



**КРУГЛЫЙ СТОЛ**  
Ростов-на-Дону  
май 2012



## **Проблемы организации контроля эффективности бюджетных расходов в субъектах Российской Федерации**

г. Ростов-на-Дону,  
10 мая 2012 года

---

**Тезисы выступления Председателя Контрольно-счетной палаты Республики Адыгея, Председателя Этической комиссии Ассоциации контрольно-счетных органов Российской Федерации Рашида Ибрагимовича Махоса на тему: «Проблемы реализации итогов контрольных мероприятий в рамках существующего законодательства» на заседании круглого стола**

---

**Уважаемые Сергей Вадимович, присутствующие!**

Прежде всего и я присоединяюсь к высказанным словам благодарности за теплый и радушный прием, который нам оказан, и еще раз поздравляю коллектив палаты и лично Валерия Ивановича с 10-летием образования. За эти годы Валерий Иванович сумел подобрать и вырастить высокопрофессиональных сотрудников Палаты и, как итог, палата выросла в авторитетный орган государственного финансового контроля. Желаю Вам благополучия и успешного продолжения работы!

Теперь по теме круглого стола! Сравнение данных нецелевого и неэффективного использования бюджетных средств, выявленных Контрольно-счетной палатой Республики Адыгея за ряд последних лет, показывает, что идет процесс сокращения размеров нецелевого использования государственных средств и замещение этого снижения ростом неэффективного использования бюджетных средств.

И это не результат особенностей деятельности Палаты, поскольку такая тенденция является устойчивой за последние 5 - 6 лет.

Новые ориентиры социально-экономического развития страны, обозначенные Президентом России в Послании Федеральному Собранию и Бюджетном послании, требуют значительного повышения эффективности управления экономикой и бюджетным процессом. А это, в свою очередь, диктует необходимость повышения действенности государственного финансового контроля.

А действенность финансового контроля, как мы знаем, заключается не только в выявлении нарушений, а больше даже в профилактике нарушений, весомой частью которой является и эффективная реализация мер по выявленным нарушениям.

И вот здесь мы ежедневно ощущаем на себе недостатки и явные пробелы в действующем бюджетном и административном законодательстве.

По нецелевым расходам, казалось бы, более или менее законодатель в 289 статье БК РФ расписал, и что относится к нецелевым расходам, и какие меры принуждения по ним могут применяться. Но и здесь, как говорится, не обошлось без ложки дёгтя - Минфин России в своем письме «О порядке применения к нарушителям бюджетного законодательства меры принуждения в виде изъятия в бесспорном порядке денежных средств бюджета субъекта Российской Федерации» указал, что в силу иммунитета бюджетов бюджетной системы Российской Федерации, установленной статьей 239 БК, положения статьи 289 на бюджетные учреждения не распространяются. А кого мы в большей степени проверяем? Бюджетные учреждения! В результате и эта статья практически перестала работать.

На наше обращение в аппарат Счетной палаты Российской Федерации по этой проблеме нам поступило разъяснение, чтобы мы внесли предложение об ужесточении регионального законодательства по нецелевым расходам, однако такие предложения воспринимаются региональными органами власти как отступление или даже противоречие федеральному законодательству и не поддерживаются!

В связи с тем, что теперь образованы и действуют различные типы государственных, муниципальных учреждений (автономные, бюджетные и казенные) мы предложили внести в проект Резолюции нашего круглого стола следующий пункт:

Рекомендовать Государственному научному учреждению «Государственный научно-исследовательский институт системного анализа Счетной палаты Российской Федерации», Комиссии по правовому обеспечению контрольно-счетных органов АКСОР:

- рассмотреть особенности применения ст. 289 БК РФ к различным типам государственных, муниципальных учреждений (автономные, бюджетные и казенные) с учетом письма Министерства финансов Российской Федерации от 2 июня 2009 года № 02-07-10/2211 и разработать рекомендации для контрольно - счетных органов Российской Федерации.

Я думаю, что положения статьи 239 БК РФ должны теперь, в изменившихся условиях, применяться только к казенным учреждениям.

Теперь по неэффективным расходам.

Часто неэффективное использование бюджетных средств по своим социально-экономическим последствиям гораздо вреднее, чем нецелевое.

Очень часто мы выявляем случаи неэффективного расходования бюджетных средств. Если дорогостоящее оборудование уже куплено, а здание, в котором оно должно быть установлено, еще только проектируется; если аттестация рабочих мест не проведена, но всем выплачиваются надбавки за вредность; если сплошь и рядом, без установления норм, зон обслуживания, без какого-либо учета рабочего времени выплачиваются всем подряд надбавки за расширение норм обслуживания, на интенсивный труд, за напряженный труд, за ненормированный рабочий день и т.д. Если содержатся работники в администрациях городов и районов, которые не только сверх структуры администрации, утвержденной соответствующим СНД, но даже сверх штатного расписания администрации - по каким-то необоснованным контрактам. Как бороться с такого рода неэффективными расходами?

На данный момент за неэффективное расходование бюджетных средств законодателем не предусмотрена ни административная, ни уголовная ответственность, нет и мер принуждения за такого рода нарушения, поскольку нет ни самого понятия, ни критериев оценки эффективности использования бюджетных средств, а без них невозможно определить степень эффективности или неэффективности использования бюджетных средств или имущества.

В связи с этим я предлагаю в проекте резолюции отразить и эту проблему с формулировкой:

Рекомендовать Государственному научному учреждению «Государственный научно-исследовательский институт системного анализа Счетной палаты Российской Федерации», Комиссии по правовому обеспечению контрольно-счетных органов, Научно - методическому совету Ассоциации контрольно-счетных органов Российской Федерации:

- разработать понятие неэффективных бюджетных расходов, критерии отнесения расходов бюджета к неэффективным, а также меры принуждения к нарушителям бюджетного законодательства по неэффективным бюджетным расходам.

Понятно, что эта проблема очень сложная и поэтому, исходя из того, что получится в результате этой работы, можно будет подумать и об оформлении соответствующей законодательной инициативы.

И последняя проблема, уже озвучена Сергеем Владимировичем Лозовским, и я разделяю эту точку зрения.

В статье 28.3 Кодекса «Об административных правонарушениях» приведен исчерпывающий перечень должностных лиц, уполномоченных составлять протоколы об административных правонарушениях. В этом перечне контрольно-счетных органов субъектов РФ нет. Обойти эту статью законным путем возможности нет.

Нормативные акты региональных структур, предусматривающие административную ответственность за нецелевое расходование бюджетных средств, неоднократно признавались недействительными Верховным судом РФ.

Думаю, было бы больше порядка, если бы за грубые нарушения бюджетного законодательства контрольно-счетные органы на региональном уровне могли бы использовать Кодекс «Об административных правонарушениях».

**Благодарю за внимание!**