



КРУГЛЫЙ СТОЛ
Ростов-на-Дону
май 2012



Проблемы организации контроля эффективности бюджетных расходов в субъектах Российской Федерации

г. Ростов-на-Дону,
10 мая 2012 года

Тезисы выступления Председателя Контрольно-счетной палаты Краснодарского края, Председателя Ревизионной комиссии Ассоциации контрольно-счетных органов Российской Федерации Николая Ильича Панченко на тему: «Проблемы организации контроля эффективности бюджетных расходов в субъектах Российской Федерации» на заседании круглого стола

Уважаемый Сергей Вадимович!

Уважаемый Василий Юрьевич!

Уважаемые коллеги!

Откровенно говоря, в крае имеются условия для эффективного, контроля за бюджетными доходами и бюджетными расходами. Законодательное Собрание, администрация края, правоохранительные органы понимают и поддерживают деятельность контрольно-счётных органов.

Это связано и с тем, что за 15 лет своей деятельности контролеры ни разу не ставили под сомнение качество своей деятельности, её объективность, законность и здоровую принципиальность. Более 70 процентов рабочего времени специалистов палаты уходит на проверки предприятий и организаций по расходованию бюджетных средств и использованию государственной собственности, насколько эффективно расходуются бюджетные ресурсы, каковы конечные результаты бюджетных расходов, могли ли они принести лучшие результаты, какие имеются резервы, т.е. заняты тем, для чего и созданы.

Остальное время посвящается экспертным заключениям, анализу тех или иных сложившихся ситуаций в социально-экономическом секторе края.

На мой взгляд, без такого подхода Палата навряд ли может быть полезной организацией.

Но это не значит, что у нее всё проходит гладко, что все кого мы проверяем довольны. Если бы я так сказал, то никто бы этому не поверил. Но эти проблемы решаются по ходу их появления.

В середине прошлого года в г.Краснодаре на рабочей встрече Сергея Вадимовича Степашина с коллективом Контрольно-счётной палаты нашего края подробно были рассмотрены задачи контрольно-счётных органов края, вытекающие из Федерального закона №6-ФЗ «Об общих принципах организации и деятельности контрольно-счётных органов субъектов Российской Федерации и муниципальных образований».

Выполняя ФЗ №6 «Об общих принципах организации и деятельности контрольно-счётных органов субъектов РФ и муниципальных образований» в крае практически во всех МО созданы КСП. Согласно плану работы ЗСК в октябре месяце будет проведена учеба руководителей КСП с отрывом от производства. Поэтому КСП сейчас готовит план учёбы. После чего будет решаться вопрос о создании Совета контрольно-счётного органа края.

Необходимо отметить, что проблемы повышения эффективности внешнего финансового контроля регулярно обсуждаемые на заседаниях Президиума АКСОР в ходе научно-практических конференций, на встречах в коллективах палат и подобных круглых столах являются очень полезными **не только** для нас контролёров, **но и для общества в целом**. Они придают больше уверенности, **полезности** нашей работе.

В настоящее время для **Контрольно-счётной палаты Краснодарского края, как и для других КСП возник ряд проблем правового характера.**

Например, согласно пункту 2 части 4 статьи 9 Федерального закона №6-ФЗ контрольно-счётный орган вправе **осуществлять проверку** соблюдения условий получения организациями субсидий, кредитов, гарантий за счёт средств соответствующего бюджета **только при условии**, если она - проверка предусмотрена договорами о предоставлении субсидий, кредитов, гарантий.

На наш взгляд данная норма Федерального закона создаёт предпосылки для нарушений и коррупционных проявлений, так как ставит контроль за бюджетными расходами в зависимость от волеизъявления сторон заключающих договор о субсидировании, бюджетном кредите или государственных гарантиях, т.е. позволяет быть им вне контроля. В связи с этим не могу не сказать о том, что самый примерный руководитель, если он не подвергнется контролю и тот со временем может измениться не в лучшую сторону, начинать портиться.

В Краснодарском крае только сельхозтоваропроизводителям ежегодно выплачиваются субсидии на общую сумму порядка 2 млрд. рублей. И наши проверки показывают, что не все субсидии сельхозтоваропроизводители получают правомерно. Такие нарушения ежегодно наша Палата выявляет на десятки миллионов рублей (В 2010 году нарушения в получении субсидий выявлены на 149,5 млн. рублей; в 2011 году на 85,0 млн. рублей).

Факты нарушения финансовой дисциплины при выдаче-получении субсидий имеются в других отраслях экономики.

Поэтому считаем, что указанная норма Федерального закона не способствует укреплению финансово-хозяйственной дисциплины.

Предлагаем при внесении изменений и дополнений в Федеральный закон №6-ФЗ исключить пункт 2 части 4 статьи 9 из Федерального закона.

На мой взгляд, **необходимо законодательно усовершенствовать систему правового регулирования ответственности за нарушение бюджетного законодательства Российской Федерации.**

Дело в том, что в соответствии с Федеральным законом №6-ФЗ (пункт 2 статьи 13; пункт 4 статьи 15; пункт 7 статьи 16) предусмотрена ответственность за непредоставление информации, не выполнение представлений и предписаний контрольно-счётных органов. Однако, механизм для применения этой ответственности отсутствует.

Раньше, до 2010 года, должностные лица контрольно-счётных органов имели право на составление протоколов по административным правонарушениям, Это право предусматривалось региональным законом.

В 2010 году вступили в силу поправки к Кодексу Российской Федерации об административных правонарушениях (статья 1.3.1) которые устанавливают, что определение перечня должностных лиц уполномоченных составлять протоколы об административных правонарушениях остаётся за региональными законами.

Такое положение позволяет некоторым нерадивым руководителям, допускающим нарушения бюджетно-финансовой дисциплины использовать это в иных целях.

Поэтому, предлагаем внести дополнение в Кодекс Российской Федерации «Об административных правонарушениях» разрешающее составлять такие протоколы должностным лицам региональных палат.

Говоря о проблемах правового обеспечения внешнего государственного и муниципального контроля нельзя не затронуть **вопрос необходимости единой и чёткой терминологии**, отсутствие которой нередко приводит к разночтениям в понимании содержания финансового контроля, порою к путанице, спорам при классификации выявляемых финансово-хозяйственных нарушений.

Работа контролёров очень конкретна. Если выявляются нарушения, то их классификация должна быть точной, не дающей возможности трактовать их двояко и быть единой для всех финансовых контролёров.

Поэтому прошу Президиум АКСОР, Государственный научно-исследовательский институт системного анализа Счётной палаты Российской Федерации ускорить работу по обновлению существующего Классификатора финансовых нарушений, выпуску Глоссария терминов внешнего государственного и муниципального финансового контроля.

Желательно, чтобы в Бюджетном кодексе Российской Федерации нашла место трактовка такого серьёзного нарушения, как неэффективное использование бюджетных средств, определения других видов финансовых нарушений.

Очень много нареканий высказывалось в адрес действующего ФЗ по закупкам. По высказываниям официальных лиц федерального уровня стало известно, что уже подготовлена редакция нового закона. Очень важно, чтобы он быстрее вступил в законную силу.

Считаю, что решение указанных мною проблем позволит повысить эффективность внешнего финансового контроля, положительно отразиться на укреплении бюджетно-хозяйственной дисциплины в регионах, будет способствовать ускоренному социально-экономическому развитию страны.

Однако не следует нам забывать, что до принятия соответствующих нормативных документов нам надо использовать все предоставленные нам возможности сейчас совершенствовать свой профессиональный уровень, улучшать качество работы, выполнять в полной мере наши принципы. Законность, объективность, независимость, гласность – что позволит быстрее и решить те проблемы, о которых идёт речь сегодня.