



КРУГЛЫЙ СТОЛ
Ростов-на-Дону
май 2012



Проблемы организации контроля эффективности бюджетных расходов в субъектах Российской Федерации

г. Ростов-на-Дону,
10 мая 2012 года

Тезисы выступления Аудитора Счетной палаты Российской Федерации Александра Александровича Пискунова на тему: «Перспективные методы развития аудита» на заседании круглого стола

Уважаемые коллеги!

В своих программных статьях Президент Российской Федерации в качестве стратегической цели государственной политики определил развитие свободы через развитие социально-экономических потенциалов регионов, отраслей, страны в целом. Даны жесткие указания в кратчайшие сроки внести соответствующие институциональные нормы, в частности в проект закона о стратегическом планировании социально-экономического развития. В середине июня этот закон должен быть внесен в Федеральное Собрание. Совету безопасности также поручено подготовить в короткие сроки проекты соответствующих указов о порядке стратегирования, о разработке директив Президента, которые должны связывать приоритеты политики с разрабатываемыми бюджетами, в первую очередь с федеральным бюджетом, в том числе с процедурой, связанной с экспертизой тех стратегических документов, которые формируются отдельными ведомствами.

Я думаю, что эти меры должны упорядочить определенную «вакханалию», связанную с тем, что у нас пандемия стратегирования, и упорядочить показатели и критерии, по которым будут производиться оценки.

Несмотря на то, что объявлено прекращение программы повышения бюджетной эффективности, задача перехода на программные бюджеты осталась, и Минфину поручено уже в 2014 году решить эту задачу, которую он не смог решить. За эти ближайшие два года необходимо перейти на программированный бюджет на федеральном уровне.

Осталась нерешенной задача наделения правовых публичных образований правами юридических лиц, что крайне важно, особенно при реализации таких комплексных проектов как расширение границ Москвы и различных других проектов и программ, которые касаются и федерального, и регионального, и муниципального уровней.

Как вы знаете, прекращены бесконечные дебаты и внесен закон о федеральной контрактной системе, внесен закон о государственном оборонном заказе. Это законы прямо связанные с законами о стратегировании и территориальном планировании.

Недавнее наше экспертно-аналитическое мероприятие показало практически устойчивую тенденцию, когда деньги государственного оборонного заказа, военно-техническое сотрудничество сосредотачиваются на трех регионах – Москва, Московская область и Санкт-Петербург. Туда стягиваются головные предприятия, остаются основные доходы, и иногда рентабельность там вырастает на два порядка. Хотя, на самом деле, ничего революционного не происходит в технологии. Поэтому балансировка денежной массы, которая крайне неравномерно распределяется по стране – это одна из важнейших задач стратегирования, тем более, если понимать, что наиболее тяжелая задача – 99% населения считают, что основная проблема у нас связана с ЖКХ, куда выделяется 8 миллиардов рублей, а на гособоронзаказ выделяем сотни миллиардов, включая строительство, в том числе жилья для специалистов оборонных. Поэтому эти вещи должны быть, что называется, связаны между собой.

Не без помощи юристов Контрольно-счетной палаты Ростовской области был подготовлен проект закона «О Счетной палате Российской Федерации», в котором, как мне представляется, аккумулированы все самые важные положения известных международных деклараций и опыт наиболее «продвинутых» стран. Фактически уже делается разворот от финансового контроля к оценке эффективности деятельности исполнительной власти в целом. И это тот уровень, на котором сегодня работают наиболее «продвинутые» страны.

Вот мы с Валерием Ивановичем Хрипуном изучали в Вашингтоне опыт государственного финансового контроля, общались с людьми, которые реально занимаются и проблемами мирового кризиса, скажем министр финансов Вашингтона, вытаскивший этот город из банкротства и др. Надо сказать, что те заделы, которые существуют сегодня у нас, ничуть не уступают тем, что у них реализуются, хотя есть и кое-что, что имело бы смысл и нам скопировать. По крайней мере, они попросили использовать у себя наши наработки, связанные и со

стратегическим аудитом, и подходам к аудиту контрактов при государственных закупках. В соответствии с законом по борьбе с кризисом там выделены огромные деньги и создана целая структура, потрачены приличные деньги, хотя это можно сделать гораздо дешевле, на то, чтобы четко видеть в какую точку Соединенных Штатов, вплоть до отдельного района или населенного пункта, какие приходят деньги на борьбу с кризисом, какие заключены контракты на эти деньги, и сколько рабочих мест в результате получено.

Я думаю, что если бы посмотрели такую задачу применительно к деньгам ЖКХ, во что это выливается, то это была бы довольно интересная и не такая уж неподъемная задача, если мы определим возможности наших «айтишников».

Естественно, что законодательные акты, которые сейчас будут вступать в силу, потребуют соответствующих уточнений регионального законодательства. Думаю, что появятся и уточненный закон о стратегическом планировании и на региональном уровне, и законы о региональной контрактной системе. И, я надеюсь, что на региональном уровне их удастся сделать более совершенными, чем на федеральном, потому что «грызня», которая идет между ведомствами по поводу этих законов, привела к тому, что они во многом оказались «зализанными». Поэтому Президент поручил рабочим группам Федерального Собрания доработать эти законопроекты. Мы также входим в эти рабочие группы. К сожалению, не все, что мы предлагали, удалось в процессе согласования сохранить, но надеемся, что работая с Федеральным Собранием, мы эти положения «застолбим», а в регионах, может даже в качестве пилотных проектов, удастся отработать все в комплексе. И это может дать гораздо больший эффект, чем рассчитывали те, кто спорил по поводу этих законов.

Очень интересная возможность, которая, к сожалению, не попала в этот закон – это «развязать» бюджетный цикл и контрактный цикл. То, что мы до середины года заключаем контракты, в режиме «ошпаренной кошки» пытаемся что-то сделать, в декабре закрываем глаза на то, в каком виде, в тяжелых погодных условиях и так далее. Верим, что подрядчик потом, как человек совестливый, все это закончит.

Конечно, если бы бюджетный цикл у нас начинался в середине года, то, по нашим прикидкам, минимум 1,5% ВВП страна бы получила дополнительно, а это не такие уж маленькие деньги.

Ну, а в заключение в качестве небольшой шутки. Мне понравилось определение аудита, которое нам сказали в ГАО: «Кто такие аудиторы? Это люди,

которые приходят на поле битвы, когда битва уже закончилась, для того, чтобы пристрелить оставшихся в живых».

Но принципы, которые мы проповедуем – они иные. Наша задача – максимально способствовать власти, к тому, чтобы все, что способно жить и прогрессировать сохраняло свои шансы. И, я думаю, что такая и профилактическая, и системообразующая деятельность – один из немногих шансов для развития нашей страны. Мы знаем, что ведомства договориться между собой иногда практически невозможно. Только через контрольные функции, нашу семантику, нашу логику и наши требования у нас есть шанс как-то сфокусировать ресурсы страны на достижение поставленных целей.

Спасибо за внимание!