

Содержание

I. Результаты проверок Контрольно-счетной палаты Ростовской области во II квартале 2014 года	3
1.1. Информация о результатах аудита эффективности использования бюджетных средств, направленных министерству сельского хозяйства и продовольствия Ростовской области на реализацию мероприятий областной долгосрочной целевой программы развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия в Ростовской области на 2010-2014 годы	3
1.2. Информация о результатах проверки соблюдения действующего законодательства по финансовому обеспечению предоставления учащимся муниципальных общеобразовательных организаций в бесплатное пользование на время получения образования учебников и учебных пособий за 2012-2013 годы и текущий период 2014 года	19
1.3. Информация по результатам проверки использования средств областного бюджета главным распорядителем бюджетных средств – Региональной службой по надзору и контролю в сфере образования Ростовской области за 2013 год и текущий период 2014 года	32
1.4. Информация о результатах проверки законности, эффективности, результативности и экономности использования межбюджетных трансфертов, предоставленных из областного бюджета бюджетам муниципальных образований, входящих в состав Волгодонского района, а также соблюдения органами местного самоуправления условий их получения за 2013 год и текущий период 2014 года	37
1.5. Информация о результатах проверки законности, эффективности, результативности и экономности использования межбюджетных трансфертов, предоставленных из областного бюджета бюджетам муниципальных образований, входящих в состав Песчанокопского района, а также соблюдения органами местного самоуправления условий их получения за 2013 год и текущий период 2014 года	54
1.6. Информация о результатах контрольного мероприятия по вопросам законности, эффективности, результативности и экономности использования межбюджетных трансфертов, предоставленных из областного бюджета бюджетам муниципальных образований Родионово-Несветайского района, а также соблюдения органами местного самоуправления условий их получения за 2013 год и текущий период 2014 года	72
1.7. Информация о результатах контрольного мероприятия по вопросам законности, эффективности, результативности и экономности использования межбюджетных трансфертов, предоставленных из областно-	

	го бюджета бюджету муниципального образования «Советский район» и бюджетам муниципальных образований, входящих в его состав, а также соблюдения органами местного самоуправления условий их получения за 2012 и 2013 годы и текущий период 2014 года	85
1.8.	Информация о результатах контрольного мероприятия по вопросам законности, эффективности, результативности и экономности использования межбюджетных трансфертов, предоставленных из областного бюджета бюджетам муниципальных образований Октябрьского района, а также соблюдения органами местного самоуправления условий их получения за 2013 год и текущий период 2014 года	96
1.9.	Информация по результатам проверки законности, эффективности, результативности и экономности использования межбюджетных трансфертов, предоставленных из областного бюджета бюджету муниципального образования «Кагальницкий район» и бюджетам муниципальных образований, входящих в его состав, а также соблюдения органами местного самоуправления условий их получения за 2013 год и текущий период 2014 года	110
1.10.	Информация о результатах проверки законности, эффективности, результативности и экономности использования межбюджетных трансфертов, предоставленных из областного бюджета бюджетам муниципальных образований, входящих в состав Целинского района, а также соблюдения органами местного самоуправления условий их получения за 2013 год и текущий период 2014 года	126
II.	Рассмотрено коллегией	
	Перечень вопросов, рассмотренных на заседаниях коллегии	
	Контрольно-счетной палаты Ростовской области во	
	II квартале 2014 года	149
III.	Официальная хроника	157

I. Результаты проверок Контрольно-счетной палаты Ростовской области во II квартале 2014 года

1.1. Информация о результатах аудита эффективности использования бюджетных средств, направленных министерству сельского хозяйства и продовольствия Ростовской области на реализацию мероприятий областной долгосрочной целевой программы развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия в Ростовской области на 2010-2014 годы

Основание для проведения контрольного мероприятия: пункт 1.6.5 плана работы Контрольно-счетной палаты Ростовской области на 2014 год, утвержденного приказом председателя Контрольно-счетной палаты Ростовской области от 27.12.2013 № 53-О; распоряжения Контрольно-счетной палаты Ростовской области от 28.02.2014 № 19 и от 03.04.2014 № 65, удостоверение на право проведения проверки от 28.02.2014 № 17.

Цели контрольного мероприятия:

– определить соответствие областной долгосрочной целевой программы, утвержденной постановлением Администрации Ростовской области от 30.11.2009 № 633 «Об утверждении Областной долгосрочной целевой программы развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия в Ростовской области на 2010-2014 годы» (далее – Программа развития сельского хозяйства, Программа), требованиям, установленным областными нормативно-правовыми актами;

– оценить эффективность и результативность управления министерством сельского хозяйства и продовольствия Ростовской области (далее – минсельхоз-прод области, министерство) Программой и контроль за ходом ее реализации;

– оценить результативность и эффективность использования бюджетных средств, выделенных на реализацию мероприятий Программы, а также целевое расходование этих средств (выборочно);

– разработать рекомендации по результатам оценки результативности и эффективности использования бюджетных средств, направленных на развитие сельского хозяйства в области.

Предмет контрольного мероприятия: деятельность органов государственной власти и местного самоуправления по использованию средств областного бюджета, направленных в рамках Программы развития сельского хозяйства; результаты использования вышеназванных средств; статистическая и финансовая отчетность, справочные и информационные материалы и иные документы.

Перечень объектов: минсельхозпрод области, являющийся государственным заказчиком – координатором Программы и главным распорядителем средств областного бюджета; администрации муниципальных образований «Каргинское сельское поселение» Боковского района, «Анастасиевское сельское поселение» Матвеево-Курганского района, «Милютинское сельское поселение» Милютинского района, «Красюковское сельское поселение» Октябрьского района, «Со-

ветское сельское поселение» Советского района, «Крымское сельское поселение» Усть-Донецкого района.

Период проведения контрольного мероприятия:

- аналитического этапа – 2010-2013 годы;
- контрольного этапа – 2012-2013 годы.

Сроки проведения контрольного мероприятия на объектах: с 03.03.2014 по 28.04.2014.

Состав ответственных исполнителей: главные инспекторы Контрольно-счетной палаты Ростовской области Е.А. Милейчик, А.Г. Игнатов, Е.В. Козловская; инспекторы Контрольно-счетной палаты Ростовской области В.П. Балахнин, И.Г. Бахарев, А.З. Витковский, А.В. Кулиничев, Т.В. Мазепа, В.И. Марченко, Н.Г. Шапранова и Р.А. Яценко.

Результаты контрольного мероприятия.

При проведении контрольного мероприятия проведен анализ целевых показателей Программы, статистических и аккумулируемых министерством данных финансовой отчетности крупных сельхозтоваропроизводителей с учетом действующих порядков проведения и критериев оценки эффективности реализации областных долгосрочных целевых программ. Кроме того, в рамках контрольного мероприятия проведены выборочные проверки в ряде муниципальных образований.

В период с 2010 по 2013 год в рамках Программы профинансированы расходы в сумме 26636,4 млн. рублей, в том числе в 2010 году – 5041,9 млн. рублей, в 2011 году – 6201,7 млн. рублей, в 2012 году – 6408,0 млн. рублей и в 2013 – 8984,8 млн. рублей (рис. 1).

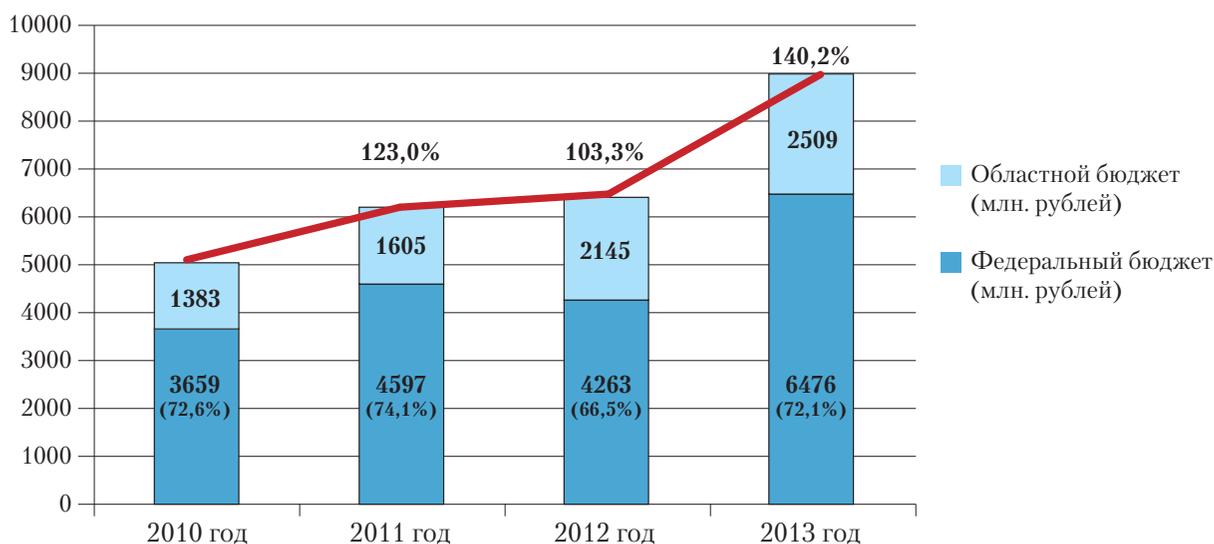


Рис. 1 Объем средств, направленных на реализацию Программы в разрезе источников финансирования

При этом 71,3% этих расходов произведены за счет средств федерального бюджета, и еще 19% средств направлено из областного бюджета на условиях со-

финансирования, что предопределило виды и условия оказания господдержки.

В разрезе укрупненных видов расходов 51,7% бюджетных средств направлено на мероприятия по достижению финансовой устойчивости сельхозтоваропроизводителей. На сохранение и повышение плодородия почв в анализируемом периоде направлено 14,5% средств от общего объема финансирования, на социальное развитие села – 13,1 процента. Расходы на развитие животноводства, птицеводства (в том числе племенного) составили 7,4%, растениеводства (включая виноградарство и садоводство) – 2,9 процента (рис. 2).



Рис. 2. Структура расходов, профинансированных в рамках Программы

В структуру Программы в анализируемом периоде ежегодно вносились изменения в части включения дополнительных подпрограмм, разделов и видов поддержки, что, в свою очередь, сказалось на излишней детализации мероприятий, их схожести по экономическому содержанию и дублировании в разных разделах и подпрограммах. В результате количество видов господдержки в Программе ежегодно увеличивалось и составляло: в 2010 году – 46 мероприятий, в 2011 году – 69, в 2012 году – 76, в 2013 году – 79. При этом их финансирование не всегда носило системный характер, что не обеспечило надлежащую эффективность расходов Программы по ряду направлений.

Следует также отметить, что согласно требованиям Всемирной торговой организации, членом которой с 2012 года является Российская Федерация, расходы государства, напрямую стимулирующие рост производства сельскохозяйственной продукции (прямое субсидирование отраслей сельского хозяйства, покрытие производственных убытков, списание ссуд, некоторые виды компенса-

ций и др.), относятся к «желтой корзине» и в течение 6 лет подлежат сокращению, что может негативно сказаться на финансовой устойчивости сельхозтоваропроизводителей.

К мерам, осуществляемым в рамках «зеленой корзины», на которые не распространяются ограничения, относятся расходы на социальное развитие села, поддержку племенного дела и элитного семеноводства, на повышение плодородия почв, реконструкцию предприятий, на охрану окружающей среды, помощь в связи с чрезвычайными ситуациями, на проведение научных исследований, повышение квалификации работников АПК и др. К таким расходам в 2013 году могут быть отнесены 53 вида государственной поддержки, на которые приходится 49,2% объемов финансирования Программы.

В сравнении с 2010 годом объем государственной поддержки увеличился в 2013 году в 1,8 раза при росте производства продукции сельского хозяйства в 1,5 раза, или на 53,4 млрд. рублей. В первые отчетные периоды темпы роста производства сельхозпродукции и объемов государственной поддержки имели схожие значения: в 2011 году – 126,2% и 123,0% соответственно; в 2012 году – 103,8% и 103,3 процента. В 2013 году рост государственной поддержки превысил объем производства сельхозпродукции на 29,3% и составил 140,2 процента (рис. 1 и 3).

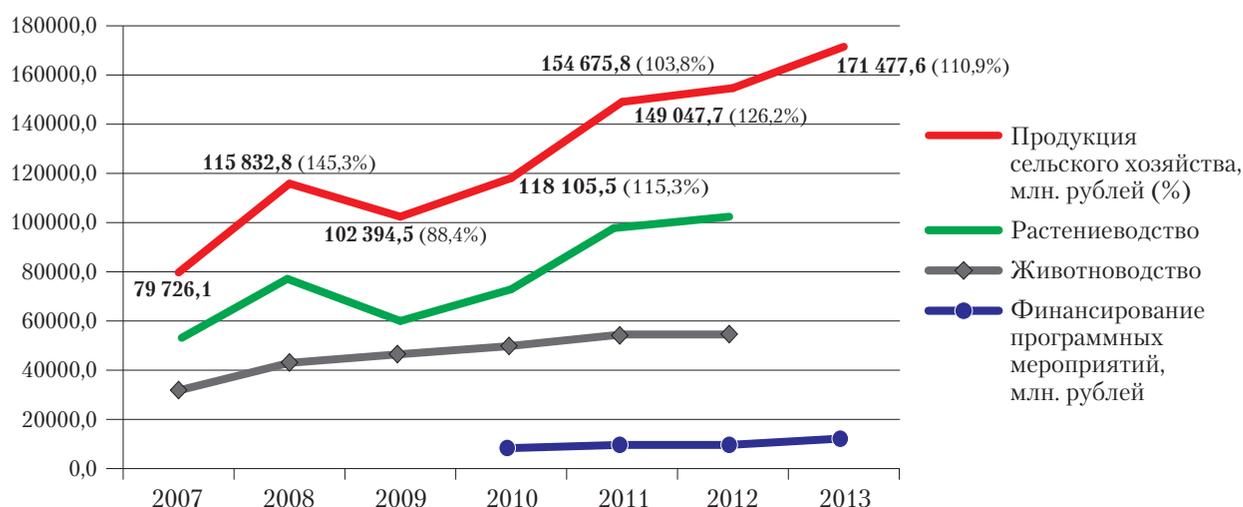


Рис. 3. Продукция сельского хозяйства по хозяйствам всех категорий в фактически действовавших ценах, млн. рублей

В то же время проведенный анализ показал, что реализация программных мероприятий в части государственной поддержки сельского хозяйства оказала на него лишь стабилизирующее влияние, не обеспечив достижение существенного роста индекса производства сельхозпродукции (в сопоставимых ценах), который в 2010 году составил 98,6%, в 2011 году – 113,4%, в 2012 году – 89,0%, в 2013 году – 98,4 процента (рис. 4).

Таким образом, в анализируемом периоде существенного увеличения показателей развития сельского хозяйства не произошло, сложившийся в области рост индекса производства сельскохозяйственной продукции в основном обусловлен инфляционными процессами.

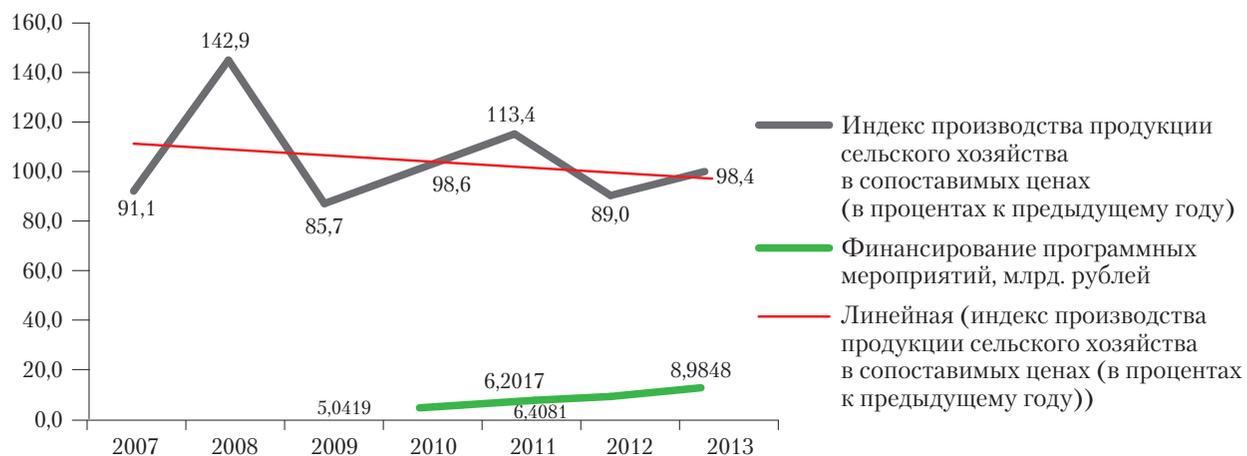


Рис. 4. Индекс производства продукции сельского хозяйства в сопоставимых ценах (в процентах к предыдущему году) по хозяйствам всех категорий

Отсутствие устойчивого роста производства сельхозпродукции подтверждают и статистические данные. В период реализации Программы валовой сбор зерновых и зернобобовых культур (в первоначально-оприходованном весе), имеющих первостепенное значение в структуре растениеводства области, в сравнении с 2010 годом снизился в 2012 году на 499,7 тыс. тонн, в 2013 году – на 38,1 тыс. тонн. Вместе с тем урожайность зерновых и зернобобовых культур снизилась с 25,1 ц/га в 2010 году до 22,0 ц/га в 2013 году, или на 12,3 процента (рис. 5).

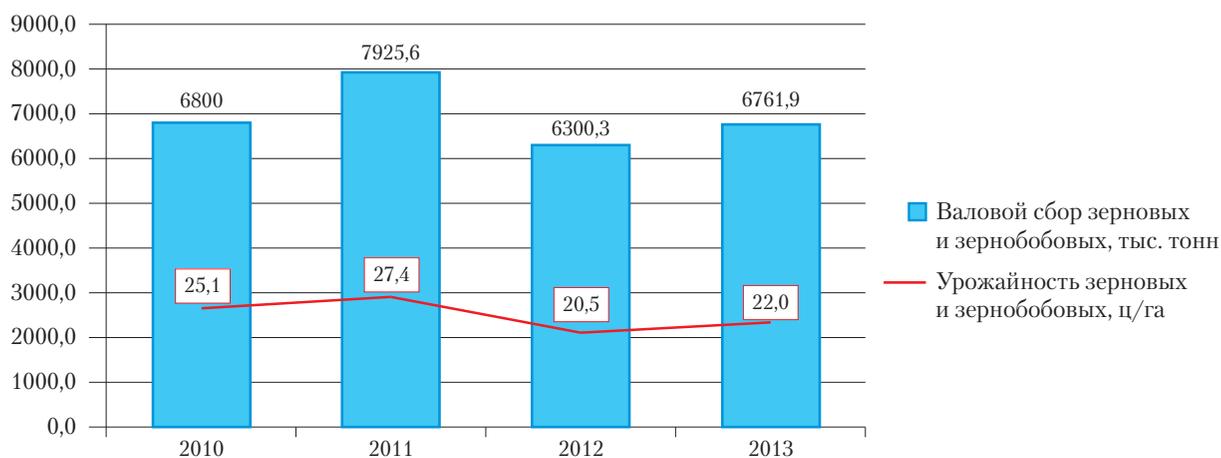


Рис. 5. Динамика валового сбора зерновых и зернобобовых культур в период реализации Программы

Валовой сбор подсолнечника и сахарной свеклы по итогам последнего года реализации Программы также снизился по отношению к 2010 году. Положительную динамику по отношению к 2010 году имели в 2013 году показатели валовых сборов овощных культур (рис. 6).

В части продукции животноводства в 2010-2013 годах удалось достичь положительной динамики в производстве молока (7,6% к 2010 году), яиц (19,7%), росте поголовья крупного рогатого скота (8,9%), овец и коз (25,3%). Вместе с тем производство мяса (в живом весе) в указанном выше периоде сократилось на 20,7 процента (рис. 7).

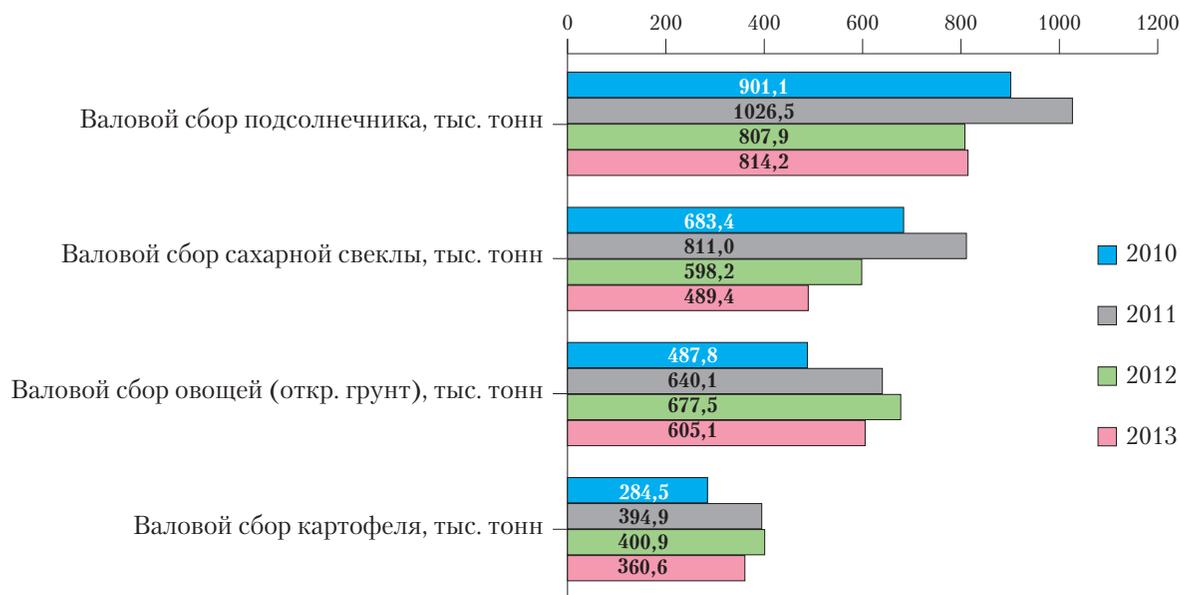


Рис. 6. Динамика валового сбора основных видов продукции растениеводства в период реализации Программы

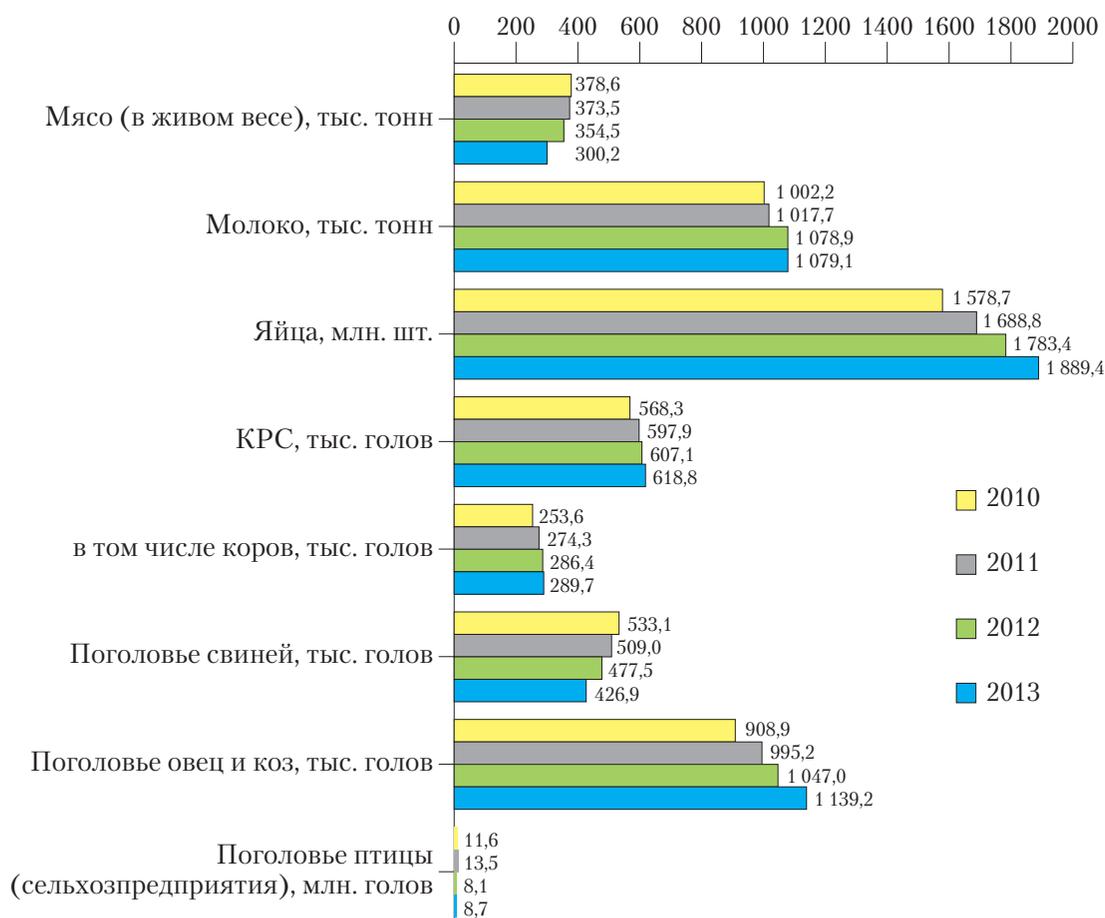


Рис. 7. Динамика производства основных видов продукции животноводства в период реализации Программы

Целевые показатели Программы также отражают неисполнение плана и ежегодное снижение производства мяса в живом весе, в том числе: в 2011 году на

1,4%, в 2012 году – на 5,2%, в 2013 году – на 15,0 процента. Не достигнуты параметры, характеризующие развитие сельского хозяйства, в части стабильного валового сбора зерна более 6-7 млн. тонн ежегодно за счет повышения урожайности зерновых культур в среднем на 5-8 ц/га.

Необходимо отметить, что в 2013 году Ростовская область по сравнению с соседними регионами России, такими как Краснодарский и Ставропольский края, Волгоградская область, обладающими сходными географическими и ресурсными условиями, по производству яиц и поголовью крупного рогатого скота занимала лидирующие позиции. В части производства молока область занимала второе место после Краснодарского края. Вместе с тем по валовому сбору зерновых и зернобобовых культур, их урожайности, урожайности подсолнечника, картофеля, поголовью птицы и производству мяса в живом весе в 2013 году область находилась на третьем месте, а по валовому сбору картофеля – на последнем месте после Волгоградской области (рис. 8).

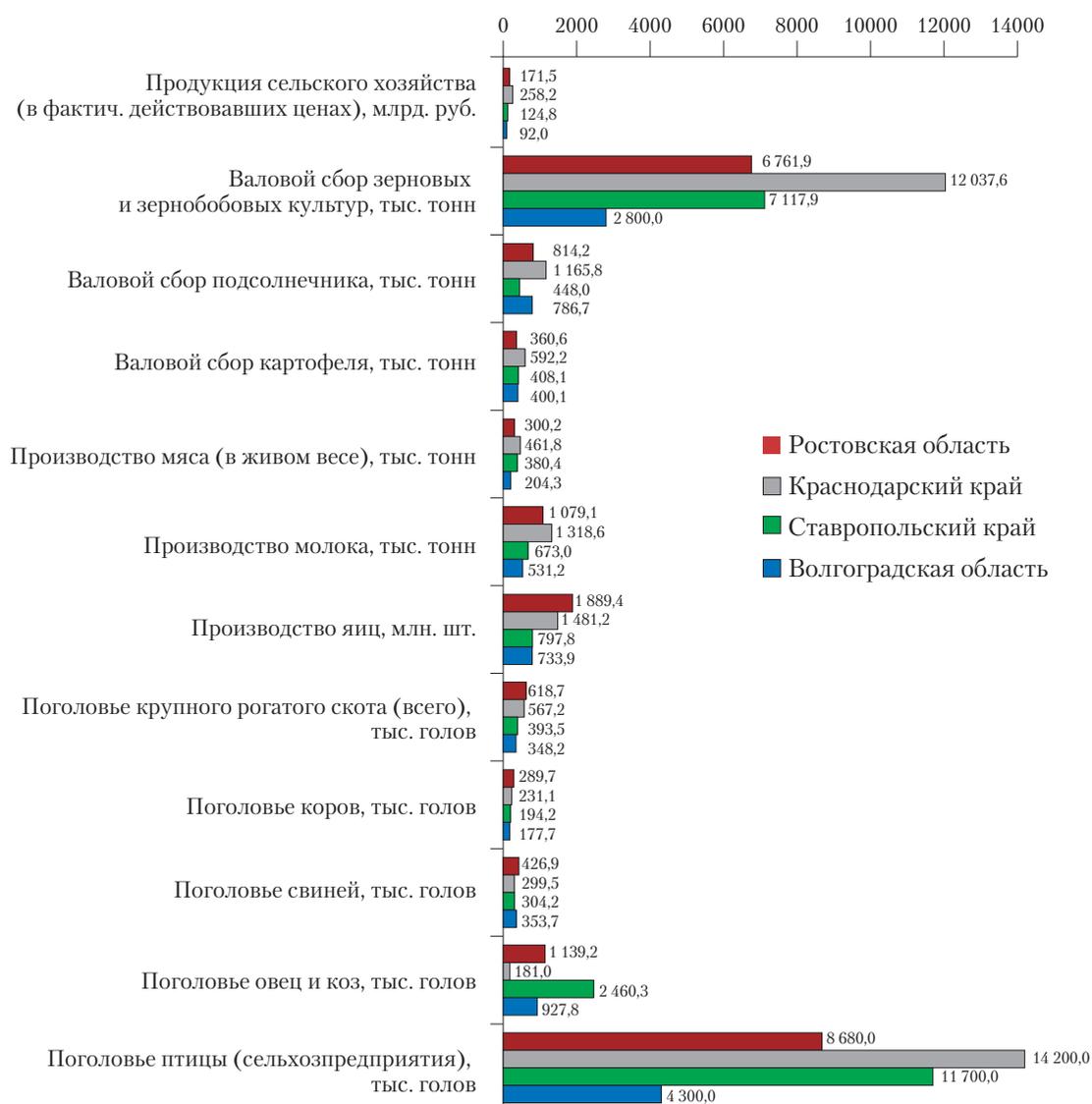


Рис. 8. Производственно-экономические показатели агропромышленного комплекса Ростовской области в сравнении с соседними регионами

В ходе аудита установлено, что недостаточно эффективное использование бюджетных средств обусловлено рядом проблем:

1. Высокая степень закрепитованности сельхозорганизаций и недостаточное влияние привлеченных кредитов на развитие сельскохозяйственного производства препятствовали достижению финансовой устойчивости предприятий, несмотря на оказанную государственную поддержку.

На расходы Программы по разделу «Достижение финансовой устойчивости» пришлось 51,7%, из них: на субсидирование процентной ставки по привлеченным кредитам – 87,7%; на компенсацию части затрат по договорам на приобретение сельскохозяйственной техники (включая договоры лизинга) – 6,4%; на возмещение части затрат по договорам сельскохозяйственного страхования – 5,8 процента.

За период реализации Программы планировалось достичь стабилизации финансового положения сельхозорганизаций, при которой доля убыточных хозяйств не должна была превысить 12 процентов. Однако по данным статистики, доля убыточных сельхозорганизаций в 2010 году составляла – 15,1%, в 2011 году – 16%, в 2012 году – 13,5%, в 2013 году – 21,6% (рис. 9).

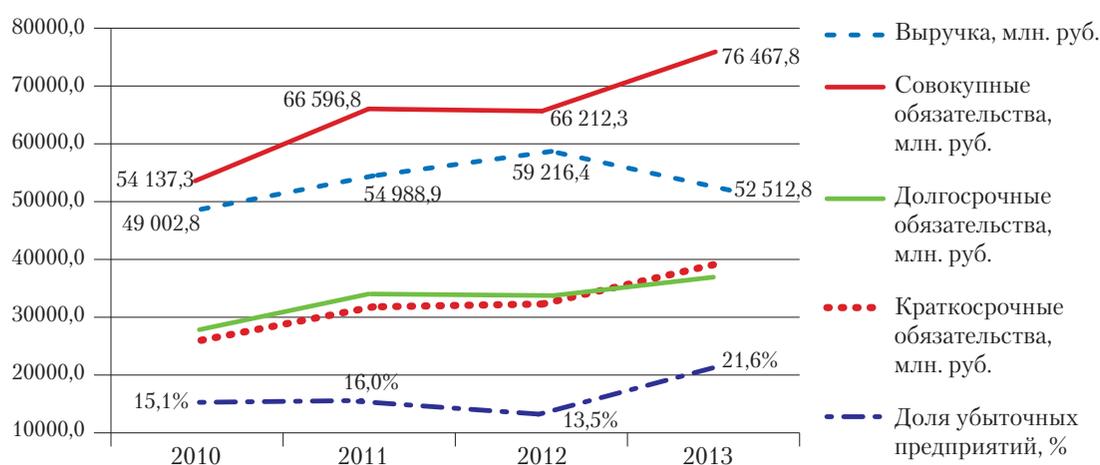


Рис. 9. Динамика изменения выручки, полученной сельхозтоваропроизводителями, совокупных обязательств и доли убыточных предприятий

Также следует отметить значительный рост в 2013 году в сравнении с 2010 годом объемов совокупных обязательств сельхозтоваропроизводителей, которые включали в себя заемные средства и кредиторскую задолженность, на фоне незначительного увеличения выручки (141,2% и 107,2% соответственно). По данным министерства, за 2010-2013 годы доля задолженности крупных сельхозорганизаций по кредитам (займам) в стоимости произведенной ими продукции (выручке) увеличилась с 82,6% до 111,2 процента.

В ходе контрольного мероприятия Ростовским региональным филиалом ОАО «Российский сельскохозяйственный банк» (далее – Ростовский РФ ОАО «Россельхозбанк») была предоставлена по запросу Палаты информация, данные которой также свидетельствуют о высокой закрепитованности предприятий агропромышленного комплекса. Так, за время реализации Программы количество кредитных договоров, заключенных Ростовским РФ ОАО «Россельхозбанк» в

сфере агропромышленного комплекса, возросло в 6 раз, а объем выданных кредитов увеличился с 5251,5 млн. рублей до 23900,3 млн. рублей, или в 4,6 раза. В то же время доля кредитов агропромышленного комплекса в просроченной задолженности за четыре года реализации Программы выросла с 74,9% до 88,6%, или на 18,3 процента (рис. 10).



Рис. 10. Динамика просроченной задолженности и объема кредитов, выданных в сфере АПК

Следует отметить, что Счетной палатой Российской Федерации в 2013 году также было проведено экспертно-аналитическое мероприятие «Анализ использования средств федерального бюджета, направленных в 2012 году на реализацию Государственной программы развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2008-2012 годы, а также оценка достижения ее целевых показателей». В отчете о результатах этого экспертно-аналитического мероприятия отмечена ориентация Федеральной Госпрограммы преимущественно на субсидирование процентной ставки по кредитам, получаемым сельхозпроизводителями в коммерческих банках, что привело к их высокой закредитованности и неспособности сельхозпроизводителей обслуживать ранее взятые кредиты. Объем бюджетных субсидий, направляемых на компенсацию части процентной ставки, стал вытеснять другие важные для аграрного сектора направления субсидирования. Субсидирование части процентной ставки превратилось в форму господдержки банков.

Проведенный Контрольно-счетной палатой Ростовской области аудит также показал отсутствие в области положительной динамики в части проведения технической и технологической модернизации сельского хозяйства. По данным статистики, количество единиц основной сельскохозяйственной техники в сельскохозяйственных организациях, занятых производством сельскохозяйственной продукции, не увеличилось (рис. 11). Рост энергетических мощностей в сельском хозяйстве также не наблюдался. При этом более половины техники, используемой в сельском хозяйстве области, имеет стопроцентную амортизацию.

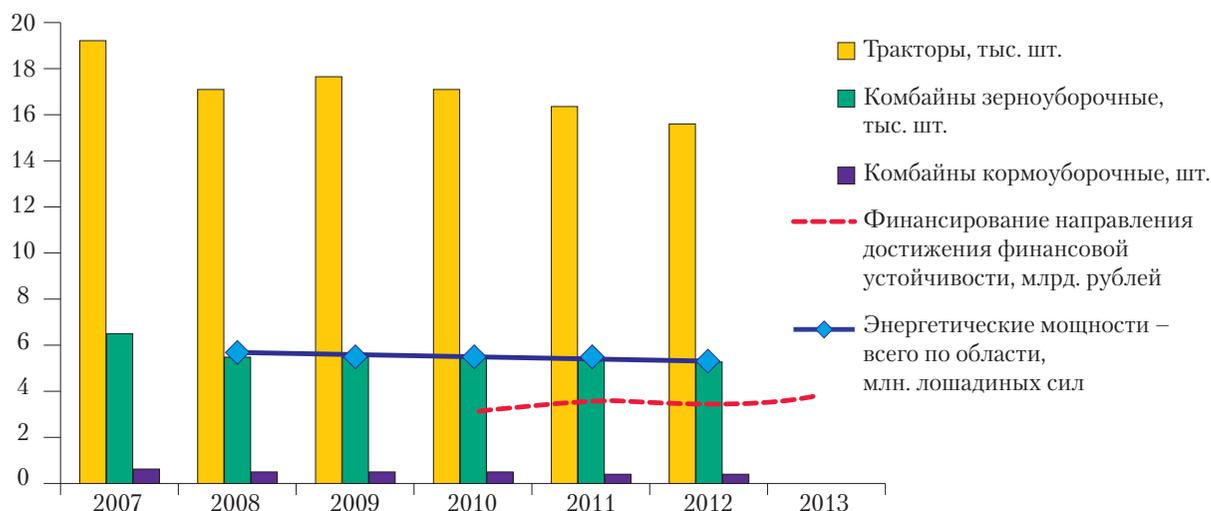


Рис. 11. Наличие основных видов сельскохозяйственной техники в сельскохозяйственных организациях по данным Ростовстата

По запросу Палаты Азово-Черноморским инженерным институтом ФГБОУ ВПО «Донской государственный аграрный университет» (далее – Азово-Черноморский инженерный институт) представлены аналитические данные (исх. от 30.07.2014 № 658-02), согласно которым предприятия не способны самостоятельно организовать процесс простого воспроизводства без господдержки. Списание сельхозтехники более чем в два раза превосходит ее обновление, что не позволяет прогнозировать наращивание технической базы сельхозпроизводства.

Кроме того, введенный с 2012 года федеральным законодательством высокий уровень утраты (гибели) урожая (30%), при котором производятся страховые возмещения, не обеспечивает сельскохозяйственным товаропроизводителям возмещение потерь, вызванных наступлением страховых событий, и не способствует достижению требуемого результата – поддержанию финансовой устойчивости хозяйств. В результате в 2013 году в сравнении с предыдущим периодом площадь застрахованного урожая сократилась на 23,6%, а количество застрахованных сельскохозяйственных товаропроизводителей уменьшилось вдвое (на 47,2%).

В отчете Счетной палатой Российской Федерации о результатах указанного выше экспертно-аналитического мероприятия также отмечено, что основным недостатком новой системы господдержки сельхозстрахования является высокий уровень критерия утраты (гибели) урожая, при котором производятся страховые возмещения (30%).

Следует отметить, что методикой оценки эффективности Программы определен критерий «Эффект бюджетных расходов на реализацию мероприятий программы», показывающий расходы консолидированного бюджета на 1 рубль произведенной сельскохозяйственной продукции. Его эффективность заключается в сокращении или сохранении доли бюджетной поддержки в стоимости производимой продукции, которая не должна была превышать в анализируемом периоде 0,005 рубля. Однако согласно представленным данным этот показатель составил: в 2010 году – 0,008 рубля, в 2011 году – 0,007 рубля, в 2012 году – 0,009 рубля, в 2013 году – 0,010 рубля (рис. 12).

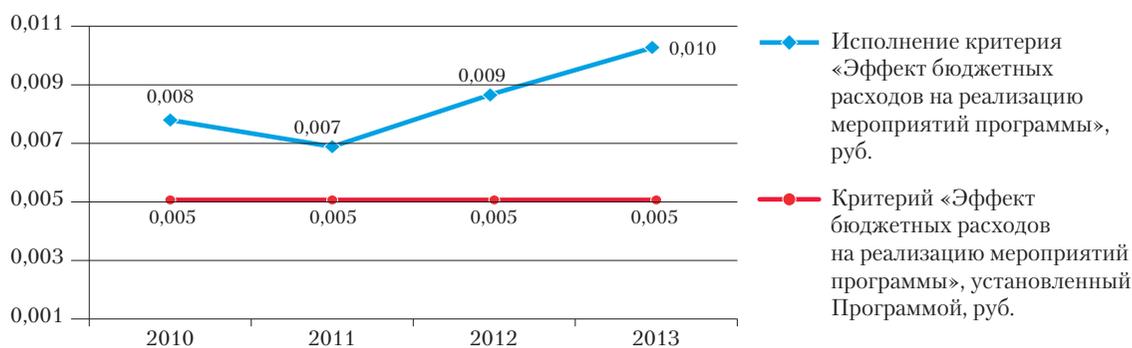


Рис. 12. Динамика изменения доли бюджетной поддержки в стоимости производимой сельхозпродукции

Рентабельность сельскохозяйственных организаций (с учетом субсидий), характеризующая финансовую устойчивость, имела тенденцию к снижению и составляла: в 2010 году – 13,4%, в 2011 году – 18,9%, в 2012 году – 15,3%, в 2013 году – 12,8 процента (рис. 13).

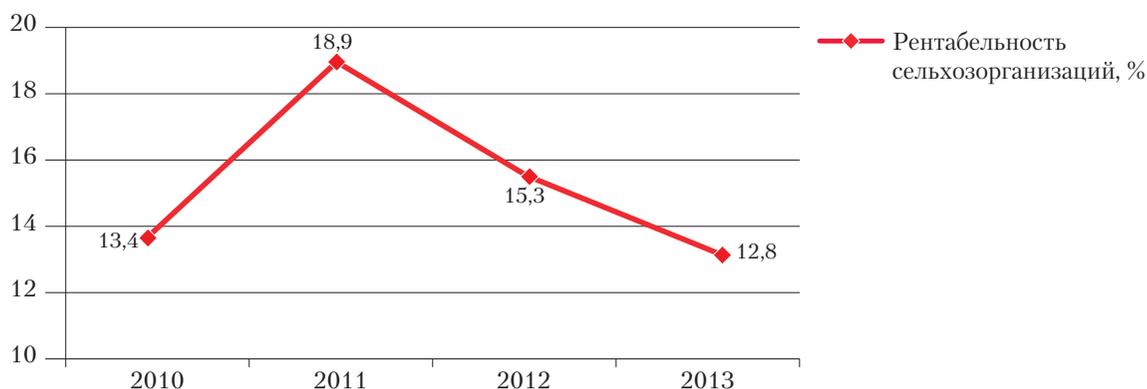


Рис. 13. Динамика рентабельности сельскохозяйственных предприятий в Ростовской области

Аналогичные тенденции отмечены и экспертами Азово-Черноморского инженерного института. Также ими указано на отсутствие позитивных изменений в финансовом положении значительной части сельхозорганизаций и на неблагоприятное соотношение численности прибыльных и убыточных предприятий. Также не наблюдается положительной динамики в развитии перерабатывающих предприятий. Наиболее сложная ситуация сложилась в мясной, молочной и плодоовощной промышленности.

В 2013 году на перерабатывающие предприятия поступило лишь 25% произведенного молока. При этом загруженность мощностей по переработке молока составляла не более 55 процентов.

Следует отметить, что в производстве мяса и молока основная доля приходится именно на личные подсобные хозяйства (ЛПХ) и крестьянские (фермерские) хозяйства (КФХ). Так, в анализируемом периоде на ЛПХ и КФХ приходилось от 47,2% до 59,6% производства мяса в живом весе, а также молока от 87,2% до 90 процентов. Сезонный характер производства молока и мяса в ЛПХ, дополнительные затраты на сбор и транспортировку сырья не позволяют в оптималь-

ном режиме использовать производственные мощности предприятий.

Нестабильность производства сахарной свеклы на территории Ростовской области обусловлена отсутствием производственных мощностей по переработке данной культуры и сложностью продажи выращенной продукции в соседние регионы. По данным причинам в 2011 году не было убрано и погибло в буртах до 800 тыс. тонн сахарной свеклы.

Сдерживающее влияние на развитие сельского хозяйства оказывает то, что инвестиционные площадки под объекты сельхозпроизводства с учетом установленных ветеринарно-санитарных норм находятся на значительном удалении от населенных пунктов и существующей инфраструктуры, что ведет к значительному удорожанию строительства новых инфраструктурных объектов и технологического присоединения к ним.

Указанные выше факторы оказывают негативное влияние на инвестиционную привлекательность отрасли, что наряду с неразвитостью рынка земли не способствует привлечению крупных частных инвесторов. Более 60% земель в Ростовской области находится в собственности граждан, к не востребуемым земельным долям относятся 27,9 тыс. га.

В связи с этим возникает необходимость разработки министерством новых форм государственной поддержки, обеспечивающих рост сельскохозяйственного производства, снижение закредитованности сельхозпредприятий и выхода с этими предложениями на федеральный уровень. Учитывая то, что процесс инвестирования в агропромышленный комплекс связан с повышенными рисками, следует расширять механизмы государственно-частного партнерства, направленного на решение инфраструктурных проблем.

В целях повышения эффективности реализации мер государственной поддержки следует инициировать уменьшение доли утраты (гибели) урожая, при которой производятся страховые возмещения, определенной федеральным законодательством.

2. В ходе контрольного мероприятия, проведенного Палатой, установлено, что Министерством не обеспечено эффективное и результативное управление Программой.

На этапе формирования и исполнения мероприятий Программы были допущены нарушения требований действовавших порядков принятия решения о разработке областных долгосрочных целевых программ, их формирования и реализации, утвержденных постановлением Администрации Ростовской области от 31.03.2009 № 146 и постановлением Правительства Ростовской области от 23.12.2011 № 270:

- планирование аналогичных мероприятий в двух разных областных долгосрочных целевых программах в части расходов на создание системы государственного информационного обеспечения в сфере сельского хозяйства на сумму 1715,7 тыс. рублей;

- планирование одних и тех же расходов по развитию аквакультуры в сумме 391,0 тыс. рублей в двух областных долгосрочных целевых программах и их отражение в отчетах о реализации этих программ;

– плановые значения целевых показателей Программы по разделу «Достижение финансовой устойчивости» в 2011 и 2013 годах и подпрограмме «Социальное развитие села в Ростовской области на 2010-2014 годы» на протяжении всего периода были занижены, что связано с включением в расходы Программы неиспользованных остатков финансирования без уточнения показателей;

– Программа содержит целевые показатели, не связанные с конкретными мероприятиями и не обеспеченные финансированием («Защита земель от водной эрозии, затопления и подтопления» и «Защита и сохранение сельскохозяйственных угодий от ветровой эрозии и опустынивания»), при этом их значения в 2010 и 2012 годах перевыполнялись;

– реализация ряда мероприятий, профинансированных в рамках раздела «Прочие мероприятия» в сумме 281931,6 тыс. рублей (на утилизацию биоотходов, на рекультивацию свалок биологических отходов и др.), не обеспечивает достижение поставленной этим разделом цели;

– в Программе отсутствуют целевые показатели, характеризующие в количественном выражении конечные результаты, которые должны быть достигнуты от реализации ее мероприятий на общую сумму 2281,1 млн. рублей (на возмещение части затрат на уплату страховой премии по договорам сельскохозяйственного страхования и развитие газо- и водоснабжения в сельской местности);

– предусмотренные Программой целевые показатели не позволяют оценить эффективность предоставленной государственной поддержки на сумму 7781,6 тыс. рублей в рамках раздела «Создание общих условий для функционирования сельского хозяйства»;

– не имеют целевых показателей мероприятия, профинансированные в общей сумме 3380,8 млн. рублей в рамках разделов и подпрограмм. Следует отметить, что из указанной выше суммы расходов на оказание несвязанной поддержки на проведение комплекса агротехнологических работ, повышение уровня экологической безопасности сельхозпроизводства, повышение плодородия и качества почв приходится 1889,3 млн. рублей, профинансированных в рамках подпрограммы «Сохранение и восстановление плодородия почв земель сельскохозяйственного назначения Ростовской области на 2010-2014 годы». Отсутствие соответствующего показателя не позволяет оценить ни эффективность расходования средств, ни потребность в изменении уровня оказываемой государственной поддержки. Тогда как несвязанная поддержка относится к «зеленой корзине» и при надлежащем уровне позволит сельхозтоваропроизводителям, осуществляющим деятельность в области растениеводства, восполнить оборотные средства и снизить степень закредитованности. Нерешенными остаются вопросы оказания господдержки на развитие мясного и молочного животноводства, а также пищевой и перерабатывающей промышленности, относящейся к «желтой корзине», с учетом требований ВТО.

Несмотря на произведенные расходы по созданию системы государственного информационного обеспечения, наличие в министерстве серверного оборудования и другой компьютерной техники, реализуемая в 2011-2013 годах Программа не в полном объеме была обеспечена информационно-телекоммуникационными

технологиями. Это связано с ограниченными возможностями используемого программного обеспечения, а также отсутствием в области государственного информационного ресурса для консультационной поддержки сельхозтоваропроизводителей.

Вышеуказанные факты свидетельствуют о необходимости оптимизации структуры и расходов Программы, совершенствования системы ее целевых показателей, а также создания единой информационной базы, обеспечивающей свободный доступ.

3. Министерством в ходе реализации Программы допущены нарушения и недостатки при расходовании средств, а также не обеспечен надлежащий контроль за расходованием межбюджетных трансфертов муниципальными образованиями:

3.1. К нарушениям и недостаткам, допущенным министерством при расходовании бюджетных средств, относятся:

– неэффективные расходы на общую сумму 6604,7 тыс. рублей, направленные: на исследование рынка мясной и молочной продукции в области за 2 кв. 2011 года и 2 кв. 2013 года (отсутствие системности и сферы применения); на оказание консультационной помощи сельскохозяйственным товаропроизводителям (отсутствие контроля за качеством услуг; информация, полученная в ходе консультаций, не аккумулировалась в интернет-портале для ознакомления в свободном доступе; не обеспечен целевой контингент; не оптимизировано ценообразование); на приобретение компьютерной техники для обеспечения текущей деятельности министерства. В Программе отсутствуют показатели, характеризующие эффективность этих расходов;

– расходование без достижения требуемого результата бюджетных средств на выполнение работ по почвенно-мелиоративному обследованию солонцов в сумме 598,0 тыс. рублей, а также по фитосанитарному обследованию полей в размере 1354,8 тыс. рублей. В Программе не предусмотрены мероприятия, основанные на рекомендациях, сформулированных в результате проведенных исследований. Кроме того, фитосанитарное обследование полей не обеспечивало достижение поставленных целей рассматриваемой работы в части прогнозирования состояния популяций вредителей на 2013 год;

– неподтвержденные расходы в общей сумме 2547,6 тыс. рублей, связанные с отсутствием документов, подтверждающих факт совместного проживания членов молодых семей (молодых специалистов), что является условием предоставления субсидий;

– непринятие мер по взысканию бюджетных средств с членов молодых семей (молодых специалистов) в сумме 31252,3 тыс. рублей в связи с нарушением ими обязательств работать в сельской местности по трудовому договору не менее 5 лет.

Кроме того, отсутствует порядок, определяющий методику расчета годовой потребности в средствах, в целях формирования муниципальными образованиями списков граждан на получение субсидий на жилье для предоставления их в министерство. Отсутствие прозрачной методики планирования этих расходов не позволяет оценить объективность факторов, влияющих на распределение субсидий.

3.2. Министерством не обеспечен надлежащий контроль за использованием

муниципальными образованиями межбюджетных трансфертов, в результате чего при расходовании средств на реализацию мероприятий по развитию газо- и водоснабжения в сельской местности были допущены нарушения и недостатки. В их числе: завышение объемов (стоимости) выполненных работ в размере 4418,6 тыс. рублей; планирование ассигнований, повлекшее за собой финансирование и расходование бюджетных средств с нарушением бюджетной классификации на общую сумму 36573,8 тыс. рублей; закупки для муниципальных нужд с нарушением требований федерального законодательства на общую сумму 102654,1 тыс. рублей, расходы без достижения требуемого результата в общей сумме 219833,6 тыс. рублей, обусловленные невведением в эксплуатацию 14 законченных строительством объектов, и, как следствие, не обеспечение сельского населения питьевой водой и природным газом (Таблица прилагается) и др. В результате в 2012 году к сетям газо- и водоснабжения были подключены 2934 домовладения при плане 3748 домовладений. В 2013 году количество подключенных домовладений составило 4095 при плане 7774 домовладения.

Выводы:

Проведенный анализ в целом показал, что реализация программных мероприятий в части государственной поддержки сельского хозяйства оказала на него лишь стабилизирующее влияние, не позволив достигнуть существенного роста показателей развития сельского хозяйства.

При реализации в 2010-2013 годах мероприятий Программы бюджетные средства использовались недостаточно эффективно, что связано с рядом проблем:

I. По разделу «Достижение финансовой устойчивости» профинансировано 51,7% расходов Программы, в результате чего доля убыточных хозяйств не должна была превышать 12%. В анализируемом периоде этот показатель не достигнут. Рентабельность сельскохозяйственных организаций (с учетом субсидий), характеризующая финансовую устойчивость, имела тенденцию к снижению. Это обусловлено следующими причинами:

1. Высокая степень закредитованности сельхозорганизаций и недостаточное влияние привлеченных кредитов на развитие сельскохозяйственного производства.

2. Отсутствие положительной динамики в части проведения технической и технологической модернизации сельского хозяйства (более половины сельхозтехники имеет стопроцентную амортизацию), а также роста энергетических мощностей.

3. Установлен федеральным законодательством высокий уровень утраты (гибели) урожая (30%), при котором производятся страховые возмещения.

II. На этапе формирования и исполнения мероприятий Программы были допущены нарушения областных порядков, связанные с:

- планированием аналогичных (одних и тех же) расходов в двух разных областных долгосрочных целевых программах;
- отсутствием целевых показателей по ряду мероприятий;
- наличием целевых показателей, не позволяющих оценить эффективность

предоставленной господдержки;

– наличием мероприятий, не обеспечивающих достижение установленных целей и др.

III. Министерством допущены нарушения и недостатки при расходовании средств областного бюджета: неэффективные расходы на общую сумму 6604,7 тыс. рублей и расходование без достижения требуемого результата бюджетных средств в сумме 1952,8 тыс. рублей; неподтвержденные расходы в общей сумме 2547,6 тыс. рублей и др.

Кроме того, Министерством не обеспечен надлежащий контроль за использованием муниципальными образованиями межбюджетных трансфертов, в результате чего допущены нарушения и недостатки при расходовании средств на мероприятия по развитию газо- и водоснабжения в сельской местности.

* * *

В ходе проведения контрольного мероприятия, а также в рамках реализации представлений Палаты министерством и муниципальными заказчиками принимались меры по устранению выявленных нарушений и недостатков.

Так, министерством разработан и реализуется план мероприятий по устранению недостатков и нарушений, в результате чего внесены изменения в государственную программу и введены дополнительные целевые показатели. Муниципальными образованиями представлены копии документов, согласно которым на сумму 2091,4 тыс. рублей были выполнены отсутствовавшие на момент проведения проверки работы, согласованы изменения в сметную документацию и взамен отсутствовавших, но отраженных в актах приемки работ, предъявлены фактически выполненные объемы. Кроме того, в областной бюджет были возвращены средства в сумме 2118,3 тыс. рублей. По состоянию на 01.09.2014 года были введены в эксплуатацию 5 объектов водоснабжения протяженностью 34,1 км и 3 объекта газоснабжения протяженностью 9,4 км. За допущенные нарушения к 11 должностным лицам применены дисциплинарные взыскания.

Отчет о результатах контрольного мероприятия утвержден на заседании коллегии Контрольно-счетной палаты Ростовской области (протокол от 23.06.2014 № 15).

Информация о результатах контрольного мероприятия и работе по устранению выявленных нарушений и недостатков направлена Губернатору области В.Ю. Голубеву и председателю Законодательного Собрания области В.Е. Дерябкину.

Проверка остается на контроле Палаты.

**Аудитор
Контрольно-счетной палаты
Ростовской области**

И.В. Галушкин

1.2. Информация о результатах проверки соблюдения действующего законодательства по финансовому обеспечению предоставления учащимся муниципальных общеобразовательных организаций в бесплатное пользование на время получения образования учебников и учебных пособий за 2012-2013 годы и текущий период 2014 года

Основание для проведения проверки: пункт 1.6.9 плана работы Контрольно-счетной палаты Ростовской области на 2014 год, утвержденного приказом Контрольно-счетной палаты Ростовской области от 27 декабря 2013 года № 53-О, распоряжения Контрольно-счетной палаты Ростовской области от 28 февраля 2014 года № 22 и от 24 марта 2014 года № 26, удостоверение на право проведения проверки от 28 февраля 2014 года № 13.

Цель проверки: соблюдение действующего законодательства по финансовому обеспечению предоставления учащимся муниципальных общеобразовательных организаций в бесплатное пользование на время получения образования учебников и учебных пособий.

Предмет проверки: деятельность министерства общего и профессионального образования Ростовской области, органов местного самоуправления муниципальных образований, муниципальных общеобразовательных организаций, направленная на соблюдение действующего законодательства по обеспечению (в том числе финансовому) предоставления учащимся муниципальных общеобразовательных организаций в бесплатное пользование на время получения образования учебников и учебных пособий.

Состав ответственных исполнителей: главные инспекторы Контрольно-счетной палаты Ростовской области А.В. Скрябина (руководитель проверки), И.В. Каунова (заместитель руководителя проверки) и О.В. Калепка, инспекторы А.С. Баранов, А.Ю. Забудько, Е.Ю. Курильчик, А.В. Назаренко, О.В. Осколкова (заместитель руководителя проверки), Э.А. Пак, А.Н. Пащенко, Д.Л. Сон.

Проверяемый период: 2012-2013 годы и текущий период 2014 года.

В рамках проверки проверены 57 объектов, в том числе министерство образования области, 12 муниципальных управлений (отделов) образования, 44 муниципальных общеобразовательных учреждения.

Вместе с тем учтены результаты проверок соблюдения действующего законодательства по финансовому обеспечению предоставления учащимся муниципальных общеобразовательных организаций в бесплатное пользование на время получения образования учебников и учебных пособий, проведенных в рамках комплексных контрольных мероприятий в Дубовском, Константиновском, Красносулинском, Неклиновском, Обливском, Сальском и Цимлянском районах, а также информация, полученная по запросам Контрольно-счетной палаты Ростовской области, направленным в 55 муниципальных образований по вопросам обеспечения предоставления учащимся муниципальных общеобразовательных организаций в бесплатное пользование на время получения образования учебников и учебных пособий.

Результаты проверки:

На обеспечение государственных гарантий прав граждан на получение общедоступного и бесплатного общего образования в муниципальных общеобразовательных учреждениях области путем предоставления субвенций из областного бюджета местным бюджетам направлено в 2012 году – 12 747 888,7 тыс. рублей, в 2013 году – 14 897 523,0 тыс. рублей. Указанные средства были предназначены для обеспечения обучения более 370,4 тыс. учащихся в 1 103 муниципальных общеобразовательных учреждениях области. На 2014 год на указанные цели предусмотрены бюджетные ассигнования на общую сумму 16 585 844,2 тыс. рублей.

Размер субвенции на обеспечение государственных гарантий реализации прав на получение общедоступного и бесплатного общего образования в муниципальных общеобразовательных организациях, включая расходы на оплату труда, приобретение учебников и учебных пособий, средств обучения, игр, игрушек (за исключением расходов на содержание зданий и оплату коммунальных услуг), в соответствии с Областным законом «О межбюджетных отношениях органов государственной власти и органов местного самоуправления в Ростовской области» рассчитывается исходя из норматива затрат на реализацию образовательных программ в общеобразовательных организациях на 1 учащегося.

Структура норматива затрат на реализацию образовательных программ (норматива подушевого финансирования) включает расходы на оплату труда работников общеобразовательных организаций и расходы на обеспечение материальных затрат, соотношение которых составляло изначально пропорцию 90/10.

Соотношение в структуре норматива подушевого финансирования расходов на оплату труда работников и расходов на обеспечение материальных затрат на 2014 год составляет 94% к 6% соответственно.

Согласно проведенному анализу динамика соотношения расходов на оплату труда и материальных затрат за 2012, 2013 годы и на 2014 год свидетельствует об увеличении удельного веса расходов на оплату труда (с начислениями) работников общеобразовательных учреждений и сокращении удельного веса материальных затрат в общем объеме финансовых средств, направленных на обеспечение государственных гарантий реализации прав на получение общедоступного и бесплатного общего образования. При этом численность обучающихся в общеобразовательных учреждениях имеет тенденцию к росту.

При определении размера норматива подушевого финансирования и для расчета размера субвенции на очередной финансовый год производилась индексация только расходов на оплату труда. Индексация материальных затрат в составе норматива за последние 3 года не проводилась. Введение с 1 января 2013 года требований Федерального закона № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» о бесплатном предоставлении обучающимся в пользование на время получения образования учебников и учебных пособий также не повлияло на изменение материальных затрат в составе норматива.

Расходы на приобретение учебников учтены в нормативе из расчета 65 рублей на одного учащегося в год, что составляет 2,5% в объеме материальных затрат и 0,1% от норматива подушевого финансирования в целом.

Фактические расходы муниципальных общеобразовательных учреждений на приобретение учебников (за счет средств, полученных учреждениями из бюджета в форме субсидии на финансовое обеспечение выполнения муниципального задания по оказанию образовательных услуг) за 2012 год составили 288 805,5 тыс. рублей (или 1,9% от общего объема субсидии), за 2013 год – 316 805,1 тыс. рублей (или 1,8% от общего объема субсидии). За 2013 год объем расходов на приобретение учебников возрос в сравнении с 2012 годом на 27 999,6 тыс. рублей (или 10%).

В расчете на 1 учащегося расходы на приобретение учебников в целом по муниципальным образованиям области возросли в 2013 году на 9% и составили 859 рублей.

Размер расходов на приобретение учебников из расчета на одного обучающегося, произведенных за счет субсидии на выполнение муниципального задания, в проверенных муниципальных образованиях в среднем сложился следующим образом:

Наименование муниципального образования	2012 год, рублей	2013 год, рублей
г. Ростов-на-Дону	745,9	1 024,2
г. Гуково	558,0	704,1
г. Новошахтинск	443,8	552,2
Мясниковский район	889,2	797,5

Как показала проверка, муниципальные общеобразовательные учреждения имели разные финансовые возможности для обеспечения выполнения муниципальных заданий и приобретения учебников. Анализ, проведенный на базе данных, предоставленных общеобразовательными учреждениями г. Ростова-на-Дону, показал, что в наиболее выгодных условиях в части финансового обеспечения материальных затрат находятся школы с наибольшей численностью обучающихся. Например, из 33 муниципальных общеобразовательных учреждений г. Ростова-на-Дону, имеющих численность обучающихся 1000 человек и более, в 24 школах (72%) соотношение расходов на оплату труда с материальными затратами составляет от 94% к 6% до 83% к 17% соответственно, что предоставляет таким школам возможность более полного обеспечения имеющихся потребностей. При этом в подавляющем большинстве общеобразовательных школ г. Ростова-на-Дону с меньшей численностью положение дел с возможностью обеспечения потребностей в части материальных затрат гораздо хуже.

При этом объем запланированных учреждениями области, в том числе и города Ростова-на-Дону, расходов на приобретение учебников и учебных пособий на 2014 год снизился на 12,0% к уровню 2013 года и составил согласно расчетам 279,0 млн. рублей.

Проверка показала, что министерством образования области и муниципальными органами управления образования основное внимание в проверяемом пе-

риоде уделялось обеспечению обучающихся муниципальных общеобразовательных учреждений области учебниками, при этом обеспеченность учебными пособиями обучающихся общеобразовательных учреждений не отслеживалась.

Как показала проверка, средства на приобретение учебных пособий ни в нормативе подушевого финансирования, ни в планах финансово-хозяйственной деятельности учреждений не планировались. Муниципальными общеобразовательными учреждениями закупка учебных пособий не производилась, списки учебных пособий, допущенных к использованию при реализации указанных образовательных программ такими организациями, не определялись и не утверждались, бесплатное предоставление учебных пособий обучающимся в пользование на время получения образования не осуществлялось.

Следует отметить, что федеральными государственными образовательными стандартами в проверяемом периоде нормы обеспеченности образовательной деятельности учебными изданиями в расчете на одного обучающегося по основной образовательной программе установлены не были.

В связи с отсутствием установленных норм обеспеченности учебниками на 1 обучающегося министерством образования области применялась методика расчета среднего уровня обеспеченных учебниками по уровням общего образования в динамике.

Согласно сводному мониторингу по состоянию на 5 декабря 2013 года в среднем обеспеченность учебниками по Ростовской области составила 95%, из них в 40 муниципальных образованиях достигнута 100% обеспеченность, в 8 муниципальных образованиях – от 95-98% (Егорлыкский, Капшарский, Красносулинский, Мартыновский, Миллеровский, Обливский, Чертковский районы, г. Зверево), в Кагальницком районе – 94%, Милютинском районе – 91%, в 3 муниципальных образованиях – от 84-85% (Неклиновский район, города Новошахтинск и Ростов-на-Дону), в г. Гуково и Мясниковском районе – 74 процента.

Расходы на приобретение учебников за счет субсидий, предоставленных на выполнение муниципальных заданий 44 муниципальных общеобразовательных учреждений, в проверенных в рамках тематической проверки 4 муниципальных образованиях, составили 171 032,5 тыс. рублей (в 2012 году – 72 432,0 тыс. рублей, в 2013 году – 98 600,5 тыс. рублей). Объем проверенных средств составил 51 989,2 тыс. рублей (в 2012 году – 23 118,5 тыс. рублей, в 2013 году – 28 870,7 тыс. рублей), или 30,4% от общего объема расходов, направленных всеми муниципальными общеобразовательными учреждениями городов Ростова-на-Дону, Гуково, Новошахтинск и Мясниковского района на приобретение учебников.

Расходы на приобретение учебников в проверенных 34 муниципальных общеобразовательных организациях 7 муниципальных районов (Дубовского, Константиновского, Красносулинского, Неклиновского, Обливского, Сальского и Цимлянского), проверенных по вопросам соблюдения действующего законодательства по финансовому обеспечению предоставления учащимся муниципальных общеобразовательных организаций в бесплатное пользование на время получения образования учебников и учебных пособий в рамках проверок законности, эффективности, результативности и экономности использования межбюд-

жетных трансфертов, предоставленных из областного бюджета бюджетам муниципальных образований, а также соблюдения органами местного самоуправления условий их получения, составили 20 366,0 тыс. рублей, в том числе в 2012 году – 9 736,8 тыс. рублей, в 2013 году – 10 629,2 тыс. рублей.

Как показала проверка, полномочия общеобразовательных организаций, предусмотренные нормативными правовыми актами в части обеспечения учебниками, учебными пособиями, а также учебно-методическими материалами, средствами обучения и воспитания, в Уставах проверенных общеобразовательных учреждений не отражены.

Договорами о предоставлении общего образования на 2013-2014 учебный год, заключенными общеобразовательным учреждением с родителями обучающихся, обязанность учреждения бесплатно предоставить в пользование на время образования учебники и учебные пособия, а также учебно-методические материалы, средства обучения и воспитания, в 7 из 32 проверенных учреждений г. Ростова-на-Дону (МБОУ СОШ № 18, МБОУ СОШ № 91 и МБОУ СОШ № 97 Первомайского района, МБОУ СОШ № 45, МБОУСОШ № 47, МБОУ СОШ № 51 и МБОУ СОШ № 53 Кировского района), а также всех проверенных общеобразовательных организациях городов Гуково, Новошахтинск и Мясниковского района не предусмотрена.

Проверка также показала, что нормативные правовые акты органов местного самоуправления муниципальных образований области о порядке формирования и финансового обеспечения исполнения муниципального задания для муниципальных общеобразовательных учреждений, соглашения между муниципальным бюджетным учреждением и учредителем о порядке и условиях предоставления субсидии на финансовое обеспечение выполнения муниципального задания, как правило, не содержали условия о необходимости соблюдения требований, установленных Федеральным законом от 29 декабря 2012 года № 273-ФЗ, в части бесплатного предоставления в пользование обучающимся на время получения образования учебников и учебных пособий.

Как показали результаты проверки, в планах финансово-хозяйственной деятельности и расчетах к ним проверенных общеобразовательных организаций не предусмотрена детализация расходов на приобретение учебников. Согласно предоставленным в ходе проверки расчетам к планам финансово-хозяйственной деятельности и справкам проверенных общеобразовательных учреждений в первоначально утвержденных планах финансово-хозяйственной деятельности на 2012 и на 2013 годы в 12 из 44 проверенных учреждениях расходы на приобретение учебников не планировались, на 2014 год в 20 проверенных учреждениях расходы на приобретение учебников также не планировались.

Следует отметить, что ни муниципальными органами управления образования, ни общеобразовательными учреждениями в проверенных муниципальных образованиях области расчет потребности в средствах на приобретение учебников с целью полного обеспечения обучающихся бесплатными учебниками и учебными пособиями не производился.

Муниципальные задания, установленные муниципальными органами управ-

ления образования для большинства проверенных муниципальных общеобразовательных учреждений, не содержали показателя качества предоставления муниципальных услуг в части обеспеченности обучающихся учебниками и учебными пособиями. Только в 2 (г. Ростове-на-Дону и Сальском районе) из 11 проверенных муниципальных образований такие показатели в муниципальных заданиях учреждений установлены.

В свою очередь, установленные в муниципальных заданиях школ г. Ростова-на-Дону показатели качества предоставления муниципальных услуг в части обеспеченности обучающихся учебниками и учебными пособиями не предусматривали достижение 100-процентной обеспеченности и соответственно учреждениями не выполнялись.

Управлением образования города внесение изменений в значения показателя качества оказания муниципальных услуг «Обеспеченность обучающихся учебниками» муниципальных заданий муниципальных общеобразовательных учреждений города Ростова-на-Дону на 2013 год и на плановый период 2014 и 2015 годов в целях приведения в соответствие с действующим законодательством в течение 2013 года не производилось.

Результаты проверки показали, что расчет значения показателя качества оказания муниципальных услуг «Обеспеченность обучающихся учебниками» не учитывал реальное количество учебников по каждому учебному предмету и классу, а также реальную обеспеченность каждого обучающегося, ввиду чего данные об уровне обеспеченности учащихся учебниками не соответствовали действительности.

Как показала проверка, в 21 из 32 проверенных общеобразовательных учреждений г. Ростова-на-Дону в рамках выполнения муниципального задания за 2012 год и за 2013 год не было обеспечено предоставление муниципальных образовательных услуг надлежащего качества в связи с недостижением установленного уровня обеспеченности учебниками, являющегося показателем, характеризующим качество муниципальной услуги по общеобразовательным программам.

Также в проверяемом периоде в 26 из 32 общеобразовательных учреждений г. Ростова-на-Дону (81% от числа проверенных) не обеспечено фактическое выполнение указанного показателя качества муниципальных услуг.

Ответственность за необеспечение выполнения определенных Федеральным законом от 29 декабря 2012 года № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» требований по обеспечению обучающихся учебниками и учебными пособиями ни нормативными правовыми актами о порядке формирования и финансового обеспечения исполнения муниципального задания для муниципальных общеобразовательных учреждений, ни соглашениями между муниципальным бюджетным учреждением и учредителем о порядке и условиях предоставления субсидии на финансовое обеспечение выполнения муниципального задания, ни самими муниципальными заданиями установлена не была.

Меры по обеспечению надлежащего качества оказания услуг муниципальными общеобразовательными учреждениями в части достижения установленного уровня обеспеченности обучающихся учебниками управлением образования г. Ростова-на-Дону не принимались.

Кроме того, установлено несоответствие фактической обеспеченности обучающихся учебниками данным отчета об исполнении муниципального задания формы № 3 МЗ «Соответствие качества предоставленных услуг параметрам муниципального задания» (далее – отчет формы № 3 МЗ) за 2012 год в 31 общеобразовательном учреждении, за 2013 год – 29 общеобразовательных учреждениях г. Ростова-на-Дону.

Как показала проверка, муниципальными органами управления образования мониторинг обеспеченности учебниками общеобразовательных учреждений осуществлялся по аналогии с мониторингом министерства образования области, в результате чего по большинству проверенных общеобразовательных организаций показатели об обеспеченности учебниками, отраженные в отчетности, не соответствовали фактически сложившемуся уровню обеспеченности обучающихся учебниками.

Так, согласно данным мониторинга на 5 декабря 2013 года в 16 из 44 проверенных общеобразовательных учреждений г. Ростова-на-Дону, г. Гуково, г. Новошахтинска и Мясниковского района была достигнута 100% обеспеченность учебной литературой (из них в 12 из 32 проверенных учреждений г. Ростова-на-Дону).

Вместе с тем в ходе проверки установлено, что лишь в 2 из 16 общеобразовательных учреждений, заявивших о 100-процентной обеспеченности обучающихся учебниками, фактически достигнут указанный показатель. По остальным 14 учреждениям фактический показатель обеспеченности обучающихся учебниками сложился меньше: от 56 до 99,8 процента.

Следует также отметить, что материалы о результатах мониторинга и контроля исполнения муниципальных заданий, предусмотренные постановлением администрации города Ростова-на-Дону от 12 декабря 2011 года № 904, управлением образования города для рассмотрения на коллегии администрации г. Ростова-на-Дону не направлялись.

Как показала проверка, всеми проверенными общеобразовательными учреждениями в проверяемом периоде отбор и приобретение учебников для использования при реализации общеобразовательных программ начального общего, основного общего, среднего общего образования осуществлялись в соответствии с федеральными перечнями учебников, рекомендуемых (допущенных) к использованию в образовательном процессе в образовательных учреждениях, реализующих образовательные программы общего образования и имеющих государственную аккредитацию, утвержденными Приказами Министерства образования и науки Российской Федерации от 24 декабря 2010 года № 2080 (на 2011-2012 учебный год), от 27 декабря 2011 года № 2885 (на 2012-2013 учебный год), от 19 декабря 2012 года № 1067 (на 2013-2014 учебный год).

В то же время в 3 общеобразовательных учреждениях Красносулинского района установлены факты приобретения отдельных учебников, не входящих в указанные федеральные перечни учебников.

В результате названными учреждениями неправомерно осуществлены в 2012 году расходы на общую сумму 17,2 тыс. рублей в связи с приобретением учебников, не включенных в федеральный перечень учебников, рекомендованных

(допущенных) к использованию в образовательном процессе в образовательных учреждениях.

Основной причиной допущенного нарушения и одним из факторов, негативно влияющим на обеспеченность обучающихся учебниками, является частое внесение изменений в Федеральный перечень учебников, рекомендованных (допущенных) к использованию в образовательном процессе, в результате чего учебники одного и того же автора, но разных лет издания могут иметь изменения в структуре и содержании, что делает в ряде случаев непригодным к использованию учебники, закупленные ранее.

Одним из источников пополнения библиотечных фондов проверенных общеобразовательных учреждений, характерным в основном для учреждений г. Ростова-на-Дону, являлось поступление учебников в рамках добровольных пожертвований и дарения, что в ряде случаев существенно повлияло на обеспечение обучающихся в общеобразовательных учреждениях учебниками и, соответственно, достижение показателей, характеризующих качество муниципальных услуг «Обеспеченность обучающихся учебниками», установленных в утвержденных муниципальных заданиях общеобразовательных учреждений.

В то же время в 10 из 44 проверенных общеобразовательных учреждений полученные в 2013 году в дар или в виде пожертвования учебники в общем количестве 14,8 тыс. штук были приняты к бухгалтерскому и библиотечному учету с нарушением требований действующего законодательства, а по отдельным учреждениям – при отсутствии законных оснований только на основании заявлений от родителей или актов передачи учебников.

В 5 проверенных общеобразовательных учреждениях г. Ростова-на-Дону подаренные учебники в количестве 11,2 тыс. штук не были приняты к бухгалтерскому и библиотечному учету и в расчете обеспеченности обучающихся названных школ учебниками не учитывались.

В ходе проверки в общеобразовательных учреждениях был проведен выборочный визуальный осмотр выданных и имевшихся в наличии у обучающихся учебников, в результате которого установлено, что в ряде случаев на момент проведения проверки у обучающихся имелись учебники 2004 и ранее года выпуска, учебники, приобретенные самостоятельно, а также учебники, принадлежащие другому юридическому лицу.

Выводы по результатам контрольного мероприятия:

1. На обеспечение государственных гарантий прав граждан на получение общедоступного и бесплатного общего образования в муниципальных общеобразовательных учреждениях области путем предоставления субвенций из областного бюджета местным бюджетам направлено в 2012 году – 12 747 888,7 тыс. рублей, в 2013 году – 14 897 523,0 тыс. рублей. Указанные средства были предназначены для обеспечения обучения более 370,4 тыс. учащихся в 1 103 муниципальных общеобразовательных учреждениях области.

Расходы муниципальных общеобразовательных учреждений на приобретение учебников за счет средств, полученных учреждениями из бюджета в фор-

ме субсидии на финансовое обеспечение выполнения муниципального задания по оказанию образовательных услуг за 2012 год составили 288 805,5 тыс. рублей (или 1,9% от общего объема субсидии), за 2013 год – 316 805,1 тыс. рублей (или 1,8% от общего объема субсидии). За 2013 год объем расходов на приобретение учебников возрос в сравнении с 2012 годом на 27 999,6 тыс. рублей (или на 10%).

2. Проверка показала, что как министерством образования области, так и муниципальными органами управления образованием и муниципальными общеобразовательными учреждениями области в целом в проверяемом периоде была организована и проводилась повсеместная работа по обеспечению предоставления учащимся в бесплатное пользование на время получения образования учебников и учебных пособий.

3. Согласно сводному мониторингу министерства образования области по состоянию на конец 2013 года в среднем обеспеченность обучающихся учебниками по Ростовской области составила 95 процентов.

4. Нормы обеспеченности образовательной деятельности учебными изданиями в расчете на одного обучающегося по основной образовательной программе федеральными государственными образовательными стандартами не установлены.

5. Министерством образования области и муниципальными органами управления образования основное внимание в проверяемом периоде уделялось обеспечению обучающихся муниципальных общеобразовательных учреждений области учебниками, при этом обеспеченность учебными пособиями объектом мониторинга обеспеченности обучающихся общеобразовательных учреждений не являлась.

Как показала проверка, средства на приобретение учебных пособий ни в нормативе подушевого финансирования, ни в планах финансово-хозяйственной деятельности не планировались. Муниципальными общеобразовательными учреждениями закупка учебных пособий не производилась, списки учебных пособий, допущенных к использованию при реализации указанных образовательных программ такими организациями, не определялись и не утверждались, бесплатное предоставление учебных пособий обучающимся в пользование на время получения образования не осуществлялось.

6. Расходы на приобретение учебников учтены в нормативе из расчета 65 рублей на одного учащегося в год (2,5% в объеме материальных затрат и 0,1% от подушевого норматива в целом).

При этом фактические расходы на приобретение учебников в целом по муниципальным образованиям области в расчете на 1 учащегося в 2013 году составили 859 рублей.

Индексация материальных затрат в составе норматива за последние 3 года не производилась. Введение с 1 января 2013 года требований Федерального закона № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» о бесплатном предоставлении обучающимся в пользование на время получения образования учебников и учебных пособий также не повлияло на изменение материальных затрат в составе норматива.

Результаты проверки показали, что материальные затраты снижаются в аб-

солютной сумме и удельном весе, как в нормативе подушевого финансирования, так и в фактических расходах. При этом численность обучающихся в общеобразовательных учреждениях имеет тенденцию к росту.

Сохранение существующего положения дел свидетельствует о невозможности достижения обеспеченности учебниками и учебными пособиями в соответствии с требованиями действующего законодательства. Ограничение финансовых возможностей является также сдерживающим фактором по выбору новых образовательных программ, требующих новых учебников и учебных пособий, и использованию возможностей усовершенствования образования и повышения его качества. Сложившаяся динамика вышеназванных показателей потребует в ближайшее время в целях обеспечения выполнения требований действующего законодательства по полному обеспечению обучающихся учебниками и учебными пособиями увеличения средств на эти цели.

7. Одним из негативных факторов, влияющих на обеспеченность обучающихся учебниками, является частое внесение изменений в Федеральный перечень учебников, рекомендованных (допущенных) к использованию в образовательном процессе, в результате чего учебники одного и того же автора, но разных лет издания могут иметь изменения в структуре и содержании, что делает в ряде случаев непригодным к использованию учебники, закупленные ранее.

8. По итогам проверки 78 муниципальных общеобразовательных учреждений (32 учреждений г. Ростова-на-Дону и 12 учреждений г. Гуково, г. Новошахтинска и Мясниковского района) в рамках тематической проверки, 34 муниципальных общеобразовательных организаций и 7 муниципальных образований (Дубовского, Константиновского, Красносулинского, Неклиновского, Обливского, Сальского и Цимлянского районов), проверенных в ходе комплексных проверок законности, эффективности, результативности и экономности использования межбюджетных трансфертов, предоставленных из областного бюджета, установлены следующие нарушения и недостатки:

– муниципальные задания, установленные муниципальными органами управления образования для большинства школ (за исключением школ г. Ростова-на-Дону и Сальского района), не содержали показателя качества предоставления муниципальных услуг в части обеспеченности обучающихся учебниками, что не способствовало повышению ответственности руководителей муниципальных общеобразовательных учреждений за невыполнение требований действующего законодательства по бесплатному предоставлению обучающимся в пользование на время получения образования учебников и учебных пособий;

– договорами о предоставлении общего образования на 2013-2014 учебный год, заключенными 7 муниципальными общеобразовательными учреждениями г. Ростова-на-Дону с родителями обучающихся, обязанность бесплатного предоставления в пользование обучающимся на время образования учебников и учебных пособий не была предусмотрена;

– установленные в муниципальных заданиях школ г. Ростова-на-Дону показатели качества предоставления муниципальных услуг в части обеспеченности обучающихся учебниками не предусматривали достижение 100-процентной

обеспеченности и большинством учреждений не выполнялись. Внесение изменений в значения показателя качества оказания муниципальных услуг «Обеспеченность обучающихся учебниками» муниципальных заданий муниципальных общеобразовательных учреждений г. Ростова-на-Дону на 2013 год в целях приведения в соответствие с действующим законодательством управлением образования города не производилось;

– использование при оценке исполнения муниципального задания муниципальными общеобразовательными учреждениями способа расчета значения показателя качества оказания муниципальных услуг «Обеспеченность обучающихся учебниками», не учитывавшего реальное количество учебников по каждому учебному предмету и классу, привело к искажению данных об уровне обеспеченности учащихся учебниками;

– не было обеспечено надлежащее качество предоставления муниципальных образовательных услуг в рамках выполнения муниципального задания за 2012 год и за 2013 год в 21 из 32 проверенных общеобразовательных учреждений г. Ростова-на-Дону в связи с недостижением установленного уровня показателя обеспеченности обучающихся учебниками;

– не обеспечено выполнение показателя обеспеченности обучающихся учебниками из 32 проверенных общеобразовательных учреждений г. Ростова-на-Дону в 26 в сравнении с плановыми показателями и в 31 общеобразовательном учреждении в сравнении с отчетными данными;

– ответственность за необеспечение выполнения определенных Федеральным законом № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» требований по обеспечению обучающихся учебниками и учебными пособиями ни нормативными правовыми актами о порядке формирования и финансового обеспечения исполнения муниципального задания для муниципальных общеобразовательных учреждений, ни соглашениями между муниципальным бюджетным учреждением и учредителем о порядке и условиях предоставления субсидии на финансовое обеспечение выполнения муниципального задания, ни самими муниципальными заданиями установлена не была;

– меры по обеспечению надлежащего качества оказания услуг муниципальными общеобразовательными учреждениями в части достижения установленного уровня обеспеченности обучающихся учебниками управлением образования г. Ростова-на-Дону не принимались;

– расчет потребности в средствах на приобретение учебников и учебных пособий с целью полного обеспечения ими обучающихся ни муниципальными органами управления образования, ни общеобразовательными учреждениями в проверенных муниципальных образованиях области не производился;

– в 10 из 44 проверенных общеобразовательных учреждений полученные в 2013 году в дар или в виде пожертвования учебники (в общем количестве 14,8 тыс. штук) были приняты к бухгалтерскому и библиотечному учету с нарушением Гражданского кодекса Российской Федерации и требований действующего законодательства, а по отдельным учреждениям – при отсутствии законных оснований только на основании заявлений от родителей или актов передачи учебников;

– в 5 проверенных общеобразовательных учреждениях г. Ростова-на-Дону подаренные учебники в количестве 11,2 тыс. штук не были приняты к бухгалтерскому и библиотечному учету, в результате чего в расчете обеспеченности обучающихся названных школ учебниками не учитывались.

9. Результаты проведенной проверки свидетельствуют о недостаточности работы органов местного самоуправления и управлений (отделов) образования по координации действий общеобразовательных учреждений, исполнительской дисциплины должностных лиц, сотрудников управлений (отделов) образования, общеобразовательных учреждений в части соблюдения требований действующих нормативных правовых актов по обеспечению предоставления учащимся муниципальных общеобразовательных организаций в бесплатное пользование на время получения образования учебников и учебных пособий.

* * *

По итогам проверки в адрес мэра г. Ростова-на-Дону М.А. Чернышева, мэра г. Новошахтинска И.Н. Сорокина, мэра г. Гуково В.А. Горенко, главы Мясниковского района А.М. Поркшеяна направлены представления Контрольно-счетной палаты области с предложениями об устранении выявленных нарушений и недостатков, о принятии мер по обеспечению предоставления учащимся муниципальных общеобразовательных организаций в бесплатное пользование учебников и учебных пособий, совершенствованию порядка формирования муниципальных заданий на оказание муниципальных услуг в сфере образования, повышению их качества, усилению контроля за их выполнением и др.

Информация о результатах проверки и работы по устранению выявленных нарушений направлена Губернатору Ростовской области В.Ю. Голубеву, Председателю Законодательного Собрания Ростовской области В.Е. Дерябкину, первому заместителю Губернатора Ростовской области И.А. Гуськову.

В результате мер, принятых по устранению выявленных нарушений, министерством образования области направлены в рамках формирования областного бюджета на 2015 год и на плановый период 2016 и 2017 годов в минфин области расчеты и предложения по увеличению нормативов затрат на реализацию образовательных программ дошкольного, начального общего, основного общего, среднего общего образования и образовательных программ дополнительного образования детей в муниципальных общеобразовательных организациях в части обеспечения учебниками обучающихся муниципальных общеобразовательных учреждений (увеличены расходы в нормативах затрат на реализацию образовательных программ на всех уровнях общего образования на одного обучающегося); направлены письма в муниципальные органы, осуществляющие управление в сфере образования, с целью осуществления мониторинга принятых мер по устранению нарушений и замечаний, отмеченных в актах проверки, а также мониторинга использования в образовательном процессе учебных пособий; муниципальные органы управления образования: разработаны планы мероприятий по устранению нарушений, в муниципальные задания общеобразовательных учреждений внесены показатели качества услуг в части обеспеченно-

сти обучающихся учебниками и учебными пособиями, устранены нарушения по бухгалтерскому учету, проводится ежеквартальный мониторинг обеспеченности обучающихся учебниками и учебными пособиями, произведена закупка учебников и учебных пособий, в т. ч. общеобразовательными учреждениями города Ростова-на-Дону приобретено 311,9 тыс. экземпляров учебников на сумму 89 087,9 тыс. рублей, из них за счет внебюджетных средств – 3 989,0 тыс. рублей, в августе т. г. выделено из местного бюджета города Ростова-на-Дону дополнительно 4 144,7 тыс. рублей на приобретение учебников для 28 общеобразовательных учреждений и др.

К дисциплинарной ответственности привлечено 53 должностных лица и работника образовательных организаций, виновных в допущенных нарушениях.

Проверка с контроля снята.

**Аудитор
Контрольно-счетной палаты
Ростовской области**

М.Ф. Костюченко

1.3. Информация по результатам проверки использования средств областного бюджета главным распорядителем бюджетных средств – Региональной службой по надзору и контролю в сфере образования Ростовской области за 2013 год и текущий период 2014 года

Основание для проведения проверки: пункт 1.1 плана работы Контрольно-счетной палаты Ростовской области на 2014 год, утвержденного приказом Контрольно-счетной палаты Ростовской области от 27 декабря 2013 года № 53-О, распоряжение Контрольно-счетной палаты Ростовской области от 22 апреля 2014 года № 76; программа проверки, утвержденная 22 апреля 2014 года; удостоверение на право проведения проверки от 22 апреля 2014 года № 64.

Цель и предмет проверки: обеспечение соблюдения главным распорядителем средств областного бюджета законности, результативности, эффективности и экономности использования бюджетных средств; деятельность Региональной службы по надзору и контролю в сфере образования Ростовской области по использованию бюджетных средств; обеспечение целевого и эффективного использования средств, выделенных в ее распоряжение на функционирование.

Перечень проверенных объектов: Региональная служба по надзору и контролю в сфере образования Ростовской области (далее – Ростобрнадзор) – возглавляет руководитель Н.В. Толстик (весь период); главный бухгалтер Ю.С. Столбова (весь период).

Состав ответственных исполнителей: главный инспектор Контрольно-счетной палаты Ростовской области И.В. Каунова (руководитель проверки), инспекторы А.В. Назаренко, А.Н. Пащенко.

Проверяемый период: 2013 год и текущий период 2014 года.

Акт по результатам проверки подписан в установленном порядке.

Фактов непредоставления документов или препятствий в проведении проверки не было. Все документы предоставлены своевременно и в полном объеме.

Результаты проверки.

В соответствии с Областным законом от 24 декабря 2012 года № 1009-ЗС «Об областном бюджете на 2013 год и на плановый период 2014 и 2015 годов», постановлениями Администрации Ростовской области от 22 апреля 2008 года № 208 и Правительства Ростовской области от 30 августа 2012 года № 814 «О порядке осуществления органами государственной власти области бюджетных полномочий главных администраторов доходов бюджетов бюджетной системы Российской Федерации», Ростобрнадзор в 2013 году осуществлял администрирование поступлений в бюджетную систему Российской Федерации.

Исполнение Ростобрнадзором бюджетных назначений по доходам, согласно ф. 0503127 на 1 января 2014 года, составило 27 529,4 тыс. рублей, или 97,6% от плановых назначений (28 192,0 тыс. рублей).

На 2013 год Ростобрнадзору, в соответствии с приложением № 15 к Областному закону от 24 декабря 2012 года № 1009-ЗС «Об областном бюджете на 2013 год и на плановый период 2014 и 2015 годов», были предусмотрены ассигнова-

ния в сумме 42 591,2 тыс. рублей. В течение 2013 года предусмотренные Ростобрнадзору бюджетные назначения были уменьшены на 4175,9 тыс. рублей и составили 38 415,3 тыс. рублей.

Исполнение Ростобрнадзором плановых показателей по расходам за 2013 год составило 30 560,1 тыс. рублей, или 79,5%, что составляет 0,02% от общего объема расходов областного бюджета (137 269 758,1 тыс. рублей).

В соответствии с Областным законом от 16 декабря 2013 года № 75-ЗС «Об областном бюджете на 2014 год и на плановый период 2015 и 2016 годов», постановлением Правительства Ростовской области от 30 августа 2012 года № 814 «О порядке осуществления органами государственной власти Ростовской области бюджетных полномочий главных администраторов доходов бюджетов бюджетной системы Российской Федерации» Ростобрнадзор в 2014 году также осуществляет администрирование поступлений в бюджетную систему Российской Федерации.

Исполнение Ростобрнадзором бюджетных назначений по доходам, согласно ф. 0503127 на 1 мая 2014 года, составило 1 649,8 тыс. рублей.

Согласно приложению № 15 к Областному закону от 16 декабря 2013 года № 75-ЗС «Об областном бюджете на 2014 год и на плановый период 2015 и 2016 годов», Ростобрнадзору были предусмотрены ассигнования в сумме 39 041,6 тыс. рублей.

Исполнение Ростобрнадзором плановых показателей по расходам по состоянию на 1 мая 2014 год составило 6 755,8 тыс. рублей, или 17,3% от утвержденных ассигнований (39 041,6 тыс. рублей).

В 2013 году Ростобрнадзор являлся одним из государственных заказчиков Областной долгосрочной целевой программы «Развитие и использование информационных и телекоммуникационных технологий в Ростовской области на 2010-2014 годы» (далее – Программа).

Согласно отчету о реализации Программы, направленному Ростобрнадзором координатору Программы – министерству информационных технологий и связи Ростовской области, бюджетные ассигнования, выделенные Ростобрнадзору в 2013 году в рамках Программы, по состоянию на 1 января 2014 года исполнены в сумме 349,0 тыс. рублей, или на 99,9% от запланированных средств (350,4 тыс. рублей).

Следует отметить, что реализация других направлений расходов осуществлялась Ростобрнадзором в 2013 и текущем периоде 2014 года по иным непрограммным мероприятиям в рамках непрограммного направления деятельности «Реализация функций иных государственных органов Ростовской области».

В проверяемом периоде оплата труда работникам Ростобрнадзора производилась согласно Областному закону Ростовской области от 10 декабря 2010 года № 538-ЗС «О денежном содержании государственных гражданских служащих Ростовской области».

Как показала проверка в 2013 году и текущем периоде 2014 года, начисление заработной платы работникам Ростобрнадзора производилось в соответствии с утвержденными штатными расписаниями, приказами Ростобрнадзора (по лич-

ному составу), на основании табелей учета использования рабочего времени и расчета заработной платы, а также записки-расчета об исчислении среднего заработка при предоставлении отпуска, увольнении и других случаях. Аналитический учет расчетов по заработной плате велся в журнале операций расчетов по оплате труда.

В ходе проверки выявлена переплата заработной платы водителю Ростобрнадзора на общую сумму 39,4 тыс. рублей в результате начисления и выплаты надбавки за интенсивность и высокие результаты работы в размере 100% ставки заработной платы, тогда как в соответствии с Областным законом от 3 октября 2008 года № 92-ЗС работникам из числа обслуживающего персонала устанавливается ежемесячная надбавка к должностному окладу за интенсивность и высокие результаты работы до 50% ставки заработной платы.

Наряду с этим были установлены недоплаты заработной платы на общую сумму 33,2 тыс. рублей.

Как показала проверка, сотруднику Ростобрнадзора, принятому 28 августа 2013 года на должность главного специалиста, при начислении материальной помощи за III квартал 2013 года занижена сумма выплаты на 0,4 тыс. рублей (с учетом начислений на оплату труда) в результате счетной ошибки.

Кроме этого, в проверяемом периоде Ростобрнадзором не соблюдался установленный Областным законом от 10 декабря 2010 года № 538-ЗС порядок исчисления денежного содержания гражданского служащего на период нахождения в ежегодном оплачиваемом отпуске всех сотрудников, в связи с чем допущены недоплаты заработной платы на общую сумму 32,8 тыс. рублей.

Расходование бюджетных средств с затратами сверх необходимого (возможного) на получение требуемого результата в 2013 году было допущено Ростобрнадзором на сумму 25,4 тыс. рублей в результате заключения договора страхования транспортных средств от угона и ущерба по риску «Каско» от 7 ноября 2013 года № АК-155696, который не относится к обязательным видам страхования гражданской ответственности владельцев.

Согласно ст. 34 Бюджетного кодекса Российской Федерации, в рамках выполнения возложенных на учреждение бюджетных полномочий оно должно исходить из необходимости достижения заданных результатов с использованием наименьшего объема средств (экономности) и (или) достижения наилучшего результата с использованием определенного бюджетом объема средств (результативности).

Одновременно расходование бюджетных средств с затратами сверх необходимого (возможного) на получение требуемого результата установлено при уплате Ростобрнадзором штрафных санкций за несвоевременное представление сведений о среднесписочной численности работников по решению ИФНС по Ленинскому району г. Ростова-на-Дону в 2013 году на сумму 0,2 тыс. рублей.

Согласно данным бухгалтерского учета на балансе Ростобрнадзора числится автотранспортное средство Chevrolet KLAL EPICA VINXUULA69K JB0003017, 2011 года выпуска, государственный регистрационный знак РО750С161.

В соответствии с паспортом транспортного средства и свидетельством о реги-

страции транспортного средства при постановке на учет и выдаче государственного регистрационного знака РО750С161 в документах собственником автомобиля значится Ростобнадзор.

В ходе проверки были установлены сверхнормативные расходы по списанию ГСМ на сумму 1,2 тыс. рублей в результате неправомерного применения при работе автомобиля в пригородной зоне поправочного коэффициента в размере 20%, разрешенного к применению при работе автотранспорта в городах с населением от 1 до 3 млн. человек.

Также в ходе проверки было установлено, что Ростобнадзором не были приняты меры по заключению договоров на осуществление предрейсовых и послерейсовых медицинских осмотров водителя, состоящего в штате Ростобнадзора, тогда как приказом Министерства транспорта Российской Федерации от 18 сентября 2008 года № 152 «Об утверждении обязательных реквизитов и порядка заполнения путевых листов» (далее – приказ минтранса от 18 сентября 2008 года № 152) предусмотрены обязательные к заполнению реквизиты путевых листов, а также порядок заполнения путевых листов.

В результате во всех путевых листах, выписанных в проверяемом периоде на автомобиль Chevrolet KLAL EPICA, отсутствует отметка о прохождении предрейсового и послерейсового медицинского осмотра водителя, что является нарушением приказа минтранса от 18 сентября 2008 года № 152.

Выводы по результатам проверки:

Проверка показала, что Ростобнадзором в целом обеспечено соблюдение бюджетного процесса. Ведение бухгалтерского и бюджетного учета, составление бюджетной отчетности, осуществление бюджетных расходов в основном соответствуют действующему законодательству. Фактов нецелевого использования бюджетных средств не установлено.

В 2013 году Ростобнадзор являлся главным распорядителем средств областного бюджета в сумме 38 415,3 тыс. рублей, на 2014 год – 39 041,6 тыс. рублей. Как бюджетополучателем Ростобнадзором было использовано в 2013 году – 30 560,1 тыс. рублей, в текущем периоде 2014 года – 6 755,8 тыс. рублей.

Вместе с тем не в полной мере было обеспечено соблюдение действующих нормативных правовых актов. Ростобнадзором допущены следующие основные нарушения и недостатки:

1. Неположенные выплаты заработной платы на сумму 39,4 тыс. рублей в связи с неправомерной выплатой водителю надбавки за интенсивность и высокие результаты работы в большем размере, чем предусмотрено законодательством;

2. Недоплаты заработной платы на сумму 33,2 тыс. рублей, связанные с неправильным расчетом отпускных работникам и счетной ошибкой при расчете материальной помощи за III квартал 2013 года;

3. Расходование бюджетных средств с затратами сверх необходимого (возможного) на получение требуемого результата в связи с:

– осуществлением расходов по оплате услуг по договору добровольного страхования транспортных средств (страхование по риску «Каско») на сумму 25,4

тыс. рублей, которые не относятся к обязательным видам страхования гражданской ответственности владельцев,

– уплатой штрафных санкций на сумму 0,2 тыс. рублей за несвоевременное представление сведений о среднесписочной численности работников согласно решению ИФНС по Ленинскому району г. Ростова-на-Дону;

4. Сверхнормативные расходы по списанию ГСМ на сумму 1,2 тыс. рублей в результате неправомерного применения при работе автомобиля в пригородной зоне поправочного коэффициента в размере 20%, разрешенного к применению при работе автотранспорта в городах с населением от 1 до 3 млн. человек;

5. Непринятие мер по обеспечению прохождения предрейсового и послерейсового медицинского осмотра водителя, состоящего в штате Ростобрнадзора, и отсутствие в путевых листах отметок об их прохождении в нарушение приказа минтранса РФ от 18 сентября 2008 года № 152.

* * *

По итогам проверки в адрес руководителя Ростобрнадзора Н.В. Толстик направлено представление Контрольно-счетной палаты Ростовской области от 28 мая 2014 года № 686/А-2 с предложениями по завершению работы по устранению нарушений и недостатков.

Информация о результатах проверки и работы, проведенной Ростобрнадзором по устранению выявленных нарушений, направлена Губернатору Ростовской области В.Ю. Голубеву, Председателю Законодательного Собрания Ростовской области В.Е. Дерябкину.

Меры по устранению выявленных нарушений и недостатков приняты Ростобрнадзором до истечения установленного в представлении срока в полном объеме. В результате прекращены переплаты и неположенные выплаты заработной платы, произведены доплаты заработной платы. Уменьшены фактические расходы по списанию ГСМ, заключен договор о прохождении предрейсового и послерейсового медицинского осмотра водителя.

К дисциплинарной ответственности привлечен ведущий специалист сектора бухгалтерского учета и отчетности.

Проверка с контроля снята.

**Аудитор
Контрольно-счетной палаты
Ростовской области**

М.Ф. Костюченко

1.4. Информация о результатах проверки законности, эффективности, результативности и экономности использования межбюджетных трансфертов, предоставленных из областного бюджета бюджетам муниципальных образований, входящих в состав Волгодонского района, а также соблюдения органами местного самоуправления условий их получения за 2013 год и текущий период 2014 года

Основание для проведения проверки: пункт 1.2 плана работы Контрольно-счетной палаты Ростовской области на 2014 год, утвержденного приказом председателя Контрольно-счетной палаты Ростовской области от 27.12.2013 № 53-О; распоряжения Контрольно-счетной палаты Ростовской области от 29.04.2014 № 83 и от 16.05.2014 № 90; удостоверение на право проведения проверки от 29.04.2014 № 70.

Цель проверки: соблюдение органами местного самоуправления законности и обеспечение эффективности, результативности и экономности использования межбюджетных трансфертов, предоставленных из областного бюджета, соблюдение условий их получения.

Предмет проверки: деятельность органов местного самоуправления по организации бюджетного процесса, использованию межбюджетных трансфертов из областного бюджета и соблюдению условий получения межбюджетных трансфертов.

Проверяемый период: 2013 год и текущий период 2014 года.

Состав ответственных специалистов: главный инспектор М.Е. Волохонская (руководитель); инспекторы И.Г. Бахарев, Л.В. Дробышева, О.Н. Рыльская (заместитель руководителя), Д.Л. Сон, Т.В. Углова, А.А. Ушаков и Н.Г. Шапранова.

Результаты контрольного мероприятия:

Всего в ходе контрольного мероприятия проверено 20 объектов, оформлено 35 актов (с учетом сводного акта), в том числе 7 актов выборочных контрольных обмеров, 2 акта осмотра и 8 актов встречных проверок. Все акты подписаны в установленном порядке, без замечаний. Сводный акт по результатам проверки муниципального района подписан Главой района В.П. Мельниковым и начальником финансового отдела администрации Волгодонского района Н.Н. Федоровой. В нем учтены предоставленные органами местного самоуправления Волгодонского района материалы и документы по устранению выявленных в ходе проверки нарушений и недостатков.

1. Соблюдение органами местного самоуправления Обливского района законности, эффективности, результативности и экономности использования межбюджетных трансфертов, предоставленных из областного бюджета, соблюдение условий их получения.

Консолидированный бюджет Волгодонского района за 2013 год исполнен по доходам в сумме 746678,4 тыс. рублей, что составляет 98,95% плановых назначений, по расходам – в сумме 741905,4 тыс. рублей, или 96,8% плановых назначений, с профицитом в сумме 4773,0 тыс. рублей, при плановом дефиците в сумме 11454,0 тыс. рублей.

Бюджет муниципального района исполнен в 2013 году по доходам в сумме 706624,8 тыс. рублей, или 98,3% уточненного плана, по расходам – в сумме 702084,9 тыс. рублей, или 96,5% уточненного плана, с превышением доходов над расходами (профицит бюджета) в сумме 4539,9 тыс. рублей.

Бюджеты поселений за 2013 год исполнены по доходам в сумме 118263,0 тыс. рублей, что составляет 91,7% плановых назначений, по расходам – в сумме 118029,9 тыс. рублей, или 90,0% плановых назначений, с профицитом 233,1 тыс. рублей, при плановом дефиците в сумме 2144,5 тыс. рублей.

Налоговые и неналоговые доходы по консолидированному бюджету исполнены в сумме 153433,1 тыс. рублей, или 109,7% уточненного плана и 20,5% в общем объеме доходов, в том числе бюджеты поселений – 40244,5 тыс. рублей, или 103,3% уточненного плана и 34,0% в общем объеме доходов поселений. Безвозмездные поступления по консолидированному бюджету составили 593245,3 тыс. рублей, или 96,5% уточненного плана и 79,5% в общем объеме доходов, в том числе бюджеты поселений – 78018,5 тыс. рублей, или 86,6% уточненного плана и 66,0% в общем объеме доходов поселений.

Консолидированный бюджет Волгодонского района по состоянию на 01.05.2014 исполнен по доходам в сумме 255025,7 тыс. рублей, что составляет 34,2% годовых плановых назначений, по расходам – в сумме 217949,2 тыс. рублей, или 28,6% годовых плановых назначений, с профицитом в сумме 37076,5 тыс. рублей, при плановом дефиците в сумме 16229,1 тыс. рублей.

Бюджет муниципального района на 01.05.2014 исполнен по доходам в сумме 239819,5 тыс. рублей, или 34,8% годового плана, по расходам – 213447,6 тыс. рублей, или 30,3% годового плана, с превышением доходов над расходами (профицит бюджета) в сумме 26371,9 тыс. рублей.

Бюджеты поселений на 01.05.2014 исполнены по доходам в сумме 46472,8 тыс. рублей, что составляет 32,1% годовых плановых назначений, по расходам – в сумме 35768,2 тыс. рублей, или 24,3% годовых плановых назначений, с профицитом в сумме 10704,6 тыс. рублей, при плановом дефиците в сумме 2377,7 тыс. рублей.

Налоговые и неналоговые доходы по консолидированному бюджету исполнены в сумме 36853,8 тыс. рублей, или 29,8% уточненного годового плана на 2014 год и 14,5% в общем объеме доходов, в том числе бюджеты поселений – 16329,5 тыс. рублей, или 28,4% годового плана и 35,1% в общем объеме доходов поселений. Безвозмездные поступления по консолидированному бюджету составили 218171,9 тыс. рублей, или 35,0% плана и 85,5% в общем объеме доходов, в том числе бюджеты поселений – 30143,2 тыс. рублей, или 34,5% плана и 64,9% в общем объеме доходов по поселениям.

Как показала проверка, формирование и исполнение бюджета района, осуществление бюджетных расходов, учет операций с бюджетными средствами в целом соответствуют действующему законодательству.

Вместе с тем выявлены следующие нарушения и недостатки.

По результатам проведенных выборочных контрольных обмеров установлено завышение объемов выполненных работ, связанное с несоответствием фактически выполненных видов и объемов работ, примененных материалов, установлен-

ного оборудования, принятым и оплаченным заказчиком, на общую сумму 193,0 тыс. рублей, в том числе при строительстве ДОУ общего типа – детские ясли-сад на 6 групп в ст. Романовская – 138,1 тыс. рублей; при капитальном ремонте здания МБДОУ детский сад общеразвивающего вида (художественно-эстетического приоритетного направления развития воспитанников) № 12 «Улыбка» п. Прогресс – 54,9 тыс. рублей.

В нарушение положений Федеральных законов от 21.07.2005 № 94-ФЗ и от 05.04.2013 № 44-ФЗ администрацией района заключены контракты в отсутствие обязательного условия о порядке осуществления заказчиком приемки поставляемых товаров, выполняемых работ, оказываемых услуг на соответствие их количества, комплектности, объема и качества требованиям, установленным контрактами, на общую сумму 1118,2 тыс. рублей.

Допущено расходование бюджетных средств с затратами сверх необходимого на получение требуемого результата в общей сумме 43,9 тыс. рублей (оплата штрафов и пени).

С несоблюдением требований постановления Правительства Ростовской области от 15.12.2011 № 232 в части наличия списков граждан с указанием объема установленных законодательством мер социальной поддержки УСЗН в проверяемом периоде заключило муниципальные контракты о предоставлении услуг по бесплатному проезду на внутрирайонном пассажирском автотранспорте в сумме 3695,2 тыс. рублей и муниципальные контракты о предоставлении услуг по зубопротезированию в сумме 973,7 тыс. рублей.

Администрацией района допущено ненадлежащее планирование бюджетных средств на общую сумму 929,3 тыс. рублей, повлекшее за собой финансирование и расходование указанных средств с нарушением бюджетной классификации.

Нарушения правил бухгалтерского учета администрацией района в части отсутствия обязательных реквизитов при оформлении путевых листов (информация о конкретном месте следования автотранспорта, подпись лица, использовавшего транспорт, и т.д.) на общую сумму 809,8 тыс. рублей.

В работе органов местного самоуправления муниципального образования «Волгодонской район» в части реализации полномочий по управлению и распоряжению государственной и муниципальной собственностью, земельными участками проверкой выявлены следующие нарушения и недостатки:

– недопоступление в консолидированный бюджет арендных платежей за земельные участки, государственная собственность на которые не разграничена, в сумме 170,3 тыс. рублей;

– с нарушением положений Федерального закона № 178-ФЗ «О приватизации государственного и муниципального имущества» администрацией района в 2013 году осуществлена продажа объекта муниципального имущества, числящегося в казне и включенного в прогнозный план (программу) приватизации, с суммой сделки 698,9 тыс. рублей;

– несвоевременно в бюджет района поступила часть прибыли, остающаяся после уплаты налогов и иных обязательных платежей, в сумме 11,7 тыс. рублей;

– не применялись меры ответственности за нарушение сроков перечисления

арендной платы за муниципальное имущество и земельные участки, государственная собственность на которые не разграничена, а также платежей по договорам купли-продажи земельных участков, что составило 23,6 тыс. рублей;

– отдельные договоры аренды земельных участков, государственная собственность на которые не разграничена, не соответствуют положениям постановления Правительства Ростовской области от 27.02.2012 № 120 «Об арендной плате за использование земельных участков, государственная собственность на которые не разграничена, и земельных участков, находящихся в государственной собственности Ростовской области»;

– не утверждался перечень особо ценного движимого имущества, переданного МАУ ВР «МФЦ» в декабре 2013 года, на сумму 80,1 тыс. рублей;

– неэффективное использование оборудования 2 школами и программного продукта администрацией района на общую сумму 59,1 тыс. рублей;

– нарушен порядок ведения реестра муниципального имущества в части отсутствия учета в реестре недвижимого имущества казны объекта «Оросительная сеть» протяженностью 24881 м, стоимостью 2264,6 тыс. рублей; отсутствия информации, позволяющей идентифицировать объекты муниципальной собственности (площадь, адресный ориентир, кадастровый (условный) номер и др.); указана недостоверная информация о площади и балансодержателях по отдельным объектам недвижимости.

Установлено нарушение правил бухгалтерского учета в части отсутствия в учете имущества муниципальной казны в общей сумме 2264,6 тыс. рублей.

Не отражена в информации, направленной в министерство области, по состоянию на 01.05.2014 задолженность по арендной плате за земельные участки, государственная собственность на которые не разграничена, по 23 договорам аренды на общую сумму 131,3 тыс. рублей.

Недостаточный контроль со стороны района за полнотой и своевременностью осуществления арендных платежей привел к наличию задолженности по состоянию на 01.05.2014 по арендной плате за муниципальное имущество – 155,9 тыс. рублей, задолженности по арендной плате за земельные участки в консолидированный бюджет района – 796,5 тыс. рублей, из них в бюджет муниципального района – 398,25 тыс. рублей.

В результате банкротства, ликвидации предприятий и списания их задолженности потери местного бюджета в проверяемом периоде составили 938,3 тыс. рублей.

По состоянию на 01.05.2014 задолженность в бюджет района по налоговым платежам составила 2831,0 тыс. рублей, по административным штрафам – 119,9 тыс. рублей.

2. Проверка соблюдения органами местного самоуправления поселений, входящих в состав Волгодонского района, законности, эффективности, результативности и экономности использования межбюджетных трансфертов, предоставленных из областного бюджета, соблюдение условий их получения.

Проверка осуществления процедур бюджетного процесса, формирования и исполнения бюджетов поселений проведена во всех 7 поселениях. В двух сель-

ских поселениях выявлены следующие нарушения:

– Добровольским поселением допущено несоответствие отдельных показателей в приложениях 1, 2, 5, 6 к решению Собрания депутатов Добровольского сельского поселения от 29.04.2014 № 4 «Об отчете исполнения бюджета Добровольского сельского поселения Волгодонского района за 2013 год» аналогичным показателям в формах бюджетной отчетности 0503117 и 0503151 на общую сумму 866,0 тыс. рублей;

– заключения на годовой отчет об исполнении бюджетов Добровольского и Романовского поселений за 2013 год и заключения о результатах внешней проверки годовой бюджетной отчетности главных администраторов средств бюджетов поселений за 2013 год не содержат данных о периоде проведения внешних проверок и датах составления указанных заключений, в связи с чем невозможно определить соблюдение сроков их составления, установленных пунктом 3 статьи 264.4 Бюджетного кодекса Российской Федерации.

Как свидетельствуют результаты проверки, органами местного самоуправления поселений не в полной мере использовались возможности увеличения доходной части бюджетов за счет снижения задолженности на 01.05.2014 по налоговым платежам в сумме 6996,5 тыс. рублей, арендной плате за неразграниченные земельные участки – 398,3 тыс. рублей, арендной плате за муниципальные земельные участки и имущество – 381,1 тыс. рублей, что привело к недопоступлению средств в бюджеты 7 поселений в сумме 7775,9 тыс. рублей.

Установление ставок налога на имущество физических лиц в размере, максимально предусмотренном статьей 3 Закона Российской Федерации от 09.12.1991 № 2003-1 «О налогах на имущество физических лиц», позволило бы привлечь дополнительные доходы в бюджеты Добровольского поселения в 2013-2014 годах в сумме 434,4 тыс. рублей и Романовского поселения – в 2014 году в сумме 1034,2 тыс. рублей.

Органами местного самоуправления сельских поселений при реализации полномочий по управлению и распоряжению муниципальной собственностью допущены следующие нарушения и недостатки.

Романовским поселением в нарушение требований пункта 3 постановления Правительства Российской Федерации от 12.08.1994 № 938 «О государственной регистрации автотранспортных средств и других видов самоходной техники на территории Российской Федерации» не соблюдены сроки регистрации государственной регистрации транспортного средства (10 дней после приобретения). Вакуумная машина КО-503В-2, приобретенная в июле 2013 года, была зарегистрирована спустя 6 месяцев после приобретения.

Дубенцовским, Потаповским, Прогрессовским, Романовским и Рябичевским поселениями реестры муниципального имущества не приведены в соответствие с приказом Министерства экономического развития Российской Федерации от 30.08.2011 № 424 «Об утверждении Порядка ведения органами местного самоуправления реестров муниципального имущества».

Проверкой соблюдения бюджетного законодательства в части установления предельного размера дефицита местного бюджета и требований по муниципаль-

ному долгу всеми 7 поселениями нарушений не установлено.

Проверкой соответствия данных бухгалтерского учета администраций сельских поселений показателям отчетности в части полноты и достоверности отражения данных о состоянии кредиторской задолженности в 2012, 2013 годах и в текущем периоде 2014 года установлены факты наличия просроченной кредиторской задолженности.

Так, органами местного самоуправления муниципального образования «Добровольское сельское поселение» не обеспечено соблюдение условия предоставления межбюджетных трансфертов (за исключением субвенций) в связи с наличием просроченной кредиторской задолженности по состоянию на 01.07.2012 в сумме 0,3 тыс. рублей, на 01.08.2012 – 1,0 тыс. рублей, на 01.09.2012 – 2,6 тыс. рублей, на 01.10.2012 – 4,0 тыс. рублей, на 01.11.2012 – 4,0 тыс. рублей, на 01.12.2012 – 4,0 тыс. рублей, на 01.01.2013 – 5,7 тыс. рублей, на 01.02.2013 – 5,9 тыс. рублей. Кроме того, администрацией Добровольского поселения допущено искажение отчетности, вследствие неотражения просроченной кредиторской задолженности в справках о состоянии кредиторской и дебиторской задолженности по состоянию на указанные отчетные даты в той же сумме.

Проверкой осуществления органами местного самоуправления поселений расходов на оплату труда выборных должностных лиц местного самоуправления, осуществляющих свои полномочия на постоянной основе, муниципальных служащих, а также работников, осуществляющих техническое обеспечение деятельности и обслуживающего персонала органов местного самоуправления, во всех 7 сельских поселениях установлен широкий спектр нарушений:

- 5 поселениями осуществлены неположенные выплаты премий муниципальным служащим ко Дню местного самоуправления, не предусмотренные системой оплаты труда, также премий без установления критериев оценки эффективности работы в сумме 287,6 тыс. рублей, в том числе: Дубенцовским – 18,6 тыс. рублей; Победенским – 38,6 тыс. рублей; Потаповским – 77,0 тыс. рублей; Прогрессовским – 14,3 тыс. рублей; Романовским – 139,1 тыс. рублей;

- в 2 поселениях неподтвержденные расходы в связи с выплатой заработной платы до завершения текущего месяца при отсутствии подтверждающих документов, являющихся основанием для начисления и выплаты заработной платы (табелей учета рабочего времени, оформленных на момент осуществления выплаты), составили в сумме 6016,2 тыс. рублей, в том числе: в Победенском – 3068,9 тыс. рублей; в Потаповском – 2947,3 тыс. рублей;

- 6 поселениями осуществлялось расходование бюджетных средств на выплату ежемесячной надбавки к должностному окладу за интенсивность и высокие результаты работы, ежемесячной премии и материальной помощи техническому и обслуживающему персоналу при отсутствии муниципального правового акта, определяющего порядок использования средств бюджетной системы, на общую сумму 953,2 тыс. рублей, в том числе: Добровольским – на сумму 204,1 тыс. рублей; Дубенцовским – на сумму 286,9 тыс. рублей; Победенским – 118,3 тыс. рублей; Прогрессовским – 105,7 тыс. рублей; Романовским – 111,5 тыс. рублей; Рябичевским – 126,7 тыс. рублей;

– с нарушением требований части 6 статьи 136 Трудового кодекса Российской Федерации в администрациях Добровольского, Победенского, Потаповского, Романовского и Рябичевского поселений сроки выплаты заработной платы установлены несоответствующими муниципальными правовыми актами;

– недоплата отпускных в Добровольском поселении составила 2,5 тыс. рублей;

– 4 поселениями осуществлялось расходование бюджетных средств с затратами сверх необходимого на получение требуемого результата в связи с утверждением в штатном расписании администрации поселения должности, отсутствующей в утвержденной структуре администрации поселения, на общую сумму 2124,5 тыс. рублей (Добровольским – 888,0 тыс. рублей, Дубенцовским – 242,7 тыс. рублей, Победенским – 246,5 тыс. рублей, Рябичевским – 747,3 тыс. рублей).

Проверка соблюдения администрациями поселений нормативов формирования расходов на содержание органов местного самоуправления, установленных администрацией района, показала следующее.

Постановлением администрации Волгодонского района от 16.01.2013 № 26 «О нормативах формирования расходов на содержание органов местного самоуправления Волгодонского района и сельских поселений, входящих в состав Волгодонского района, на 2013 год» были установлены нормативы формирования расходов на содержание органов местного самоуправления сельских поселений, входящих в состав Волгодонского района, на 2013 год.

В 2013 году фактические объемы расходов бюджетов Дубенцовского, Победенского и Прогрессовского сельских поселений на содержание органов местного самоуправления в процентах к доходам соответствующих бюджетов поселений превышали нормативы, установленные постановлением администрации Волгодонского района от 16.01.2013 № 26.

Превышение норматива формирования расходов на содержание органов местного самоуправления муниципального образования «Дубенцовское сельское поселение» составляло 316,5 тыс. рублей, или на 3,88%, муниципального образования «Победенское сельское поселение» – 679,7 тыс. рублей, или на 7,29%, муниципального образования «Прогрессовское сельское поселение» – 100,0 тыс. рублей, или на 1,74 процентных пункта.

Проверка законности, эффективности, результативности и экономности использования средств межбюджетных трансфертов, предоставленных из областного бюджета бюджету Дубенцовского поселения на приобретение трех водонапорных башен показала, что расходование бюджетных средств, выделенных в объеме 920,7 тыс. рублей, в том числе за счет средств резервного фонда Правительства Ростовской области – 887,6 тыс. рублей, произведено без достижения требуемого результата, что является несоблюдением принципа эффективности использования бюджетных средств, определенного статьей 34 Бюджетного кодекса Российской Федерации.

В ходе визуального осмотра в ст. Дубенцовская установлено наличие смонтированных на фундаменте двух водонапорных башен, а также одной водонапорной башни в х. Пирожок. Вместе с тем на момент осмотра водонапорные башни не имели инвентарных номеров и не эксплуатировались.

Кроме того, в нарушение Приказа Минфина Российской Федерации от 15.12.2010 № 173н «Об утверждении форм первичных учетных документов и регистров бухгалтерского учета, применяемых органами государственной власти (государственными органами), органами местного самоуправления, органами управления государственными внебюджетными фондами, государственными академиями наук, государственными (муниципальными) учреждениями, и Методических указаний по их применению» администрацией Дубенцовского поселения при ведении инвентарных карточек учета основных средств не заполнялись следующие реквизиты: организация – изготовитель; назначение объекта; местонахождение объекта; паспорт (проект, модель, тип, марка); заводской номер объекта; дата выпуска (изготовления); дата ввода в эксплуатацию; краткая индивидуальная характеристика объекта (наименование признаков, характеризующих объект).

Проверкой законности, эффективности, результативности и экономности использования средств межбюджетных трансфертов, предоставленных из областного бюджета бюджету Романовского поселения на приобретение илососной (вакуумной) техники, установлено, что администрацией поселения были осуществлены расходы в сумме 958,6 тыс. рублей, в том числе за счет средств резервного фонда Правительства Ростовской области – 479,3 тыс. рублей, без достижения требуемого результата, учитывая, что вакуумная машина КО-503В-2 не использовалась более 6 месяцев, что является несоблюдением принципа эффективности использования бюджетных средств, определенного статьей 34 Бюджетного кодекса Российской Федерации.

Вакуумная машина КО-503В-2 была принята к бухгалтерскому учету в 01.12.2013. Следует отметить, что в нарушение Приказа Минфина Российской Федерации от 15.12.2010 № 173н администрацией поселения при ведении инвентарной карточки учета основного средства не заполнялись следующие реквизиты: организация – изготовитель; назначение объекта; местонахождение объекта; паспорт (проект, модель, тип, марка); заводской номер объекта; дата выпуска (изготовления); дата ввода в эксплуатацию; краткая индивидуальная характеристика объекта (наименование признаков, характеризующих объект).

В ходе проверки был представлен оригинал паспорта транспортного средства (ПТС) КО-503В-2, согласно которому свидетельство о регистрации транспортного средства в органах ГИБДД получено 31.01.2014.

При этом пунктом 3 постановления Правительства Российской Федерации от 12.08.1994 № 938 «О государственной регистрации автотранспортных средств и других видов самоходной техники на территории Российской Федерации» установлена обязанность собственников, владеющих, пользующихся или распоряжающихся на законных основаниях транспортными средствами, зарегистрировать их в Государственной инспекции, или военных автомобильных инспекциях (автомобильных службах), или органах Ростехнадзора в течение срока действия регистрационного знака «Транзит» или в течение 10 суток после приобретения. Таким образом, требования вышеуказанного нормативного акта о сроках регистрации транспортных средств администрацией поселения соблюдены не были.

В рамках контрольного мероприятия было проверено использование бюджетных средств, направленных в 2013 году на капитальный ремонт автомобильной дороги по ул. Молодежная в х. Степной Волгодонского района в сумме 1743,8 тыс. рублей, в том числе за счет межбюджетных трансфертов из областного бюджета – 1681,0 тыс. рублей.

В нарушение части 10 статьи 41.12 Федерального закона от 21.07.2005 № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» отдельные положения муниципального контракта от 27.03.2013 №04/13, заключенного на сумму 1743,8 тыс. рублей, не соответствовали проекту контракта, входящему в состав утвержденной аукционной документации.

Так, пунктом 1.2 проекта контракта, являвшегося неотъемлемой частью аукционной документации, было предусмотрено, что содержание и сроки выполнения этапов работ определяются графиком производства работ. Однако приложение № 2 «График производства работ» к заключенному муниципальному контракту не содержит этапов выполнения работ по капитальному ремонту дороги.

Результаты выборочных контрольных обмеров оформлены отдельным актом от 13.05.2013, подписанным без разногласий и возражений. По результатам проведенных выборочных контрольных обмеров завышение объемов выполненных работ не установлено. Вместе с тем при визуальном осмотре комиссией установлено наличие многочисленных поперечных трещин асфальтобетонного покрытия дорожного полотна на участке автодороги от ПК 3+40 до ПК 5+98.

Также в рамках контрольного мероприятия было выборочно проверено использование бюджетных средств, направленных на оплату работ на объекте «Благоустройство территории сквера «Романовский» на Набережной р. Дон в ст. Романовская Волгодонского района», в общем объеме 5186,7 тыс. рублей, в том числе в 2013 году за счет средств местного бюджета – 186,7 тыс. рублей, в 2014 году за счет субсидий областного бюджета – 5000,0 тыс. рублей.

Проверка показала, что в нарушение требований части 5 статьи 9 Федерального закона от 21.07.2005 № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» по муниципальному контракту от 19.08.2013 № 2013-140841 на выполнение работ по вышеуказанному объекту, заключенному на общую сумму 15267,7 тыс. рублей, были внесены изменения в части уменьшения объемов финансирования работ, подлежащих выполнению в 2013 году на 5000,0 тыс. рублей.

По информации главы Романовского поселения Бубен А.И. внесение изменений в муниципальный контракт было обусловлено отсутствием финансирования из областного бюджета.

Несмотря на принятые ООО «Мастер» обязательства по выполнению работ на объекте в период с 01.04.2014 по 30.04.2014 в объеме 1250,0 тыс. рублей, акты выполненных работ за 2014 год в ходе проверки не представлены.

В адрес ООО «Мастер» администрацией Романовского поселения была направлена претензия с требованием о выполнении обязательств по контракту и уплате неустойки в сумме 350,0 тыс. рублей.

Для осуществления строительного контроля за ведением работ на объекте в 2014 году в соответствии с пунктом 4 части 1 статьи 93 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» между администрацией поселения и ООО МПФС «Асцент» (г. Волгодонск) был заключен контракт от 01.04.2014 № 17 на сумму 99,0 тыс. рублей.

Оплата по договору за услуги по ведению строительного контроля была произведена администрацией Романовского поселения в текущем периоде 2014 года за счет средств местного бюджета в соответствии с предоставленным актом в сумме 12,3 тыс. рублей. Однако документы, подтверждающие выполнение строительных работ на объекте «Благоустройство территории сквера «Романовский» на Набережной р. Дон в ст. Романовская Волгодонского района», в ходе проверки не представлены.

Таким образом, администрацией поселения в 2014 году осуществлены расходы в сумме 12,3 тыс. рублей при отсутствии документов, подтверждающих проведение работ, за которыми осуществлялся строительный контроль.

В рамках контрольного мероприятия было проверено использование бюджетных средств, направленных в 2013 году на капитальный ремонт участка автомобильной дороги по ул. Тюхова в ст. Романовской в сумме 8433,0 тыс. рублей, в том числе за счет средств областного бюджета – 8129,3 тыс. рублей; за счет средств бюджета поселения – 303,7 тыс. рублей.

В нарушение части 10 статьи 41.12 Федерального закона от 21.07.2005 № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» в ходе исполнения муниципального контракта от 01.07.2013 № 2013.96231 сторонами были внесены изменения в проектно-сметную документацию в части исключения одних объемов работ на объекте и включения других работ на общую сумму 761,9 тыс. рублей.

Комиссией, созданной на основании распоряжения администрации Романовского сельского поселения от 12.05.2014 № 35, проведены выборочные контрольные обмеры выполненных объемов работ по объектам:

– «Благоустройство территории сквера «Романовский» на Набережной р. Дон в ст. Романовская Волгодонского района» подрядной организацией ООО «Мастер»;

– капитальный ремонт участка автомобильной дороги по ул. Тюхова в ст. Романовская Волгодонского района Ростовской области подрядной организацией ООО «Волгодонское ДСУ».

Результаты выборочных контрольных обмеров оформлены отдельными актами, 21.05.2014 и 19.05.2013 соответственно, подписанными всеми членами комиссии, а также присутствующими, без разногласий и возражений. По результатам проведенных выборочных контрольных обмеров завышения объемов выполненных работ не установлены.

В рамках контрольного мероприятия в Потаповском поселении проведена выборочная проверка средств, направленных в 2013 и 2014 годах на предоставление субсидий управляющим организациям, ТСЖ, ЖСК, жилищным или

иным специализированным потребительским кооперативам (далее – управляющие организации) на проведение капитального ремонта многоквартирных домов (МКД), расположенным по адресу: х. Потапов, ул. Юбилейная, 1, в общей сумме 412,9 тыс. рублей, в том числе в 2013 году за счет межбюджетных трансфертов из областного бюджета – 334,4 тыс. рублей, бюджета сельского поселения – 14,9 тыс. рублей; в 2014 году за счет средств областного бюджета – 63,6 тыс. рублей.

Следует отметить, что сумма задолженности, числящейся, по данным бухгалтерского учета управляющей организации на 01.01.2014, за работы, подлежащие оплате за счет средств областного бюджета в соответствии с соглашением, заключенным с министерством жилищно-коммунального хозяйства Ростовской области, составила 63,6 тыс. рублей, за счет средств собственников – 18,3 тыс. рублей.

Кредиторская задолженность администрации поселения была погашена 31.03.2014 года в сумме 63,6 тыс. рублей (платежные поручения от 31.03.2014 № 704860 и 704859).

Комиссией, созданной на основании распоряжения администрации Потаповского сельского поселения от 12.05.2014 № 18 «О создании комиссии по выборочным контрольным обмерам объектов строительства и капитального ремонта по Потаповскому сельскому поселению», проведены выборочные контрольные обмеры выполненных подрядной организацией ООО «Стройжилсервис» объемов работ по капитальному ремонту многоквартирного дома, расположенного по адресу: Волгодонской район, х. Потапов, ул. Юбилейная, 1.

Результаты выборочных контрольных обмеров оформлены отдельным актом от 15.05.2014, подписанным без разногласий и возражений. По результатам проведенных выборочных контрольных обмеров завышения объемов выполненных работ не установлено.

Выводы по результатам контрольного мероприятия:

1. Формирование и исполнение бюджета района и бюджетов сельских поселений, осуществление бюджетных расходов, учет операций с бюджетными средствами в целом соответствуют действующему законодательству.

2. Формирование и исполнение бюджета района и бюджетов сельских поселений, осуществление бюджетных расходов, учет операций с бюджетными средствами в целом соответствуют действующему законодательству.

2.1. В то же время выявлены отдельные нарушения процедур бюджетного процесса:

– Добровольским поселением допущено несоответствие отдельных показателей в приложениях 1, 2, 5, 6 к решению Собрании депутатов Добровольского сельского поселения от 29.04.2014 № 4 «Об отчете исполнения бюджета Добровольского сельского поселения Волгодонского района за 2013 год» аналогичным показателям в формах бюджетной отчетности 0503117 и 0503151 на общую сумму 866,0 тыс. рублей;

– заключения на годовой отчет об исполнении бюджетов Добровольского и Романовского поселений за 2013 год и заключения о результатах внешней проверки годовой бюджетной отчетности главных администраторов средств бюджет-

тов поселений за 2013 год не содержат данных о периоде проведения внешних проверок и датах составления указанных заключений, в связи с чем невозможно определить соблюдение сроков их составления, установленных пунктом 3 статьи 264.4 Бюджетного кодекса Российской Федерации.

2.2. При расходовании межбюджетных трансфертов, а также средств местного бюджета допущены следующие нарушения:

– завышение объемов и стоимости работ на общую сумму 193,0 тыс. рублей, связанное с несоответствием фактически выполненных видов и объемов работ, примененных материалов, установленного оборудования принятым и оплаченным заказчиком;

– в нарушение положений Федеральных законов от 21.07.2005 № 94-ФЗ и от 05.04.2013 № 44-ФЗ администрацией района заключены контракты в отсутствие обязательного условия о порядке осуществления заказчиком приемки поставляемых товаров, выполняемых работ, оказываемых услуг на соответствие их количества, комплектности, объема и качества требованиям, установленным контрактами, на общую сумму 1118,2 тыс. рублей;

– расходование бюджетных средств с затратами сверх необходимого на получение требуемого результата в общей сумме 43,9 тыс. рублей (оплата штрафов и пени);

– с несоблюдением требований постановления Правительства Ростовской области от 15.12.2011 № 232, в части наличия списков граждан с указанием объема установленных законодательством мер социальной поддержки, УСЗН в проверяемом периоде заключило муниципальные контракты о предоставлении услуг по бесплатному проезду на внутрирайонном пассажирском автотранспорте в сумме 3695,2 тыс. рублей и муниципальные контракты о предоставлении услуг по зубопротезированию в сумме 973,7 тыс. рублей;

– ненадлежащее планирование бюджетных средств на общую сумму 929,3 тыс. рублей, повлекшее за собой финансирование и расходование указанных средств с нарушением бюджетной классификации;

– Добровольским поселением нарушены условия получения межбюджетных трансфертов в связи с наличием просроченной кредиторской задолженности, не отраженной в справках о состоянии кредиторской и дебиторской задолженности, в общей сумме 27,5 тыс. рублей;

– 3 поселениями в 2013 году превышены нормативы формирования расходов на содержание органов местного самоуправления, установленные постановлением администрации Волгодонского района от 16.01.2013 № 26: Дубенцовским – на сумму 316,5 тыс. рублей; Победенским – на сумму 679,7 тыс. рублей; Прогрессовским – на сумму 100,0 тыс. рублей;

– неположенные выплаты премий муниципальным служащим ко Дню местного самоуправления, не предусмотренные системой оплаты труда, также премий без установления критериев оценки эффективности работы, составили 287,6 тыс. рублей, в том числе Дубенцовским – 18,6 тыс. рублей; Победенским – 38,6 тыс. рублей; Потаповским – 77,0 тыс. рублей; Прогрессовским – 14,3 тыс. рублей; Романовским – 139,1 тыс. рублей;

– неподтвержденные расходы в связи с выплатой заработной платы до завершения текущего месяца при отсутствии подтверждающих документов, являющихся основанием для начисления и выплаты заработной платы (табелей учета рабочего времени, оформленных на момент осуществления выплаты), составили 6016,2 тыс. рублей, в том числе в Победенском – 3068,9 тыс. рублей; в Потаповском – 2947,3 тыс. рублей;

– осуществлялось расходование бюджетных средств на выплату ежемесячной надбавки к должностному окладу за интенсивность и высокие результаты работы, ежемесячной премии и материальной помощи техническому и обслуживающему персоналу при отсутствии муниципального правового акта, определяющего порядок использования средств бюджетной системы, на общую сумму 953,2 тыс. рублей, в том числе Добровольским – 204,1 тыс. рублей; Дубенцовским – 286,9 тыс. рублей; Победенским – 118,3 тыс. рублей; Прогрессовским – 105,7 тыс. рублей; Романовским – 111,5 тыс. рублей; Рябичевским – 126,7 тыс. рублей;

– с нарушением требований части 6 статьи 136 Трудового кодекса Российской Федерации в администрации поселения сроки выплаты заработной платы установлены несоответствующим правовым актом (Добровольское, Победенское, Потаповское, Романовское, Рябичевское);

– допущена недоплата отпускных на сумму 2,5 тыс. рублей (Добровольское);

– 4 поселения осуществлялось расходование бюджетных средств с затратами сверх необходимого на получение требуемого результата в связи с утверждением в штатном расписании администрации поселения должности, отсутствующей в утвержденной структуре администрации поселения, на общую сумму 2124,5 тыс. рублей, в том числе Добровольским – 888,0 тыс. рублей, Дубенцовским – 242,7 тыс. рублей, Победенским – 246,5 тыс. рублей, Рябичевским – 747,3 тыс. рублей);

– Романовским поселением осуществлены расходы за услуги по ведению строительного контроля при отсутствии документов, подтверждающих проведение строительных работ по благоустройству территории сквера, за которыми осуществлялся данный строительный контроль, в сумме 12,3 тыс. рублей;

– в нарушение части 10 статьи 41.12 Федерального закона от 21.07.2005 № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» неправомерно внесены изменения дополнительными соглашениями: в муниципальный контракт, заключенный с ООО «Мастер», в части увеличения стоимости работ по объекту «Благоустройство территории сквера «Романовский» на Набережной р. Дон в ст. Романовская Волгодонского района», на общую сумму 15267,7 тыс. рублей; в муниципальный контракт, заключенный с ООО «Волгодонское ДСУ», в части исключения одних объемов работ и включения других объемов работ по капитальному ремонту участка автомобильной дороги по ул. Тюхова в ст. Романовская, на общую сумму 761,9 тыс. рублей.

Также в нарушение вышеуказанной нормы отдельные положения муниципального контракта, заключенного с ВФ ФГУП «РОСДОРНИИ», на выполнение работ по капитальному ремонту автомобильной дороги по ул. Молодежная

в х. Степной стоимостью 1743,8 тыс. рублей, не соответствовали проекту контракта, входящему в состав утвержденной аукционной документации (Потаповское поселение);

– с несоблюдением принципа эффективности, установленного статьей 34 Бюджетного кодекса Российской Федерации, администрацией Дубенцовского поселения осуществлены расходы в сумме 920,7 тыс. рублей на приобретение водонапорных башен, которые не используются. Также в нарушение вышеуказанной нормы Романовским поселением осуществлены расходы в сумме 958,6 тыс. рублей на приобретение вакуумной машины КО-503В-2, которая не использовалась более 6 месяцев.

2.3. Выявлены нарушения учета и отчетности:

– в бухгалтерском учете администрации района отсутствует имущество муниципальной казны в общей сумме 2264,6 тыс. рублей;

– отсутствуют обязательные реквизиты при оформлении администрацией района путевых листов (информация о конкретном месте следования автотранспорта, подпись лица, использовавшего транспорт, и т.д.) на общую сумму 809,8 тыс. рублей;

– Дубенцовским и Романовским поселениями ненадлежаще заполнены реквизиты в инвентарных карточках учета основных средств, приобретенных на общую сумму 1879,3 тыс. рублей;

– применялся табель учета использования рабочего времени неустановленной формы, а также штатные расписания неустановленной формы (Победенское, Потаповское, Прогрессовское, Романовское, Рябичевское);

– администрацией района не отражена в информации, направляемой в министерство области, по состоянию на 01.05.2014 задолженность по арендной плате за земельные участки, государственная собственность на которые не разграничена, по 23 договорам аренды на общую сумму 131,3 тыс. рублей.

2.4. В части реализации полномочий по управлению и распоряжению муниципальной собственностью и земельными участками проверкой выявлены следующие нарушения и недостатки:

– с нарушением положений Федерального закона № 178-ФЗ «О приватизации государственного и муниципального имущества» администрацией района в 2013 году осуществлена продажа объекта муниципального имущества, числящегося в казне и включенного в прогнозный план (программу) приватизации, с суммой сделки 698,9 тыс. рублей;

– несвоевременно в бюджет района муниципальным унитарным предприятием МУП газета «Романовский вестник» перечислена часть прибыли, остающаяся после уплаты налогов и иных обязательных платежей, в сумме 11,7 тыс. рублей;

– не применялись меры ответственности за нарушение сроков перечисления арендной платы за муниципальное имущество и земельные участки, государственная собственность на которые не разграничена, а также платежей по договорам купли-продажи земельных участков, что составило 23,6 тыс. рублей;

– отдельные договоры аренды земельных участков, государственная собственность на которые не разграничена, не соответствуют положениям постановле-

ния Правительства Ростовской области от 27.02.2012 № 120 «Об арендной плате за использование земельных участков, государственная собственность на которые не разграничена, и земельных участков, находящихся в государственной собственности Ростовской области»;

– не утверждался перечень особо ценного движимого имущества, переданного МАУ ВР «МФЦ» в декабре 2013 года, на сумму 80,1 тыс. рублей;

– неэффективное использование оборудования 2 школами и программного продукта администрацией района на общую сумму 59,1 тыс. рублей;

– нарушен порядок ведения реестра муниципального имущества в части отсутствия учета в реестре недвижимого имущества казны объекта «Оросительная сеть» протяженностью 24881 м, стоимостью 2264,6 тыс. рублей; отсутствует информация, позволяющая идентифицировать объекты муниципальной собственности (площадь, адресный ориентир, кадастровый (условный) номер и др.); указана недостоверная информация о площади и балансодержателях по отдельным объектам недвижимости;

– 5 поселениями реестры муниципального имущества не приведены в соответствие с приказом Министерства экономического развития Российской Федерации от 30.08.2011 № 424 «Об утверждении Порядка ведения органами местного самоуправления реестров муниципального имущества» (Дубенцовское, Потоповское, Прогрессовское, Романовское, Рябичевское);

– Романовским поселением в нарушение требований пункта 3 постановления Правительства Российской Федерации от 12.08.1994 № 938 «О государственной регистрации автотранспортных средств и других видов самоходной техники на территории Российской Федерации» не соблюдены сроки регистрации государственной регистрации транспортного средства.

Как свидетельствуют результаты проверки, органами местного самоуправления муниципального района и сельских поселений не в полной мере использовались возможности увеличения доходной части местного бюджета.

В результате банкротства, ликвидации предприятий и списания их задолженности потери консолидированного бюджета в проверяемом периоде составили 938,3 тыс. рублей.

Недостаточный контроль за полнотой и своевременностью осуществления арендных платежей привел к наличию задолженности по состоянию на 01.05.2014 по арендной плате за муниципальное имущество – 241,6 тыс. рублей, задолженности по арендной плате за земельные участки в консолидированный бюджет района в размере 1262,2 тыс. рублей, из них в бюджет муниципального района – 568,5 тыс. рублей, в бюджеты поселений – 693,7 тыс. рублей.

По состоянию на 01.05.2014 задолженность по налоговым платежам составила 9827,5 тыс. рублей, в том числе в бюджет муниципального района – 2831,0 тыс. рублей, в бюджеты поселений – 6996,5 тыс. рублей; по административным штрафам в бюджет муниципального района – 119,9 тыс. рублей.

Принятие органами местного самоуправления сельских поселений ставок налога на имущество физических лиц в максимально предусмотренных федеральным законодательством размерах позволило бы увеличить доходную часть бюд-

жета Добровольского поселения в 2013-2014 годах на 434,4 тыс. рублей, Романовского поселения – в 2014 году на 1034,2 тыс. рублей.

В актах по результатам проверок изложены и иные недостатки, установленные Контрольно-счетной палатой Ростовской области.

* * *

Отчет о результатах проверки законности, эффективности, результативности и экономности использования межбюджетных трансфертов, предоставленных из областного бюджета бюджетам муниципальных образований, входящих в состав Волгодонского района, а также соблюдения органами местного самоуправления условий их получения за 2013 год и текущий период 2014 года утвержден на заседании коллегии Контрольно-счетной палаты Ростовской области (протокол от 23.06.2014 № 15).

Для принятия проверенными объектами мер по устранению нарушений и недостатков, выявленных в ходе контрольного мероприятия, направлены представления главе Волгодонского района и главам 7 сельских поселений (Добровольского, Дубенцовского, Победенского, Потаповского, Прогрессовского, Романовского, Рябичевского).

Органами местного самоуправления Волгодонского района и поселений как во время проверки, так и в ходе исполнения представлений приняты меры по устранению выявленных нарушений.

По фактам завышения стоимости выполненных работ подрядными организациями выполнены дополнительные работы на сумму 193,0 тыс. рублей. Прекращены нарушения по оплате труда. Просроченная кредиторская задолженность погашена в полном объеме. Приняты меры по устранению нарушений и недостатков в сфере имущественно-земельных отношений, в том числе внесены изменения в реестр муниципальной собственности на сумму 2264,6 тыс. рублей, погашена задолженность по арендной плате за имущество и земельные участки в консолидированный бюджет в сумме 522,5 тыс. рублей. В целях взыскания задолженности по платежам в бюджет активизирована работа координационных органов, в результате снижена задолженность по налоговым платежам на 436,3 тыс. рублей.

По результатам контрольного мероприятия органами местного самоуправления принято 25 муниципальных правовых актов и распорядительных документов, за допущенные нарушения привлечено к дисциплинарной ответственности 25 должностных лиц. Приняты и другие меры.

Учитывая вышеизложенное, направлено информационное письмо Губернатору Ростовской области В.Ю. Голубеву с предложением ограничиться мерами, принятыми муниципальными образованияами по результатам проверки.

Информация по результатам проверки направлена Председателю Законодательного Собрания Ростовской области В.Е. Дерябкину.

По итогам проверки в Волгодонском районе проведено совещание с участием председателя Контрольно-счетной палаты Ростовской области В.И. Хрипуна, аудитора Контрольно-счетной палаты Ростовской области Н.А. Ка-

лашниковой, главы Волгодонского района В.П. Мельникова, заместителей главы администрации района, глав сельских поселений, руководителей главных распорядителей средств местных бюджетов, руководителей структурных подразделений, отраслевых (функциональных) органов администрации района и сельских поселений.

**Аудитор
Контрольно-счетной палаты
Ростовской области**

Н.А. Калашникова

1.5. Информация о результатах проверки законности, эффективности, результативности и экономности использования межбюджетных трансфертов, предоставленных из областного бюджета бюджетам муниципальных образований, входящих в состав Песчанокопского района, а также соблюдения органами местного самоуправления условий их получения за 2013 год и текущий период 2014 года

Основание для проведения проверки: пункт 1.2 плана работы Контрольно-счетной палаты Ростовской области на 2014 год, утвержденного приказом председателя Контрольно-счетной палаты Ростовской области от 27.12.2013 № 53-О; распоряжение Контрольно-счетной палаты Ростовской области от 29.04.2014 № 84; удостоверение на право проведения проверки от 05.05.2014 № 73.

Цель проверки: соблюдение органами местного самоуправления законности и обеспечение результативности, эффективности и экономности использования межбюджетных трансфертов, предоставленных из областного бюджета, соблюдение условий их получения.

Проверяемый период: 2013 год и 4 месяца 2014 года.

Состав ответственных исполнителей: главные инспекторы Контрольно-счетной палаты Ростовской области Е.В. Козловская (руководитель проверки), А.С. Баранов; инспекторы Контрольно-счетной палаты Ростовской области В.П. Балахнин, Р.А. Бабцов, Т.П. Ващенко, А.В. Космынин, Е.Ю. Курильчик, Н.А. Пунтус, С.А. Репа, Р.А. Яценко.

Предмет проверки: деятельность органов местного самоуправления по организации бюджетного процесса, использованию межбюджетных трансфертов из областного бюджета и соблюдению условий получения межбюджетных трансфертов.

Перечень проверенных по отдельным вопросам объектов: администрация Песчанокопского района (далее – администрация района), финансовый отдел администрации Песчанокопского района (далее – финотдел), отдел имущественных и земельных отношений администрации Песчанокопского района (далее – отдел имущества), управление социальной защиты населения Песчанокопского района (далее – УСЗН), муниципальное бюджетное учреждение здравоохранения «Центральная районная больница» Песчанокопского района (далее – ЦРБ), муниципальное учреждение «Центр социального обслуживания граждан пожилого возраста и инвалидов Песчанокопского района» (далее – ЦСО), администрация Богородицкого сельского поселения (далее – администрация Богородицкого поселения), администрация Жуковского сельского поселения (далее – администрация Жуковского поселения), администрация Зареченского сельского поселения (далее – администрация Зареченского поселения), администрация Краснополянского сельского поселения (далее – администрация Краснополянского поселения), администрация Летницкого сельского поселения (далее – администрация Летницкого поселения), администрация Песчанокопского сельского поселения (далее – администрация Песчанокопского поселения), администрация Поливянского сельского поселения (далее – админи-

страция Поливянского поселения), администрация Развильненского сельского поселения (далее – администрация Развильненского поселения), администрация Рассыпненского сельского поселения (далее – администрация Рассыпненского поселения).

В ходе проверки проверено по отдельным вопросам 15 объектов, оформлено 25 актов. Все акты подписаны руководителями проверяемых органов местного самоуправления, учреждений и организаций без замечаний и разногласий.

Результаты проверки.

1. Проверка эффективности, результативности и экономности использования межбюджетных трансфертов, предоставленных из областного бюджета бюджету муниципального образования «Песчанокопский район», а также соблюдения органами местного самоуправления условий их получения.

Проверкой установлено, что бюджетное устройство и бюджетный процесс в муниципальном образовании основываются на единой правовой базе, единой бюджетной классификации, единстве кассы и форм бюджетной документации, а также подведомственности расходов.

В целях определения правовых основ, содержания и механизма осуществления бюджетного процесса и осуществления расходов местного бюджета, муниципальных заимствований в муниципальном образовании утверждены необходимые нормативные документы, которые в основном соответствовали действующему законодательству.

Также в основном соответствовало действующему законодательству и осуществление бюджетного процесса при формировании, утверждении и исполнении бюджета района.

Согласно годовому отчету об исполнении бюджета бюджет района за 2013 год исполнен по доходам в сумме 720 799,3 тыс. рублей, или 90,2% к уточненному решению о бюджете, по расходам – 721 915,9 тыс. рублей, или 89,5% к уточненному решению о бюджете. По итогам исполнения бюджета в 2013 году сложился дефицит в сумме 1 116,6 тыс. рублей.

Бюджет муниципального образования по расходам по состоянию на 01.05.2014 выполнен в сумме 282 823,4 тыс. рублей, или на 32,5% по отношению к годовым показателям. По доходам бюджет муниципального образования на эту же дату исполнен в сумме 283 720,1 тыс. рублей, или на 32,8% от уточненного плана.

При проверке соответствия бюджетного процесса в районе бюджетному законодательству установлено, что при планировании расходов в районе нарушались положения муниципальных правовых актов в части приведения в соответствие показателей финансирования, отраженных в муниципальных программах, аналогичным показателям, отраженным в решении о бюджете. Сумма несоответствий составила 4 054,2 тыс. рублей, в том числе в 2013 году – 3 961,4 тыс. рублей по 10 программам, в 2014 году – 92,8 тыс. рублей по 2 программам.

Кроме этого, проверкой установлено, что из 21 муниципальной программы на момент проведения проверки были утверждены отчеты только по 15 программам.

Согласно пункту 5.10 Порядка принятия решения о разработке районных долгосрочных целевых программ, их формировании и реализации, утвержденного постановлением администрации района от 22.06.2012 № 487 «О Порядке принятия решения о разработке районных долгосрочных целевых программ, их формировании и реализации и Порядке проведения и критериях оценки эффективности реализации районных долгосрочных целевых программ» отчеты о реализации районных долгосрочных целевых программ за год подлежат утверждению постановлением администрации района не позднее одного месяца до дня внесения отчета об исполнении бюджета района в собрание депутатов района. Т.е., в 2014 году отчеты по программам должны быть утверждены до 25.02.2014. Однако отчеты по всем утвержденным на момент проверки программам были утверждены в период с 13.03.2014 по 14.05.2014, т. е. с нарушением установленных сроков.

При выборочной проверке осуществленных в проверяемом периоде расходов установлено планирование, финансирование и расходование в 2013 году бюджетных средств в сумме 36,0 тыс. рублей с нарушением бюджетной классификации.

Данное нарушение связано с неверным применением бюджетной классификации при планировании, финансировании и расходовании средств на повышение квалификации сотрудников.

Проверкой законности, эффективности, результативности и экономности использования межбюджетных трансфертов, предоставленных из областного бюджета бюджету муниципального образования на осуществление полномочий по организации оказания медицинской помощи на территории Ростовской области в соответствии с территориальной программой государственных гарантий бесплатного оказания гражданам медицинской помощи (за исключением медицинской помощи, оказываемой в областных медицинских организациях, перечень которых утверждается органом государственной власти Ростовской области, уполномоченным в соответствии с Областным законом от 07.09.2011 № 660-ЗС «О наделении органов местного самоуправления государственными полномочиями Ростовской области по организации оказания медицинской помощи» осуществлять контроль за исполнением государственных полномочий, а также в федеральных медицинских организациях, перечень которых утверждается уполномоченным Правительством Российской Федерации федеральным органом исполнительной власти) нарушений законодательства не установлено.

Проверкой эффективности использования медицинского оборудования, приобретенного в рамках реализации Областной долгосрочной программы «Модернизация здравоохранения Ростовской области на 2011-2013 годы» нарушений законодательства не установлено.

Проверкой соблюдения органами местного самоуправления условия предоставления межбюджетных трансфертов в части отсутствия просроченной кредиторской задолженности по расходным обязательствам, исполняемым за счет собственных доходов и источников финансирования дефицита местного бюджета, нарушений законодательства не установлено.

Проверкой соблюдения бюджетного законодательства и целевого использо-

вания бюджетных средств, выделенных администрации района на осуществление руководства в сфере установленных функций, установлены переплаты заработной платы, планирование бюджетных средств, повлекшее за собой их финансирование и расходование с нарушением бюджетной классификации, а также нарушение условий предоставления межбюджетных трансфертов, связанное с установлением и исполнением расходных обязательств, не связанных с решением вопросов, отнесенных к полномочиям района.

Так, в результате завышения должностного оклада в проверяемом периоде допущены переплаты заработной платы в сумме 155,6 тыс. рублей, в том числе в 2013 году – 58,7 тыс. рублей, в текущем периоде 2014 года – 96,9 тыс. рублей.

Также в ходе проверки установлено, что администрацией при оплате расходов в 2013 году по ликвидации несанкционированных свалок (не отнесенных действующим законодательством к полномочиям муниципального района) на сумму 58,0 тыс. рублей допущено установление и исполнение расходных обязательств, не связанных с решением вопросов, отнесенных к полномочиям соответствующих органов местного самоуправления (при дотационности более 30%).

Также проверкой установлено, что в 2013 году администрацией за счет средств подраздела 1202 «Периодическая печать и издательства» была запланирована и осуществлялась оплата договоров в сумме 134,2 тыс. рублей, заключенных с муниципальным унитарным предприятием «Колос», предметом которых являлось опубликование информационных материалов о деятельности администрации и информационных материалов – правовых актов в муниципальном вестнике «Район официальный».

Согласно Указаниям о порядке применения бюджетной классификации Российской Федерации на 2013 год и на плановый период 2014 и 2015 годов, утвержденным приказом Министерства финансов Российской Федерации от 21.12.2012 № 171н по подразделу 1202 «Периодическая печать и издательства» подлежат отражению расходы на поддержку издательств и периодических средств массовой информации, в том числе периодических изданий, учрежденных органами государственной власти, органами местного самоуправления.

Таким образом, администрацией в 2013 году допущено планирование бюджетных средств, повлекшее за собой финансирование и расходование указанных средств с нарушением бюджетной классификации на сумму 134,2 тыс. рублей.

Проверкой соблюдения органами местного самоуправления условий предоставления из областного бюджета межбюджетных трансфертов в части соблюдения норматива формирования расходов на содержание органов местного самоуправления района, установленного Правительством Ростовской области, а также соблюдения нормативов формирования расходов на содержание органов местного самоуправления, установленных администрацией района в 2013 году, нарушений законодательства не установлено.

Проверкой законности, эффективности, результативности и экономности использования межбюджетных трансфертов, предоставленных из областного бюджета бюджету муниципального образования на осуществление полномочий по социальному обслуживанию граждан пожилого возраста и инвалидов (в том

числе детей-инвалидов), предусмотренных пунктами 1, 2, 3, 5 и 6 части 1 статьи 8 Областного закона от 22.10.2004 № 185-ЗС «О социальном обслуживании населения Ростовской области», за исключением возмещения коммунальных расходов учреждений социального обслуживания, а также случаев осуществления указанных полномочий государственными учреждениями социального обслуживания нарушений законодательства не установлено.

Проверкой законности, эффективности, результативности и экономности использования межбюджетных трансфертов, предоставленных из областного бюджета бюджету муниципального образования на финансирование расходов по строительству, реконструкции и капитальному ремонту (выборочно) установлено завышение объемов выполненных работ; принятие, подтверждение и оплата объемов работ, не соответствующих утвержденной проектно-сметной документации; неправомерное изменение условий контрактов, а также неполное выполнение муниципальных задач и функций.

Так, установлено, что в нарушение части 5 статьи 9 Федерального закона от 21.07.2005 № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставку товаров, услуг для государственных (муниципальных) нужд» между заказчиком – ЦРБ и подрядчиком было заключено дополнительное соглашение к договору на осуществление выборочного капитального ремонта зданий ЦРБ (Главный корпус и прачечная) на сумму 43 737,3 тыс. рублей об изменении окончания срока производства работ с 31.12.2012 до 30.06.2013, т. е. продлении на 6 месяцев.

Кроме этого, в нарушение вышеназванной статьи Федерального закона от 21.07.2005 № 94-ФЗ при производстве работ по капитальному ремонту главного корпуса и прачечной были внесены изменения в объемы и виды работ на общую сумму 6 950,4 тыс. рублей.

Аналогичное нарушение установлено и при проверке исполнения контракта на капитальный ремонт терапевтического отделения ЦРБ в сумме 2 085,2 тыс. рублей.

Отражение в актах КС-2 как выполненных фактически отсутствующих работ установлено при проведении выборочных контрольных обмеров в общей сумме 1 780,8 тыс. рублей по следующим объектам:

- по капитальному ремонту главного корпуса и прачечной ЦРБ в сумме 755,1 тыс. рублей;

- по капитальному ремонту терапевтического корпуса ЦРБ в сумме 1 025,7 тыс. рублей.

При формировании доходов бюджета района, работе с муниципальной собственностью и земельными участками также установлены нарушения законодательства.

Так, выборочной проверкой соблюдения действующего законодательства при осуществлении приватизации муниципального имущества установлено заключение 2 договоров купли-продажи муниципального имущества по результатам торгов с несоблюдением сроков, установленных пунктом 5 статьи 32 Федерального закона от 21.12.2001 № 178-ФЗ «О приватизации государственного и муниципального имущества» и пунктом 19 Положения об организации продажи

государственного или муниципального имущества на аукционе, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 12.08.2002 № 585 «Об утверждении Положения об организации продажи государственного или муниципального имущества на аукционе и Положения об организации продажи находящихся в государственной или муниципальной собственности акций открытых акционерных обществ на специализированном аукционе».

Кроме этого, проверкой установлено, что отделом имущества при формировании ежемесячных сведений в минимущества области о перечислении арендной платы за земельные участки, находящиеся в муниципальной собственности, не включалась задолженность по договорам аренды земельных участков, находящихся в собственности поселений, входящих в состав района.

В ходе проверки выявлен факт бесплатного использования земельного участка, находящегося в государственной собственности до разграничения государственной собственности на землю, площадью 13600,0 кв. м., на котором расположена производственная база МУП Песчанокопского поселения. Администрацией Песчанокопского поселения не принимались меры по оформлению данного земельного участка в муниципальную собственность.

Выборочной проверкой продажи права аренды земельных участков установлен факт организации торгов по продаже права на заключение договора аренды земельного участка площадью 600,0 кв. м. с начальной ценой предмета аукциона в размере 3,6 тыс. рублей с нарушением требований статьи 38.1 Земельного кодекса Российской Федерации (далее – ЗК РФ).

Так, согласно пункту 10 статьи 38.1 ЗК РФ извещение о проведении аукциона должно содержать в том числе сведения о технических условиях подключения объекта к сетям инженерно-технического обеспечения и информацию о плате за подключение. В нарушение указанной нормы в извещении о проведении торгов по продаже права на заключение договора аренды земельного участка площадью 600,0 кв. м, расположенного по адресу: Ростовская область, с. Песчанокопское, ул. Энгельса, 57-ж, информация о технических условиях подключения объекта к сетям инженерно-технического обеспечения и информация о плате за подключение, не указана.

Согласно пункту 11 статьи 38.1 ЗК РФ организатор аукциона вправе отказаться от проведения аукциона не позднее чем за пятнадцать дней до дня проведения аукциона. Извещение об отказе в проведении аукциона публикуется организатором аукциона в течение трех дней в периодических печатных изданиях, в которых было опубликовано извещение о проведении аукциона. Сообщение об отказе в проведении аукциона размещается на официальном сайте Российской Федерации в сети «Интернет», указанном в пункте 9 настоящей статьи, не позднее дня, следующего за днем принятия решения об отказе в проведении аукциона. Организатор аукциона в течение трех дней обязан известить участников аукциона о своем отказе в проведении аукциона и вернуть участникам аукциона внесенные задатки.

В нарушении указанной нормы в извещении о проведении торгов отражено, что организатор торгов вправе отказаться от проведения аукциона в любое

время, но не позднее чем за три дня до дня проведения аукциона. Также в извещении было определено, что организатор аукциона в течение пяти дней обязан известить участников аукциона о своем отказе в проведении аукциона и в трехдневный срок возвратить участникам аукциона внесенные задатки, и извещение об отказе в проведении аукциона публикуется не позднее пяти дней со дня принятия решения об отказе в проведении аукциона в тех же средствах массовой информации, в которых было опубликовано извещение о проведении торгов.

Кроме этого, в нарушение пунктов 12-13 статьи 38.1 ЗК РФ в извещении о проведении торгов отражена необходимость предоставления претендентами дополнительных документов.

Согласно пункту 30 статьи 38.1 ЗК РФ не допускается заключение договора ранее чем через десять дней со дня размещения информации о результатах аукциона на официальном сайте Российской Федерации в сети Интернет.

В нарушении указанной нормы в извещении опубликовано, что договор аренды и договор купли-продажи земельного участка подлежит заключению в срок не позднее 5 дней со дня подписания протокола.

Также проверкой установлено, что отделом имущества допущено заключение договора аренды земельного участка по результатам аукциона с суммой сделки в размере 17,3 тыс. рублей с несоблюдением сроков, установленных пунктом 30 статьи 38.1 ЗК РФ.

Проверка показала, что в муниципальном образовании не реализовывались положения пункта 2 статьи 46 ЗК РФ по прекращению договоров аренды (по инициативе арендодателя) в случае неиспользования земельного участка, предназначенного для строительства, в указанных целях в течение трех лет.

Так, установлено, что земельный участок кадастровой стоимостью 555,6 тыс. рублей с размером годовой арендной платы 14,5 тыс. рублей, предназначенный для целей строительства, не используется в указанных целях с 17.12.2008 по настоящее время, т.е. более 5 лет, что свидетельствует о неэффективном управлении объектами собственности муниципального образования.

Выборочной проверкой полноты и своевременности поступления платежей за фактическое пользование земельными участками установлены факты использования земельных участков под объектами недвижимости до их продажи в собственность без правоустанавливающих документов и без оплаты.

Также проверкой установлено, что администрацией района в нарушение статьи 26 Федерального закона от 14.11.2002 № 161-ФЗ «О государственных и муниципальных унитарных предприятиях» не осуществлялись функции контроля за деятельностью МУП «Песчанокопская служба заказчика». Отчет за 2012 и 2013 годы о выполнении плана финансово-хозяйственной деятельности Службы заказчика по установленной форме в администрации района отсутствовал. Информация о результатах деятельности предприятия за 2012 и 2013 годы также отсутствовала.

Резервы пополнения доходной части бюджета района за счет погашения задолженности по налоговым и иным платежам установлены в сумме 1 909,9 тыс. рублей.

2. Проверка законности, эффективности, результативности и экономности использования межбюджетных трансфертов, предоставленных из областного бюджета бюджетам поселений, входящих в состав Песчанокопского района, а также соблюдения органами местного самоуправления условий их получения.

Согласно отчетам поселений их доходы в 2013 году выполнены в сумме 165 908,3 тыс. рублей, что составляет 76,3% от плана. Расходы поселений составили 167 669,7 тыс. рублей, или 75,1% от плановых назначений.

По результатам исполнения бюджетов всех поселений сложился дефицит в сумме 1 761,4 тыс. рублей при плановом его значении – 5 815,6 тыс. рублей. С профицитом исполнили свои бюджеты 3 из 9 поселений – Жуковское, Песчанокопское, Рассыпненское.

Доходы поселений за 4 месяца текущего года выполнены в сумме 80 330,5 тыс. рублей, расходы – в сумме 72 407,0 тыс. рублей.

По результатам исполнения бюджетов всех поселений сложился профицит в сумме 7 923,5 тыс. рублей. С профицитом исполнили свои бюджеты все поселения.

Проверкой установлено, что бюджетное устройство и бюджетный процесс в муниципальных образованиях основываются на единой правовой базе, единой бюджетной классификации, единстве кассы и форм бюджетной документации, а также подведомственности расходов.

При проверке установлены различные недостатки при организации бюджетного процесса в 8 поселениях района, за исключением Поливянского поселения.

Так, при проверке в Летницком поселении установлено расхождение между текстовой частью решения собрания депутатов поселения от 27.12.2013 № 44 «Об утверждении бюджета Летницкого сельского поселения Песчанокопского района на 2014 год и плановый период 2015 и 2016 годов» и приложений к указанному решению.

В текстовой части решения собрания депутатов поселения от 27.12.2013 № 44 объем расходов бюджета поселения утвержден в сумме 18 045,3 тыс. рублей, тогда как в приложениях № 9 «Распределение бюджетных ассигнований по разделам, подразделам, целевым статьям (государственным программам Летницкого сельского поселения и непрограммным направлениям деятельности), группам (подгруппам) видов расходов классификации расходов областного бюджета на 2014 год» и № 11 «Ведомственная структура расходов бюджета Летницкого сельского поселения Песчанокопского района на 2014 год» объем расходов отражен в размере 18 845,3 тыс. рублей, что больше показателей, отраженных в текстовой части, на 800,0 тыс. рублей.

Планирование бюджетных средств, повлекшее за собой их финансирование и расходование с нарушением бюджетной классификации, выявлено в сумме 47,1 тыс. рублей (2013 год) и установлено при проверках в Богородицком, Песчанокопском, Развильненском поселениях.

Проверкой установлено, что администрациями 8 поселений района на основании постановлений о назначении административных наказаний в отношении юридического лица – администраций за нарушения законодательства были на-

значены наказания в виде административных штрафов на общую сумму 199,7 тыс. рублей, которые оплачены в полном объеме.

В результате администрациями поселений допущены невыполнения муниципальных задач и функций, выразившиеся в несоблюдении требований законодательства, которые привели к уплате штрафов в общей сумме 199,7 тыс. рублей, что является излишними и неэффективными расходами бюджетных средств.

Проверкой соблюдения органами местного самоуправления поселений условий предоставления межбюджетных трансфертов в части отсутствия просроченной кредиторской задолженности местных бюджетов по расходным обязательствам, исполняемым за счет собственных доходов и источников финансирования дефицита местных бюджетов, проведенной в 5 поселениях (Богородицком, Летницком, Песчанокопском, Поливянском, Развильненском), установлены нарушения условий предоставления межбюджетных трансфертов в связи с наличием просроченной кредиторской задолженности и недостоверность отчетности.

Нарушение условий получения межбюджетных трансфертов в связи с наличием просроченной кредиторской задолженности установлено в 4 из 5 проверенных поселений (Богородицком, Летницком, Песчанокопском, Развильненском) на общую сумму 379,0 тыс. рублей, что привело к искажению ежемесячной отчетности в связи с неотражением в справках о состоянии кредиторской и дебиторской задолженности администраций кредиторской задолженности на вышеназванную сумму.

Следует отметить, что в период с 01.03.2014 по 01.05.2014 администрация Богородицкого сельского поселения при наличии просроченной кредиторской задолженности по расходным обязательствам, исполняемым за счет собственных доходов и источников финансирования дефицита местного бюджета, являлась получателем межбюджетных трансфертов в общей сумме 22 446,9 тыс. рублей.

В соответствии с ч. 5 ст. 5 Областного закона от 22.10.2005 № 380-ЗС межбюджетные трансферты (за исключением субвенций) местным бюджетам предоставляются при условии отсутствия у них просроченной кредиторской задолженности по расходным обязательствам, исполняемым за счет собственных доходов и источников финансирования дефицита местного бюджета.

Таким образом, наличие просроченной кредиторской задолженности по расходным обязательствам, исполняемым за счет собственных доходов и источников финансирования дефицита местного бюджета, повлекло за собой нарушение условий предоставления межбюджетных трансфертов, что является административным правонарушением, ответственность за которое предусмотрена статьей 15.15.3 Кодекса об административных правонарушениях.

Учитывая изложенное, в рамках проверки на главу Богородицкого поселения составлен протокол об административном правонарушении.

Кроме этого, учитывая, что согласно статье 306.8 БК РФ нарушение условий предоставления межбюджетных трансфертов является бюджетным нарушением, в адрес начальника финотдела направлено уведомление о применении бюджетных мер принуждения.

Проверкой осуществления органами местного самоуправления поселений

расходов на оплату труда выборных должностных лиц местного самоуправления, осуществляющих свои полномочия на постоянной основе, муниципальных служащих, а также работников, осуществляющих техническое обеспечение деятельности и обслуживающего персонала органов местного самоуправления, проведенной в 5 поселениях (Богородицком, Зареченском, Летницком, Песчанокском, Рассыпненском), установлены неподтвержденные расходы, недоплаты и неположенные выплаты заработной платы.

Различные нарушения установлены в 2 из 5 проверенных поселений.

Недоплаты заработной платы в 2013 году в сумме 5,1 тыс. рублей установлены при проверке в Летницком поселении и связаны с неверным исчислением стажа работы.

В Зареченском поселении работникам администрации были выплачены непредусмотренные положением об оплате труда премии в размере 70,6 тыс. рублей.

Кроме этого, проверкой в этом же поселении установлены неподтвержденные на момент их совершения расходы, которые связаны с начислением и выплатой заработной платы в общей сумме 765,2 тыс. рублей (2013 год – 564,8 тыс. рублей, 2014 год – 200,4 тыс. рублей) работникам администрации при отсутствии подтверждающего первичного документа.

Проверкой соблюдения администрациями поселений нормативов формирования расходов на содержание органов местного самоуправления, установленных администрацией района в 2013 году, проведенной во всех поселениях, нарушений законодательства не установлено.

Проверкой законности, эффективности, результативности и экономности использования межбюджетных трансфертов, предоставленных из областного бюджета бюджетам поселений на финансирование расходов по строительству, реконструкции и капитальному ремонту (выборочно), проведенной в 4 поселениях (Богородицком, Жуковском, Летницком, Песчанокском), установлено завышение объемов выполненных работ; принятие, подтверждение и оплата объемов работ, не соответствующих утвержденной проектно-сметной документации; заключение муниципального контракта с нарушением установленных процедур и неправомерное изменение условий контрактов; планирование бюджетных средств, повлекшее за собой их финансирование и расходование с нарушением бюджетной классификации; неправомерное принятие денежных обязательств.

Неправомерное принятие денежных обязательств установлено при проверке строительства инженерных сетей и связано с принятием обязательств по оплате услуг строительного контроля в 2013 году на сумму 65,0 тыс. рублей без плановых ассигнований.

При проверке соблюдения законодательства, регулирующего осуществление закупок для муниципальных нужд, установлены факты нарушений во всех проверенных муниципальных образованиях.

Так, в Богородицком поселении контракт на строительство водопровода со стоимостью работ в размере 23 296,7 тыс. рублей был заключен в 2013 году ранее 10 дней со дня размещения на электронной площадке протокола подведе-

ния итогов открытого аукциона в электронной форме, что является нарушением требований пункта 5 статьи 41.12. Федерального закона от 21.07.2005 № 94-ФЗ.

В Песчанокопском поселении согласно проекту муниципального контракта на строительство инженерных сетей подрядчик на момент заключения контракта был обязан представить договор страхования строительно-монтажных рисков. Однако договор к проверке представлен не был, что свидетельствует о заключении муниципального контракта от 17.06.2013 № 2013.89918 на сумму 8 202,3 тыс. рублей с нарушением условий части 10 статьи 41.12 Федерального закона от 21.07.2005 № 94-ФЗ.

Кроме того, проверкой установлено, что в Богородицком и Жуковском поселениях в нарушение пункта 5 статьи 9 и части 3 статьи 38 Федерального закона от 21.07.2005 № 94-ФЗ дополнительными соглашениями в проверяемые контракты были внесены изменения в условия выполнения работ.

В Богородицком, Жуковском и Летницком поселениях при исполнении контрактов на строительство водопровода и строительство водопроводных сетей в связи с изменением потребности в объемах выполняемых работ и выявлении потребности в дополнительных объемах работ были внесены изменения в техническую документацию (с составлением смет) – исключения одних видов и объемов работ и включения других в пределах суммы проектно-сметной документации на общую сумму 15 418,4 тыс. рублей, в том числе в Богородицком поселении на 2 938,4 тыс. рублей, в Жуковском на 4 424,3 тыс. рублей, в Летницком поселении на 8 055,7 тыс. рублей, что является нарушением условий, определенных частью 5 статьи 9 Федерального закона № 94-ФЗ.

Планирование бюджетных средств, повлекшее за собой их финансирование и расходование с нарушением бюджетной классификации установлено в сумме 78 347,4 тыс. рублей и выявлено в Богородицком и Летницком поселениях.

Так, в бюджете Богородицкого поселения на 2013 год расходы на строительство водопровода были предусмотрены по виду расходов 410 «Бюджетные инвестиции в объекты государственной собственности федеральным государственным учреждениям» в общей сумме 42 377,3 тыс. рублей.

Следует отметить, что согласно Указаниям о порядке применения бюджетной классификации Российской Федерации на 2013 год и на плановый период 2014 и 2015 годов утвержденным приказом Министерства финансов Российской Федерации 21.12.2012 № 171н по виду расходов 410 «Бюджетные инвестиции в объекты государственной собственности федеральным государственным учреждениям» отражаются расходы федерального бюджета на осуществление бюджетных инвестиций в объекты капитального строительства государственной собственности Российской Федерации.

Таким образом, расходы администрации поселения в 2013 году в размере 42 377,3 тыс. рублей были запланированы с нарушением бюджетной классификации.

Аналогичное нарушение установлено и при планировании и расходовании бюджетных средств в сумме 36 070,1 тыс. рублей в Летницком поселении на строительство водопроводных сетей.

По результатам проведенных выборочных контрольных обмеров установлено отражение в актах КС-2 как выполненных фактически отсутствующих работ на общую сумму 1 919,5 тыс. рублей, в том числе:

- по строительству инженерных сетей в Песчанокопском поселении в сумме 27,4 тыс. рублей;
- по строительству водопровода в Богородицком поселении в сумме 82,1 тыс. рублей;
- по строительству водопроводных сетей в Летницком поселении в сумме 149,3 тыс. рублей;
- по капремонту СДК в Жуковском поселении в сумме 1 660,7 тыс. рублей.

При проверке формирования доходной части бюджета, проведенной в 6 поселениях (Жуковском, Зареченском, Краснополянском, Летницком, Песчанокопском, Рассыпненском), установлены несоответствия в принятых решениях о бюджетах, нарушение порядка ведения реестров имущества, нарушение законодательства при предоставлении в аренду имущества и земельных участков, неприменение мер ответственности за несоблюдение условий контрактов, неэффективное управление объектами собственности, несоблюдение порядка определения размера арендной платы, а также неиспользуемые резервы пополнения бюджета за счет собственных доходных источников бюджета.

Так, задолженность по налоговым платежам в бюджеты 6 проверенных поселений по состоянию на 01.05.2014 составила 2 604,3 тыс. рублей. Ее погашение является одним из резервов пополнения доходной части бюджета и требует принятия всех возможных мер реагирования в отношении должников.

Установление ставок налога на имущество физических лиц и земельному налогу в максимально предусмотренном законодательством размере позволило бы обеспечить дополнительные поступления в бюджеты 4 из 6 проверенных поселений в общей сумме 1 234,3 тыс. рублей.

Несоответствие в принятых решениях о бюджете, как по расходам, так и по доходам, установлено в Летницком поселении.

Так, в текстовой части решения собрания депутатов поселения от 27.12.2013 № 44 прогнозируемый объем доходов бюджета поселения утвержден в сумме 18 045,3 тыс. рублей, тогда как в приложении № 1 «Объем поступлений доходов бюджета Летницкого сельского поселения Песчанокопского района на 2014 год» объем доходов указан в размере 18 845,3 тыс. рублей, что больше показателей, отраженных в текстовой части, на 800,0 тыс. рублей.

Проверкой также установлено, что на момент проведения проверки в нарушение пункта 1.3. Положения об организации учета имущества Рассыпненского поселения, утвержденного решением собрания депутатов поселения от 27.12.2013 №38, администрацией Рассыпненского поселения в реестре муниципальной собственности не было учтено муниципальное недвижимое имущество в количестве 4 земельных участков общей кадастровой стоимостью 96,2 тыс. рублей.

Аналогичное нарушение установлено и при проверке в Краснополянском поселении, где в нарушение Положения об организации учета имущества Краснополянского поселения, утвержденного постановлением администрации по-

селения от 14.11.2011 № 65, администрацией Краснополянского поселения в реестре муниципальной собственности не учтено муниципальное недвижимое имущество в количестве 2 земельных участков общей кадастровой стоимостью 623,7 тыс. рублей.

Также при проверке в Краснополянском поселении установлено заключение договора аренды движимого имущества (автобуса) от 12.02.2013 № 4 с ЗАО им. Кирова с годовой арендной платой 46,9 тыс. рублей с нарушением действующего законодательства без проведения конкурсов или аукционов на право заключения таких договоров.

Кроме этого, при проверке в Краснополянском поселении установлено, что в нарушение пункта 2 постановления администрации поселения от 17.08.2012 № 58 «О порядке определения размера арендной платы за пользование имуществом, находящимся в муниципальной собственности Краснополянского сельского поселения», индексация размера арендной платы по всем действующим на момент проверки договорам аренды имущества администрацией поселения не произведена, что привело к недопоступлению платежей в бюджет поселения в 2013 году в сумме 2,2 тыс. рублей, в текущем периоде 2014 года – 0,6 тыс. рублей.

В Летницком поселении при заключении договора аренды муниципального имущества (газопровод) от 28.02.2013 № 27/13 рыночная стоимость годовой арендной платы была определена с нарушением пункта 26 Приказа Минэкономразвития Российской Федерации от 20.07.2007 № 256 «Об утверждении федерального стандарта оценки «Общие понятия оценки, подходы к оценке и требования к проведению оценки (ФСО № 1)» (более 6 месяцев).

Аналогичное нарушение установлено и при проверке в Песчанокосском поселении при проведении торгов по продаже права аренды 2 земельных участков, по результатам которых заключены договоры аренды с общей стоимостью годовой арендной платы в размере 70,6 тыс. рублей.

Проверкой установлено бесплатное использование земельных участков в Рассыпненском и Летницком поселениях, в результате чего в бюджет поселений не поступило 2,8 тыс. рублей, в том числе в 2013 году 1,8 тыс. рублей, в 2014 году – 1,0 тыс. рублей.

Кроме того, в Песчанокосском поселении установлено неначисление пени в сумме 10,3 тыс. рублей за нарушение сроков перечисления арендной платы по договорам аренды муниципальных земельных участков и муниципального имущества. Аналогичное нарушение допущено и администрациями Рассыпненского поселения в размере 0,3 тыс. рублей и Летницкого поселения в размере 0,2 тыс. рублей.

Недостаточный контроль со стороны администрации Песчанокосского поселения за полнотой и своевременностью арендных платежей привел к образованию по состоянию на 01.05.2014 задолженности в бюджет в размере 146,9 тыс. рублей.

Проверкой соблюдения бюджетного законодательства в части установления предельного размера дефицита местного бюджета и требований по муниципальному долгу, проведенной в 6 поселениях (Жуковском, Зареченском, Краснопо-

лянском, Летницком, Песчанокопском, Рассыпненском), установлены несоответствия в принятых решениях о бюджетах, нарушения порядка ведения долговых книг и порядка отчетности об исполнении бюджета, несвоевременный возврат бюджетных средств, а также расходование бюджетных средств с затратами сверх необходимого на получение требуемого результата.

В районе и в 4 поселениях района (Жуковском, Зареченском, Летницком, Рассыпненском) установлено, что предусмотренные порядками ведения муниципальных долговых книг перечни видов муниципальных долговых обязательств не соответствуют статье 100 БК РФ.

Несоответствия в принятых решениях о бюджете установлены при проверках Зареченского, Рассыпненского и Краснополянского поселений.

Кроме этого, проверкой установлено, что в нарушение пункта 1 статьи 110.1 БК РФ собранием депутатов Летницкого поселения не утверждена Программа муниципальных заимствований на 2013 год и на плановый период 2014 и 2015 годов.

Также проверкой установлены и несоответствия в отчетности об исполнении бюджетов в 2 из 6 проверенных поселений на общую сумму 4 512,0 тыс. рублей, в том числе в Жуковском поселении – на 1 254,8 тыс. рублей, в Краснополянском поселении – на 3 257,2 тыс. рублей.

Установлены факты несвоевременного возврата бюджетных средств (бюджетного кредита) в общей сумме 2 124,5 тыс. рублей в бюджет района. Данное нарушение допустили администрации Жуковского поселения, Зареченского поселения, Летницкого поселения, Рассыпненского поселения.

Несоблюдение сроков перечисления в 2013 году в бюджет района администрациями вышеназванных поселений суммы основного долга по бюджетным кредитам повлекло за собой расходование бюджетных средств с затратами сверх необходимого на уплату процентов и пени за несвоевременную уплату кредита на общую сумму 4,8 тыс. рублей.

В целом по результатам проверки составлен 1 протокол об административном правонарушении, направлено 1 уведомление о применении мер бюджетного принуждения и 9 представлений.

Выводы:

1. Формирование и исполнение бюджетов в Песчанокопском районе, учет операций с бюджетными средствами в целом соответствуют требованиям действующего законодательства.

2. Муниципальным образованием «Песчанокопский район» межбюджетные трансферты, предоставленные из областного бюджета, в отдельных случаях использовались с несоблюдением требований бюджетного и иного законодательства, нормативно-правовых актов Ростовской области и муниципальных правовых актов. Проверкой установлены следующие нарушения и недостатки:

– завышение стоимости выполненных работ, допущенное ЦРБ при осуществлении капитального ремонта на общую сумму 1 780,8 тыс. рублей, в том числе связанное с фактическим отсутствием отдельных объемов и видов работ, отра-

женных в актах приемки работ на общую сумму 655,4 тыс. рублей, а также с несоответствием фактически выполненных объемов и видов работ, примененных материалов принятым и оплаченным заказчиком в соответствии с первичными учетными документами на общую сумму 1 125,4 тыс. рублей;

– принятие, подтверждение и оплата объемов и видов работ по капитальному ремонту ЦРБ на общую сумму 9 015,6 тыс. рублей, не соответствующих первоначально утвержденной проектно-сметной документации и условиям проведенного аукциона;

– нарушение законодательства, регламентирующего закупки для муниципальных нужд, связанное с изменением условий контрактов в части продления срока выполнения работ при осуществлении капитального ремонта ЦРБ на общую сумму 43 737,3 тыс. рублей;

– непринятие мер по взысканию пени в сумме 109,3 тыс. рублей за нарушение условий договора на капитальный ремонт ЦРБ;

– переплаты заработной платы в сумме 155,6 тыс. рублей, связанные с применением при расчете заработной платы в администрации района завышенного оклада;

– нарушение условий получения межбюджетных трансфертов в части установления и исполнения администрацией района расходных обязательств в сумме 58,0 тыс. рублей по уборке свалок, не связанных с решением вопросов, отнесенных к полномочиям муниципального района;

– планирование ассигнований, повлекшее за собой финансирование и расходование бюджетных средств в сумме 170,2 тыс. рублей с нарушением бюджетной классификации Российской Федерации;

– несоответствие показателей финансирования муниципальных программ, отраженных в решениях о бюджете, аналогичным показателям, отраженным в этих муниципальных программах, на общую сумму 4 054,2 тыс. рублей;

– несоответствие статье 100 БК РФ перечня видов муниципальных долговых обязательств, предусмотренных в муниципальном правовом акте;

– невключение в плановые показатели доходной части бюджета района на 2014 год доходов от приватизации муниципального имущества, отраженных в программе приватизации на 2014 год;

– искажение в приложении к решению о бюджете района на 2014 год сумм источников внутреннего финансирования дефицита бюджета на 3 230,9 тыс. рублей;

– заключение отделом имущества 2 договоров купли-продажи муниципального имущества с суммой сделок 1 225,2 тыс. рублей с несоблюдением установленных законодательством сроков;

– заключение отделом имущества договора аренды земельного участка с суммой сделки 17,3 тыс. рублей с несоблюдением установленных законодательством сроков;

– проведение отделом имущества торгов по продаже права на заключение договора аренды земельного участка площадью 600,0 кв. метров с начальной ценой предмета аукциона (начальным годовым размером арендной платы) в размере 3,6 тыс. рублей с нарушением требований законодательства в части сроков

заключения договора и содержания извещения о проведении аукциона;

- не заключение отделом имущества договоров аренды фактически используемых 3 земельных участков площадью 14 864,1 кв. метров, которое привело к бесплатному использованию земельных участков и недопоступлению в бюджет 21,5 тыс. рублей;

- не осуществление контроля за целевым использованием предоставленного для строительства земельного участка кадастровой стоимостью 555,6 тыс. рублей с размером годовой арендной платы 14,5 тыс. рублей;

- не отражение в информации, предоставляемой отделом имущества в минимущество области, задолженности по арендной плате за земельные участки, находящиеся в собственности Песчанокопского поселения, в сумме 19,6 тыс. рублей;

- не осуществление контроля за деятельностью МУП «Песчанокопская служба заказчика»;

- недостаточный контроль за полнотой и своевременностью перечисления средств в бюджетную систему привел к возникновению задолженности в консолидированный бюджет района в сумме 561,2 тыс. рублей по арендной плате за земельные участки, государственная собственность на которые не разграничена, и задолженности в районный бюджет в сумме 10,6 тыс. рублей по арендной плате за муниципальное имущество.

3. Поселениями, входящими в состав Песчанокопского района, допущено:

- завышение стоимости выполненных работ на 1 919,5 тыс. рублей, в том числе обусловленное отсутствием работ, материалов и оборудования, принятого и оплаченного заказчиком на сумму 566,5 тыс. рублей, а также связанное с несоответствием фактически выполненных объемов и видов работ, примененных материалов, установленного оборудования принятым и оплаченным заказчиком согласно первичным учетным документам на сумму 1 353,0 тыс. рублей;

- принятие, подтверждение и оплата объемов и видов работ на общую сумму 15 418,4 тыс. рублей, не соответствующих первоначально утвержденной проектно-сметной документации и условиям проведенных аукционов;

- нарушение законодательства, регламентирующего закупки для муниципальных нужд, при заключении и исполнении муниципальных контрактов на общую сумму 73 949,4 тыс. рублей, в том числе связанное с изменением условий контрактов в части переноса срока выполнения работ на общую сумму 42 450,4 тыс. рублей, непредоставлением договора страхования строительно-монтажных рисков на общую сумму 8 202,3 тыс. рублей, а также с нарушением срока заключения контракта на 23 296,7 тыс. рублей;

- неподтвержденные расходы бюджетных средств в сумме 765,2 тыс. рублей, обусловленные начислением и выплатой заработной платы до утверждения таблиц учета рабочего времени;

- избыточные расходы бюджета в сумме 204,5 тыс. рублей, в том числе связанные с оплатой административных штрафов и пеней за неисполнение своих функций в сумме 199,7 тыс. рублей и оплатой пени за просрочку возврата бюджетных средств в сумме 4,8 тыс. рублей;

- переплаты заработной платы на сумму 70,6 тыс. рублей, связанные с неправомерной выплатой премий;
 - недоплаты заработной платы на сумму 5,1 тыс. рублей, связанные с неправильным исчислением стажа работы;
 - планирование ассигнований, повлекшее за собой финансирование и расходование бюджетных средств с нарушением бюджетной классификации Российской Федерации на общую сумму 78 494,5 тыс. рублей;
 - несоответствие проекта бюджета требованиям законодательства;
 - нарушение порядка составления отчетности;
 - неправомерное принятие бюджетных обязательств на 65,0 тыс. рублей;
 - нарушение условия предоставления межбюджетных трансфертов в связи с наличием скрытой просроченной кредиторской задолженности в сумме 379,0 тыс. рублей, что привело к искажению отчетности;
 - нарушение сроков возврата основного долга по бюджетным кредитам в сумме 2 124,5 тыс. рублей;
 - нарушение правил бухгалтерского учета при использовании средств в общей сумме 40,6 тыс. рублей, связанное с непостановкой на бухгалтерский учет основных средств;
 - несоответствие статье 100 БК РФ перечня видов муниципальных долго-вых обязательств, предусмотренных в муниципальных правовых актах;
 - невключение в реестр муниципального имущества земельных участков и имущества общей стоимостью 719,9 тыс. рублей;
 - нарушение порядка определения размера годовой арендной платы при передаче муниципального имущества в аренду с общей суммой годовой арендной платы 84,3 тыс. рублей;
 - неприменение мер ответственности – пеней и штрафов в сумме 10,8 тыс. рублей за нарушение сроков выполнения обязательств;
 - неоформление земельного участка в собственность поселения и незаключение договора аренды привело к недопоступлению в бюджет поселения 30,2 тыс. рублей;
 - нарушение порядка и сроков передачи муниципального имущества с годовой арендной платой 168,4 тыс. рублей, в том числе муниципального имуще-ства с годовой арендной платой 46,9 тыс. рублей и земельных участков с годо-вой арендной платой 121,5 тыс. рублей;
 - нарушение статьи 65 ЗК РФ в связи с бесплатным использованием зе-мельных участков, в результате которого в бюджет поселений не поступило 2,8 тыс. рублей;
 - иное невыполнение муниципальных задач и функций, связанное с отсут-ствием контроля за заключением договоров;
 - недостаточный контроль за полнотой и своевременностью поступления арендной платы привел к образованию задолженности в сумме 146,9 тыс. рублей, в том числе за использование объектов муниципальной собственности – 127,3 тыс. рублей, за использование муниципальных земельных участков – 19,6 тыс. рублей.
4. Причинами установленных нарушений явились несоблюдение требований

действующего законодательства распорядителями и получателями средств бюджетов, а также ненадлежащий контроль за использованием бюджетных средств.

* * *

В целях исполнения представлений Контрольно-счетной палаты Ростовской области органами местного самоуправления муниципальных образований, входящих в состав Песчанокопского района, приняты меры по устранению нарушений и недостатков. Утвержден план мероприятий по устранению и недопущению впредь нарушений законодательства.

Муниципальными заказчиками принято выполнение недостающих работ и согласована замена объемов и видов работ на всю сумму выявленных нарушений.

Прекращены нарушения по оплате труда. Осуществлен перерасчет заработной платы. Штатные расписания, должностные оклады и надбавки приведены в соответствие с требованиями законодательства, приняты распоряжения о переносе сроков выплаты заработной платы.

Внесены соответствующие изменения в бухгалтерский и бюджетный учет, договоры, а также в муниципальные правовые акты. Разработаны и утверждены необходимые документы.

Устранены нарушения в сфере имущественно-земельных отношений. Внесены изменения в реестры муниципальной собственности. Заключены договоры аренды земельных участков и направлены письма о расторжении неправомерно заключенных договоров аренды. Перечислены в бюджет пени за нарушения условий контрактов, а также штраф по протоколу об административном правонарушении.

Кроме этого, в целях недопущения нарушений в дальнейшем приняты соответствующие муниципальные нормативные акты.

Снижена задолженность по налоговым и иным платежам, административным штрафам.

За допущенные нарушения на 36 должностных лиц наложены дисциплинарные взыскания.

Информация о результатах контрольного мероприятия и работе муниципального образования по устранению допущенных нарушений направлена Губернатору области В.Ю. Голубеву и председателю Законодательного Собрания области В.Е. Дерябкину.

Результаты контрольного мероприятия были рассмотрены в муниципальном образовании на совещании с участием представителей собрания депутатов Песчанокопского района, руководителей органов местного самоуправления района и поселений, а также получателей бюджетных средств.

**Аудитор
Контрольно-счетной палаты
Ростовской области**

И.В. Галушкин

1.6. Информация о результатах контрольного мероприятия по вопросам законности, эффективности, результативности и экономности использования межбюджетных трансфертов, предоставленных из областного бюджета бюджетам муниципальных образований Родионово-Несветайского района, а также соблюдения органами местного самоуправления условий их получения за 2013 год и текущий период 2014 года

Основание для проведения проверки: п. 1.2. плана работы Контрольно-счетной палаты Ростовской области на 2014 год, утвержденного приказом председателя Контрольно-счетной палаты Ростовской области от 27 декабря 2013 года № 53-О, распоряжения Контрольно-счетной палаты Ростовской области от 5 мая 2014 года № 87 и от 16 мая 2014 года № 89, удостоверение на право проведения контрольного мероприятия от 5 мая 2014 года № 74.

Цель контрольного мероприятия: соблюдение органами местного самоуправления законности, эффективности, результативности и экономности использования межбюджетных трансфертов, предоставленных из областного бюджета; соблюдение условий получения межбюджетных трансфертов.

Предмет контрольного мероприятия: деятельность органов местного самоуправления муниципального образования по организации бюджетного процесса, использованию межбюджетных трансфертов из областного бюджета и соблюдению условий получения межбюджетных трансфертов.

Проверяемый период: 2013 год и текущий период 2014 года.

Состав ответственных исполнителей: главные инспекторы Контрольно-счетной палаты Ростовской области О.В. Калепка (руководитель проверки), Н.А. Костенко и О.А. Шеховцов, инспекторы Контрольно-счетной палаты Ростовской области О.В. Осколкова (заместитель руководителя проверки), С.А. Вериги, А.З. Витковский, А.Ю. Забудько, Ж.С. Калмыкова, Г.А. Ляхова, В.И. Марченко и Э.А. Пак.

Всего в ходе контрольного мероприятия в муниципальном образовании «Родионово-Несветайский район» проверено 18 объектов, оформлено 27 актов, из них 5 актов контрольных обмеров. Все акты подписаны в установленном порядке.

В результате проверки установлено следующее.

Бюджетное устройство и бюджетный процесс в муниципальном образовании «Родионово-Несветайский район» основывается на единой правовой базе, принципах самостоятельности и прозрачности (открытости), единой бюджетной классификации, единстве форм бюджетной документации.

Исполнение бюджета муниципального образования «Родионово-Несветайский район» за проверяемый период характеризуется следующими показателями:

	Доходы всего, т. р.	в том числе:		Расходы, т. р.	Дефицит (-), профицит (+), т. р.
		налоговые и ненало- говые до- ходы, т. р.	безвоз- мездные поступле- ния, т. р.		
за 2013 год	522 361,3	125 831,9	396 529,4	557 913,3	+ 1 914,1
% исполнения	94,1	97,5	93,0	100,0	
на 1.05.2014 г.	227 908,5	29 057,9	198 850,6	218 587,9	+ 9 320,5
% исполнения	34,4	27,9	35,6	32,8	

Как показала проверка, в муниципальном районе проводилась работа по увеличению доходной части местного бюджета. Однако имеющиеся возможности были использованы не в полной мере.

Задолженность по налоговым платежам в местный бюджет по состоянию на 1 мая 2014 года – 23 259,4 тыс. рублей, в том числе в местный бюджет 2 238,4 тыс. рублей, невозможная к взысканию – 469,3 тыс. рублей, по административным штрафам – 337,8 тыс. рублей, из них в местный бюджет 319,4 тыс. рублей.

В проверяемом периоде допущено неэффективное управление двумя муниципальными унитарными предприятиями МУП «Аптека № 1» и МУП «Коммунальщик» – по результатам финансово-хозяйственной деятельности за 2013 год убытки предприятий в сумме 316,0 тыс. рублей и 171,0 тыс. рублей (соответственно). Выявлено расхождение между фактическим наличием имущества, переданного МУП «Коммунальщик» в хозяйственное ведение, и данными бухгалтерского учета по состоянию на 31 декабря 2013 года в сумме 855,9 тыс. рублей. Одновременно, списание МУП «Коммунальщик» основных средств с остаточной стоимостью 24,0 тыс. рублей привело к увеличению убытков на указанную сумму.

В результате недостаточного контроля за использованием объекта государственной собственности (земельного участка) МУП «Аптека № 1» без регистрации прав в установленном законом порядке осуществлялось неправомерное использование земельного участка кадастровой стоимостью 326,3 тыс. рублей. Земельный участок площадью 25000 кв. м кадастровой стоимостью 131,3 тыс. рублей, предоставленный МУП «Коммунальщик» в постоянное (бессрочное) пользование, использовался им без правовых оснований, т.к. согласно ст. 20 Земельного кодекса Российской Федерации в постоянное (бессрочное) пользование земельные участки предоставляются государственным и муниципальным учреждениям, казенным предприятиям, центрам исторического наследия Президентом Российской Федерации, прекратившим исполнение своих полномочий, а также органам государственной власти и органам местного самоуправления.

Недостаточный контроль за полнотой и своевременностью поступлений арендной платы за землю привел к возникновению задолженности по арендной плате за земли, находящиеся в государственной собственности до разграничения государственной собственности на землю, по состоянию на 1 мая 2014 года, и недопущению средств в бюджет муниципального района в сумме 2 797,0 тыс. рублей.

Допущено неправомерное принятие администрацией района решения о предоставлении в аренду земельного участка кадастровой стоимостью 32,9 тыс. рублей, имеющего разрешенный вид использования земель для сельскохозяйственного назначения, для размещения производственных и административных зданий, строений, сооружений промышленности, коммунального хозяйства, материально-технического, продовольственного снабжения, сбыта и заготовок с установлением размера годовой арендной платы 13,4 тыс. рублей. По состоянию на 21 мая 2014 года имело место несвоевременное и неполное перечисление ООО «Надежда» в бюджет средств по договору аренды от 16 августа 2013 года – составило 6,4 тыс. рублей.

Администрацией района допущено получение меньших, чем возможно, средств в местный бюджет в сумме 65,7 тыс. рублей в результате принятия постановления администрации района от 18 июня 2013 года № 760 о предоставлении льгот по арендной плате за земельные участки до разграничения государственной собственности при отсутствии соответствующего областного нормативного правового акта. Кроме того, несвоевременное и неполное перечисление в бюджет на 1 мая 2014 года составило 6,5 тыс. рублей. При принятии органом местного самоуправления решения о предоставлении льготы за использование земельного участка для строительства объекта физической культуры и спорта в виде установления размера арендной платы в размере земельного налога, расчет выпадающих доходов по арендной плате за землю не производился, и источник покрытия выпадающих доходов не определялся.

В ходе выборочной проверки соблюдения органами местного самоуправления муниципального образования «Родионово-Несветайский район» условия предоставления межбюджетных трансфертов в части отсутствия просроченной кредиторской задолженности местного бюджета по расходным обязательствам, исполняемым за счет собственных доходов и источников финансирования дефицита местного бюджета, фактов наличия просроченной кредиторской задолженности не установлено.

В ходе проверки расходования субсидии в части расходов на оплату труда работников в МБОУ «Аграфеновская СОШ», МБОУ «Кутейниковская СОШ», МБОУ «Волошинская СОШ», МБОУ «Родионово-Несветайская СОШ № 7» была допущена переплата и неположенная выплата заработной платы на общую сумму 218,7 тыс. рублей в связи с неправомерным установлением доплат директорам и завышением должностных окладов водителям данных школ.

МБОУ «Аграфеновская СОШ», МБОУ «Кутейниковская СОШ», МБОУ «Волошинская СОШ», МБОУ «Родионово-Несветайская СОШ № 7» допущено использование средств, предоставленных на финансовое обеспечение выполнения муниципального задания, с затратами сверх необходимого на получение требуемого результата в связи с осуществлением расходов, не связанных с выполнением муниципального задания и не относящихся к государственным полномочиям, полномочиям органов местного самоуправления и муниципальных бюджетных учреждений на общую сумму 1 351,1 тыс. рублей (заработная плата поваров, помощников поваров и кухонных работников).

Использование средств, предоставленных на финансовое обеспечение выполнения ими муниципального задания, с затратами сверх необходимого на получение требуемого результата на общую сумму 246,8 тыс. рублей в связи с оплатой коммунальных услуг за помещения, переданные в аренду другому юридическому лицу, допущено МБОУ «Аграфеновская СОШ» и МБОУ «Кутейниковская СОШ».

В ходе проверки всеми проверенными общеобразовательными учреждениями Родионово-Несветайского района приняты меры по устранению нарушений.

В рамках реализации Областной долгосрочной целевой программы «Модернизация здравоохранения Ростовской области на 2011-2013 годы» МБУЗ ЦРБ были приобретены 82 единицы медицинского оборудования на общую сумму 18 578,0 тыс. рублей. В момент проведения проверки все оборудование находилось в наличии в отделениях МБУЗ ЦРБ в рабочем состоянии, на нем, с учетом потребности в тот момент, проводились медицинские и другие манипуляции. Полученное оборудование способствовало поднятию уровня медицинского обслуживания в МБУЗ ЦРБ на качественно новую ступень, а также позволило сочетать высокую информативность исследований, комфортабельность и быстрое обследование пациентов, повысить имидж учреждения.

В ЦСО установлена переплата заработной платы с учетом страховых взносов, которая составила 26,3 тыс. рублей в связи с установлением 3 водителям ЦСО квалификационных разрядов не в соответствии с требованиями нормативных правовых актов по оплате труда (вместо 4 разряда установлен 5 разряд).

Также ЦСО неправомерно, без согласования с Учредителем (собственником) муниципального имущества, были переданы ОСЗН помещения площадью 147,1 кв. м, закрепленные за ним на праве оперативного управления. Также ЦСО допущено использование средств, предоставленных на финансовое обеспечение выполнения ими муниципального задания, с затратами сверх необходимого на получение требуемого результата на общую сумму 212,0 тыс. рублей в связи с оплатой коммунальных услуг за помещения, переданные в пользование другому юридическому лицу, и уплатой налога на имущество за переданные помещения.

В нарушение Федерального закона от 21 июля 2005 года № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон № 94-ФЗ) ЦСО неправомерно допущено заключение в 2013 году договоров на выполнение работ и предоставление услуг без определения их существенных условий на общую сумму 2 738,1 тыс. рублей.

При проведении работ по капитальному ремонту объектов МБОУ Барило-Крепинская СОШ, МБОУ Родионово-Несветайская СОШ № 7 и МБДОУ детский сад «Красная Шапочка» было допущено нарушение Закона № 94-ФЗ в связи с исключением предусмотренных договорами и аукционной документацией объемов и видов работ на общую сумму 4 810,9 тыс. рублей и принятием вместо них и оплатой объемов работ, первоначально не предусмотренных договором и проектно-сметной документацией.

По результатам проведенных выборочных контрольных обмеров установлено завышение объемов выполненных работ на объекте МБОУ Барило-Крепинская

СОШ на сумму 591,9 тыс. рублей, МБДОУ детский сад «Красная Шапочка» на сумму 218,5 тыс. рублей; МБОУ Родионово-Несветайская СОШ № 7 на сумму 144,4 тыс. рублей.

В ходе проверки в рамках мероприятий по устранению выявленных нарушений и недостатков МБОУ Родионово-Несветайская СОШ № 7 и МБДОУ детский сад «Красная Шапочка» были представлены копии документов, подтверждающих выполнение дополнительных объемов работ на сумму установленного завышения.

В Администрации Родионово-Несветайского района на осуществление руководства в сфере установленных функций установлены переплаты заработной платы в 2013 году – 6,0 тыс. рублей, недоплаты в 2014 году – 0,4 тыс. рублей в связи с неправильным расчетом суммы единовременной выплаты при предоставлении ежегодного оплачиваемого отпуска муниципальным служащим.

Допущено нарушение бюджетной классификации, повлекшее за собой неправильное планирование и расходование средств местного бюджета на сумму 1 046,5 тыс. рублей в связи с осуществлением расходов по публикации информационных материалов по подразделу 1202 «Периодическая печать и издательства», по которому подлежат отражению расходы на поддержку издательств и периодических средств массовой информации. Имело место расходование Администрацией района в 2013 году бюджетных средств в сумме 10,0 тыс. рублей с затратами сверх необходимого (возможного) на получение требуемого результата в связи с уплатой административного штрафа.

Имели место нарушения администрацией района Закона № 94-ФЗ и Федерального закона № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» в части заключения контрактов на поставку товаров без указания существенных условий в 2013 году на общую сумму 1 687,0 тыс. рублей, в 2014 году на общую сумму 4 275,4 тыс. рублей.

Установлено невключение в состав особо ценного движимого имущества МАУ «Многофункциональный центр предоставления государственных и муниципальных услуг» объектов основных средств стоимостью 1 921,0 тыс. рублей, а также неиспользование МАУ «Многофункциональный центр предоставления государственных и муниципальных услуг» имущества стоимостью 70,1 тыс. рублей.

Результаты проверки законности, эффективности, результативности и экономности использования межбюджетных трансфертов, предоставленных из областного бюджета бюджетам муниципальных образований поселений, входящих в состав Родионово-Несветайского района, а также соблюдения органами местного самоуправления условий их получения

Исполнение бюджетов поселений за 2013 год по доходам составило 67 264,8 тыс. рублей (93,2% от утвержденного объема поступлений), по расходам – 67 502,1 тыс. рублей (90,0% от утвержденного объема); по состоянию на 1 февраля 2014 года по доходам составило 21 033,4 тыс. рублей (18,8% от утвержденного годового объема поступлений), по расходам – 38 520,9 тыс. рублей (28,9% от утвержденного годового объема).

Как показала проверка, администрациями поселений не в полной мере обеспечено соблюдение действующего законодательства и других условий предоставления межбюджетных трансфертов.

Допущено нарушение условия предоставления межбюджетных трансфертов в связи с наличием просроченной кредиторской задолженности по расходным обязательствам, исполняемым за счет собственных доходов и источников финансирования дефицитов местных бюджетов, в 2 поселениях (Большекрепинском и Кутейниковском). Указанная задолженность не была отражена как просроченная кредиторская задолженность, что повлекло искажение бюджетной отчетности о состоянии кредиторской задолженности. На момент проверки вся просроченная задолженность была погашена.

Не в полной мере использовались имеющиеся возможности по увеличению доходной части бюджетов поселений. Задолженность в местный бюджет поселений по налоговым платежам по состоянию на 1 мая 2014 года составляла 6790,8 тыс. рублей, по арендной плате за земельные участки до разграничения собственности на землю – 2801,5 тыс. рублей, по административным штрафам – 16,6 тыс. рублей.

В нарушение установленного порядка предоставления в аренду муниципального имущества администрацией Родионово-Несветайского поселения осуществлялось предоставление в аренду имущества без проведения торгов, администрациями Кутейниковского и Волошинского поселений – при отсутствии муниципального правового акта, определяющего порядок предоставления муниципального имущества в аренду.

В нарушение порядка ведения реестра муниципальной собственности администрациями Большекрепинского, Волошинского, Кутейниковского и Родионово-Несветайского поселений в реестре муниципальной собственности не были отражены земельные участки и объекты движимого муниципального имущества, находящиеся в муниципальной собственности, на общую сумму 22361,3 тыс. рублей. Нарушение Положения о порядке управления и распоряжения муниципальным имуществом вследствие исключения из реестра муниципальной собственности объекта муниципальной собственности балансовой стоимостью 2251,8 тыс. рублей без принятия решения Собранием депутатов поселения допущено администрацией Родионово-Несветайского поселения.

Администрациями Родионово-Несветайского, Волошинского и Кутейниковского поселений не приняты достаточные меры по обеспечению своевременного перечисления арендных платежей по договорам аренды муниципального имущества на общую сумму 240,5 тыс. рублей. Неприменение мер ответственности за несвоевременное перечисление арендных платежей по договорам аренды муниципального имущества на общую сумму 43,4 тыс. рублей допущено в Родионово-Несветайском поселении.

Установлено недопоступление арендной платы за пользование имуществом, находящимся в муниципальной собственности, на сумму 276,1 тыс. рублей в Кутейниковском и Родионово-Несветайском поселениях в связи с уменьшением арендной платы на сумму расходов арендатора по содержанию имущества. Адми-

нистрацией Волошинского поселения допущено нарушение установленного порядка определения размера годовой арендной платы при передаче муниципального имущества в аренду без проведения оценки рыночной стоимости на сумму 15,4 тыс. рублей. Недостаточный контроль по взысканию задолженности по арендной плате за земельные участки, находящиеся в муниципальной собственности, на сумму 25,0 тыс. рублей отмечен в Барило-Крепинском поселении.

Неэффективное управление деятельностью муниципального предприятия в связи с непринятием мер по взысканию просроченной дебиторской задолженности по коммунальным платежам на общую сумму 30,4 тыс. рублей, а также нарушение установленного порядка определения размера годовой арендной платы при передаче муниципального имущества в аренду МП «Водоканал» без проведения оценки рыночной стоимости выявлено в Родионово-Несветайском поселении.

Администрациями всех 6 поселений допущено завышение расходов на сумму 62,6 тыс. рублей в связи с оплатой коммунальных и эксплуатационных услуг за помещения (комнаты), переданные в безвозмездное пользование другому юридическому лицу (МАУ «МФЦ», ЦСО, ЗАГС, Администрации района), подлежащих финансированию за счет средств бюджета района.

Недоплаты заработной платы сотрудникам администраций 6 поселений допущены в связи с неверным исчислением среднего заработка при расчете отпускных выплат на общую сумму 72,6 тыс. рублей. Неподтвержденные расходы средств бюджетов 6 поселений в связи со списанием горюче-смазочных материалов при отсутствии документов, подтверждающих нахождение работников администраций поселений в служебных командировках, составили 208,9 тыс. рублей.

Администрациями 5 поселений (за исключением Болдыревского поселения) затраты сверх необходимого (возможного) на получение требуемого результата в связи с уплатой штрафных санкций (в Административную инспекцию РО за наличие несанкционированных свалок мусора, в Ростехнадзор за нарушение правил государственной регистрации самоходных машин и прицепов и др.) на общую сумму 176,0 тыс. рублей.

Нарушение бюджетной классификации при планировании и расходовании средств местного бюджета установлено во всех 6 поселениях на общую сумму 515,1 тыс. рублей, в основном в связи с планированием и осуществлением расходов по публикации информационных материалов поселений по подразделу 1202 «Периодическая печать и издательства» (по которому подлежат отражению расходы на поддержку издательств и периодических средств массовой информации, в том числе периодических изданий, учрежденных органами государственной власти, органами местного самоуправления).

Выводы по результатам контрольного мероприятия:

1. Формирование и исполнение бюджета муниципальных образований, входящих в состав Родионово-Несветайского района, учет операций с бюджетными средствами в основном соответствуют действующему законодательству.

2. Вместе с тем в муниципальном образовании «Родионово-Несветайский район» соблюдение условий предоставления межбюджетных трансфертов обес-

печено не в полной мере.

2.1. Выявлены следующие основные нарушения и недостатки при использовании бюджетных средств:

– завышение стоимости выполненных работ на объекте капитального ремонта МБДОУ детский сад «Красная Шапочка» на 218,5 тыс. рублей, МБОУ «Родионово-Несветайская СОШ № 7» на 144,4 тыс. рублей и МБОУ «Барило-Крепинская СОШ» на 591,9 тыс. рублей, связанное с отсутствием фактически выполненных объемов и видов работ, а также с несоответствием фактически выполненных объемов и видов работ, примененных материалов, установленного оборудования принятым и оплаченным заказчиком согласно первичным учетным документам;

– нарушение бюджетной классификации при планировании и расходовании средств местного бюджета администрацией района на сумму 1 046,5 тыс. рублей;

– затраты сверх необходимого (возможного) на получение требуемого результата в связи с уплатой администрацией района штрафных санкций на сумму 10,0 тыс. рублей;

– переплаты и неположенные выплаты работникам администрации района на сумму 6,0 тыс. рублей и недоплаты заработной платы работникам администрации района на сумму 0,4 тыс. рублей в связи с неправильным расчетом суммы единовременной выплаты при предоставлении ежегодного оплачиваемого отпуска муниципальным служащим.

2.2. Основные нарушения, допущенные при осуществлении расходов на выполнение муниципальных заданий по оказанию муниципальных услуг:

– переплаты и неположенные выплаты заработной платы работникам 4 образовательных учреждений на сумму 218,7 тыс. рублей, связанные с неправомерным установлением доплат и завышением должностных окладов, а также работникам центра социального обслуживания граждан пожилого возраста и инвалидов – на сумму 26,3 тыс. рублей, связанные с неправомерным завышением должностных окладов;

– использование средств, предоставленных на финансовое обеспечение выполнения ими муниципального задания, с затратами сверх необходимого на получение требуемого результата:

– 4 проверенными общеобразовательными учреждениями – на общую сумму 1 351,1 тыс. рублей в связи с осуществлением расходов, не связанных с выполнением муниципального задания, оказанием муниципальных услуг и не относящихся к государственным полномочиям, полномочиям органов местного самоуправления и общеобразовательных учреждений, (на оплату труда поваров и кухонных работников);

– 2 проверенными общеобразовательными учреждениями – на общую сумму 246,8 тыс. рублей в связи с оплатой коммунальных услуг за помещения, переданные в аренду другому юридическому лицу;

– 2 проверенными общеобразовательными учреждениями – на общую сумму 2,8 тыс. рублей в связи с неправомерным использованием транспортных средств (школьных автобусов) на цели, не соответствующие условиям их использования (на перевозку педагогических работников), и оплатой горюче-смазочных материалов;

– центром социального обслуживания граждан пожилого возраста и инвалидов – на общую сумму 212,0 тыс. рублей в связи с оплатой коммунальных услуг за помещения, переданные в пользование другому юридическому лицу, и уплатой налога на имущество за переданные помещения;

– неприменение 2 проверенными общеобразовательными учреждениями штрафных санкций за нарушение арендатором сроков оплаты арендной платы, предусмотренной заключенным договором, – на сумму 1,8 тыс. рублей.

2.3. В нарушение Федерального закона от 21 июля 2005 года № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд», а также Федерального закона от 5 апреля 2013 года № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд»:

– 3 проверенными образовательными учреждениями (МДОУ детский сад «Красная Шапочка», МБОУ «Родионово-Несветайская СОШ № 7» и МБОУ «Барило-Крепинская СОШ») неправомерно допущено изменение объема работ, предусмотренных аукционной документацией и заключенными контрактами, – на общую сумму 4 810,9 тыс. рублей;

– администрацией района и центром социального обслуживания граждан пожилого возраста и инвалидов неправомерно допущено заключение договоров без определения их существенных условий, соответственно на сумму 6 495,9 тыс. рублей и 2 738,1 тыс. рублей.

2.4. В работе органов местного самоуправления Родионово-Несветайского района по обеспечению доходной части бюджета района, реализации полномочий по управлению и распоряжению муниципальным имуществом и земельными участками допущено:

– получение меньших, чем возможно, средств в местный бюджет в сумме 65,7 тыс. рублей в результате принятия постановления администрации района от 18 июня 2013 года № 760 о предоставлении льгот по арендной плате за земельные участки до разграничения государственной собственности при отсутствии соответствующего областного нормативного правового акта;

– неправомерное принятие администрацией района решения о предоставлении в аренду земельного участка кадастровой стоимостью 32,9 тыс. рублей, имеющего разрешенный вид использования земель для сельскохозяйственного назначения, для размещения производственных и административных зданий, строений, сооружений промышленности, коммунального хозяйства, материально-технического, продовольственного снабжения, сбыта и заготовок;

– неправомерное принятие администрацией района решения о предоставлении МУП «Коммунальщик» земельного участка площадью 25000 кв. м., кадастровой стоимостью 131,3 тыс. рублей в постоянное (бессрочное) пользование;

– нарушение порядка и сроков передачи имущества при предоставлении в собственность 3 земельных участков общей площадью 1839 кв. м по цене продажи 16,2 тыс. рублей в связи с превышением установленного срока (от 15 дней до 1 года);

– неправомерное использование земельного участка кадастровой стоимостью 131,3 тыс. рублей МУП «Коммунальщик» без правовых оснований и земельно-

го участка кадастровой стоимостью 326,3 тыс. рублей МУП Аптека № 1 без регистрации прав использования в установленном законом порядке;

– необеспечение своевременного и полного перечисления в бюджет района арендных платежей по 3 договорам аренды и средств по переданным в собственность 3 земельным участкам общей площадью 544999 кв. м на общую сумму 412,6 тыс. рублей;

– неприменение мер ответственности (штрафов и пени) за нарушение установленных условиями договора сроков оплаты за приобретенные в собственность земельные участки по 3 договорам купли-продажи земельных участков, в результате чего в бюджет района не поступило (расчетно) 1,1 тыс. рублей;

– нарушение правил учета муниципальных средств и отчетности по ним в результате неотражения в бухгалтерской отчетности МУП «Коммунальщик» имущества балансовой стоимостью 855,9 тыс. рублей, переданного ему по постановлению администрации района в хозяйственное ведение;

– неэффективное управление двумя муниципальными унитарными предприятиями (МУП «Аптека № 1» и МУП «Коммунальщик») при наделении их по праву хозяйственного ведения имуществом общей балансовой стоимостью 634,2 тыс. рублей и 1032,6 тыс. рублей в связи с убытками предприятий по результатам финансово-хозяйственной деятельности за 2013 год в сумме 316,0 тыс. рублей и 171,0 тыс. рублей соответственно;

– несоблюдение в полной мере принципа достоверности бюджета и реалистичности расчета доходов бюджета при планировании и принятии бюджета района на 2013 год по доходам от продажи и по доходам в виде арендной платы за земельные участки, государственная собственность на которые не разграничена

– превышение ограничения предельного объема муниципального долга на 2013 год – на 18,0 тыс. рублей;

– отдельные несоответствия муниципальной долговой книги за 2013 год, за январь-апрель 2014 года Порядку ведения муниципальной долговой книги Родионово-Несветайского района и представления информации о долговых обязательствах муниципальных образований района;

– невключение в состав особо ценного движимого имущества МАУ «Многофункциональный центр предоставления государственных и муниципальных услуг» объектов основных средств стоимостью 1 921,0 тыс. рублей;

– неиспользование МАУ «Многофункциональный центр предоставления государственных и муниципальных услуг» имущества стоимостью 70,1 тыс. рублей.

2.5. Установлено несоответствие отчета об исполнении бюджета за 2013 год, утвержденного Собранием депутатов Родионово-Несветайского района, бюджетной отчетности об исполнении бюджета района в части занижения в отчете об исполнении бюджета показателей «Увеличение остатков средств бюджетов» и «Уменьшение остатков средств бюджетов» на 9 952,7 тыс. рублей соответственно. Указанные нарушения не повлияли на достоверность отчета в целом.

2.6. В результате недостаточного контроля за полнотой и своевременностью поступлений арендной платы по состоянию на 1 мая 2014 года задолженность по арендной плате за неразграниченные земельные участки в бюджет муниципаль-

ного района составляла 2 797,0 тыс. рублей. Задолженность в местный бюджет по состоянию на 1 мая 2014 года по налоговым платежам составляла 1 768,7 тыс. рублей, по административным штрафам – 319,4 тыс. рублей.

3. В муниципальных образованиях поселений, входящих в состав Родионово-Несветайского района, установлены следующие основные нарушения и недостатки.

3.1. Нарушение условия предоставления межбюджетных трансфертов допущено в связи с наличием просроченной кредиторской задолженности в 2 поселениях (Большекрепинском и Кутейниковском).

3.2. При расходовании средств бюджета поселений допущены:

– завышение расходов на сумму 62,6 тыс. рублей в связи с оплатой администрациями 6 поселений коммунальных и эксплуатационных услуг за помещения (комнаты), переданные в безвозмездное пользование другому юридическому лицу (МАУ «МФЦ», отделу социального обеспечения граждан и инвалидов, ЗАГС, Администрации района), подлежащих финансированию за счет средств бюджета района;

– недоплаты заработной платы сотрудникам администраций 6 поселений в связи с неверным исчислением среднего заработка при расчете отпускных выплат на общую сумму 72,6 тыс. рублей;

– неподтвержденные расходы средств бюджета в связи со списанием горюче-смазочных материалов при отсутствии документов, подтверждающих нахождение работников администраций 6 поселений в служебных командировках, на общую сумму 208,9 тыс. рублей;

– затраты сверх необходимого (возможного) на получение требуемого результата в связи с уплатой штрафных санкций (в Административную инспекцию РО за наличие несанкционированных свалок мусора, в Гостехнадзор за нарушение правил государственной регистрации самоходных машин и прицепов и др.) на общую сумму 176,0 тыс. рублей в 5 поселениях;

– нарушение бюджетной классификации при планировании и расходовании средств местного бюджета на общую сумму 515,1 тыс. рублей.

3.3. При формировании доходов бюджета, обеспечении полноты и своевременности поступления отдельных доходных источников в бюджет поселений допущено:

– неприменение администрациями 3 поселений достаточных мер по обеспечению своевременного перечисления арендных платежей по договорам аренды муниципального имущества на общую сумму 240,5 тыс. рублей;

– неприменение мер ответственности за несвоевременное перечисление арендных платежей по договорам аренды муниципального имущества Родионово-Несветайского поселения на общую сумму 43,4 тыс. рублей;

– недопоступление арендной платы за пользование имуществом, находящимся в муниципальной собственности, на сумму 276,1 тыс. рублей в 2 поселениях в связи с уменьшением арендной платы на сумму расходов арендатора по содержанию имущества;

– нарушение администрацией Волошинского поселения установленного порядка определения размера годовой арендной платы при передаче муниципаль-

ного имущества в аренду без проведения оценки рыночной стоимости на сумму 15,4 тыс. рублей;

– нарушение администрациями 3 поселений установленного порядка предоставления в аренду муниципального имущества без проведения торгов, при отсутствии муниципального правового акта, определяющего порядок предоставления муниципального имущества в аренду на общую сумму 2169,1 тыс. рублей;

– неэффективное управление деятельностью муниципального предприятия в связи с непринятием мер по взысканию просроченной дебиторской задолженности по коммунальным платежам на общую сумму 30,4 тыс. рублей в Родионово-Несветайском поселении;

– нарушение установленного порядка определения размера годовой арендной платы при передаче муниципального имущества в аренду МП «Водоканал» без проведения оценки рыночной стоимости в Родионово-Несветайском поселении;

– нарушение порядка ведения реестра муниципальной собственности в части неотражения земельных участков и объектов движимого муниципального имущества, находящихся в муниципальной собственности 4 поселений, на общую сумму 22361,3 тыс. рублей;

– нарушение Положения о порядке управления и распоряжения муниципальным имуществом вследствие исключения из реестра муниципальной собственности Родионово-Несветайского поселения объекта муниципальной собственности балансовой стоимостью 2251,8 тыс. рублей без принятия решения Собранием депутатов поселения;

– нарушение правил бухгалтерского учета в части неотражения на счетах бюджетного учета Большекрепинского поселения муниципальных земельных участков, вовлеченных в хозяйственный оборот, общей кадастровой стоимостью 1505,5 тыс. рублей;

– нарушение правил бухгалтерского учета вследствие неотражения на счетах бюджетного учета муниципального имущества, переданного в аренду другому юридическому лицу, на общую сумму 8863,7 тыс. рублей, в Барило-Крепинском поселении;

– нарушения бюджетной классификации при планировании и отражении доходов бюджета Кутейниковского поселения на общую сумму 35,2 тыс. рублей;

– недостаточный контроль по взысканию задолженности по арендной плате за земельные участки, находящиеся в муниципальной собственности Барило-Крепинского поселения, на сумму 25,0 тыс. рублей.

3.5. Задолженность в местный бюджет поселений по налоговым платежам по состоянию на 1 мая 2014 года составляла 6790,8 тыс. рублей, по арендной плате за земельные участки до разграничения собственности на землю – 2801,5 тыс. рублей, по административным штрафам – 16,6 тыс. рублей.

Имели место недостатки по формированию реестра муниципального имущества, долговой книги поселения и другие нарушения и недостатки.

* * *

По итогам проверки главе администрации Родионово-Несветайского района и главам 6 поселений направлены представления Контрольно-счетной палаты области с предложением устранить выявленные нарушения в соответствии с требованиями действующего законодательства в полном объеме.

Информация о результатах контрольного мероприятия и работе по устранению допущенных нарушений направлена Губернатору Ростовской области В.Ю. Голубеву, Председателю Законодательного Собрания Ростовской области В.Е. Дерябкину.

В результате мер, принятых по устранению выявленных нарушений, прекращены переплаты и неположенные выплаты заработной платы. Представлены документы, подтверждающие выполнение работ на объектах капитального ремонта на сумму 954,8 тыс. рублей, в отношении подрядных организаций ведется претензионная работа. По фактам завышения расходов местного бюджета перечислено в доходы бюджетов района и поселений 286,1 тыс. рублей. Представлены документы, подтверждающие произведенные расходы на сумму 208,9 тыс. рублей. Внесены изменения в реестры муниципального имущества, муниципальную долговую книгу, в бухгалтерский и бюджетный учет. Принимаются меры по совершенствованию деятельности общеобразовательных организаций, усилению контроля за проведением торгов, снижению задолженности по арендной плате за имущество и земельные участки. К дисциплинарной ответственности привлечены 13 должностных лиц, виновных в допущенных нарушениях.

Результаты проверки и итоги работы по устранению выявленных нарушений и недостатков рассмотрены 21 августа 2014 года на совещании в Родионово-Несветайском районе с участием руководителей Контрольно-счетной палаты Ростовской области, главы Родионово-Несветайского района, председателя Собрания депутатов Родионово-Несветайского района, глав администраций поселений, руководителей отделов, учреждений и организаций района и поселений.

Проверка с контроля снята.

**Аудитор Контрольно-счетной палаты
Ростовской области**

М.Ф. Костюченко

1.7. Информация о результатах контрольного мероприятия по вопросам законности, эффективности, результативности и экономности использования межбюджетных трансфертов, предоставленных из областного бюджета бюджету муниципального образования «Советский район» и бюджетам муниципальных образований, входящих в его состав, а также соблюдения органами местного самоуправления условий их получения за 2012 и 2013 годы и текущий период 2014 года

Основание для проведения проверки: п. 1.2 плана работы Контрольно-счетной палаты Ростовской области на 2014 год, утвержденного приказом председателя Контрольно-счетной палаты Ростовской области от 27.12.2013 № 53-О; распоряжение председателя Контрольно-счетной палаты Ростовской области от 22.04.2014 № 79, удостоверение на право проведения проверки от 22.04.2014 № 68.

Цель контрольного мероприятия: соблюдение органами местного самоуправления законности, эффективности, результативности и экономности использования межбюджетных трансфертов, предоставленных из областного бюджета; соблюдение условий их получения.

Предмет контрольного мероприятия: деятельность органов местного самоуправления муниципальных образований (включая поселения, входящие в состав муниципального района) по организации бюджетного процесса, использованию межбюджетных трансфертов из областного бюджета и соблюдению условий получения межбюджетных трансфертов.

Перечень проверяемых объектов: администрация Советского района, финансовый отдел администрации Советского района, отдел образования администрации Советского района, управление социальной защиты населения администрации Советского района, муниципальное бюджетное учреждение «Центр социального обслуживания граждан пожилого возраста и инвалидов» Советского района, отдел культуры администрации Советского района, муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа ст. Советская Советского района Ростовской области (далее – МБОУ Советская СОШ), муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение основная общеобразовательная школа ст. Чистяково Советского района Ростовской области (далее – МБОУ Чистяковская ООШ), муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа п. Чирский Советского района Ростовской области (далее – МБОУ Чирская СОШ), муниципальное бюджетное учреждение здравоохранения «Центральная районная больница» Советского района (далее – МБУЗ «Советская ЦРБ»), администрация Советского сельского поселения; администрация Калач-Куртлакского сельского поселения; администрация Чирского сельского поселения.

Состав ответственных исполнителей: главный инспектор – Т.Ф. Оборнева, инспекторы – В.И. Володин, Д.Е. Даштоян, С.А. Киреева, В.В. Кочергина, А.В. Кулиничев, Т.В. Мазепа, А.В. Назаренко, А.Н. Пашенко, Н.В. Хруничева.

Результаты контрольного мероприятия.

Бюджет муниципального района на 2012 год был утвержден решением Собрания депутатов Советского района от 23.12.2011 № 97 «О бюджете Советского района на 2012 год и на плановый период 2013 и 2014 годов». Основные характеристики бюджета муниципального района на 2012 год: прогнозируемый общий объем доходов – в сумме 173556,9 тыс. рублей, общий объем расходов – в сумме 174794,4 тыс. рублей, прогнозируемый дефицит местного бюджета – 1237,5 тыс. рублей.

В ходе исполнения бюджета района решениями Собрания депутатов Советского района в решение о бюджете на 2012 год внесены изменения и дополнения, в соответствии с которыми, а также внесенными изменениями в сводную бюджетную роспись расходная часть бюджета муниципального района была увеличена по сравнению с первоначальной на 36363,1 тыс. рублей и составила 211157,5 тыс. рублей, доходная часть увеличена на 35705,7 тыс. рублей и составила 209262,6 тыс. рублей, с прогнозируемым дефицитом бюджета в сумме 1894,9 тыс. рублей.

Отчет об исполнении бюджета муниципального образования «Советский район» за 2012 год был составлен на основании данных о поступивших доходах, а также отчетов об исполнении бюджетов главных распорядителей, распорядителей, получателей бюджетных средств (форма по ОКУД 0503127), утвержден решением Собрания депутатов Советского района. Исполнение доходной части бюджета составило 205022,3 тыс. рублей, или на 98,0% к уточненному годовому плану, расходной части бюджета – 204497,3 тыс. рублей, или на 96,8% к уточненному годовому плану, с профицитом в размере 525,0 тыс. рублей. Налоговые и неналоговые доходы исполнены в сумме 22882,9 тыс. рублей, или 99,8% уточненных плановых назначений, неисполнение составило 51,3 тыс. рублей. Безвозмездные поступления составили 182139,4 тыс. рублей, или 97,8% уточненных плановых назначений, неисполнение составило 4189,0 тыс. рублей.

Бюджет муниципального образования «Советский район» на 2013 год был утвержден решением Собрания депутатов Советского района от 20.12.2012 № 156 «О бюджете Советского района на 2013 год и на плановый период 2014 и 2015 годов». Основные характеристики бюджета Советского района на 2013 год: прогнозируемый общий объем доходов – в сумме 218811,5 тыс. рублей, общий объем расходов – в сумме 219724,1 тыс. рублей с прогнозируемым дефицитом в размере 912,6 тыс. рублей.

В ходе исполнения бюджета района решениями Собрания депутатов Советского района в решение о бюджете на 2013 год внесены изменения и дополнения, в соответствии с которыми, а также с внесенными изменениями в сводную бюджетную роспись расходная часть бюджета муниципального района была увеличена на 40028,6 тыс. рублей и составила 259752,7 тыс. рублей, доходная часть бюджета была увеличена на 38521,4 тыс. рублей и составила 257332,9 тыс. рублей, с прогнозируемым дефицитом бюджета в сумме 2419,8 тыс. рублей.

Отчет об исполнении бюджета муниципального образования «Советский район» за 2013 год был составлен на основании данных о поступивших доходах, а также отчетов об исполнении бюджетов главных распорядителей, распоряди-

телей, получателей бюджетных средств (форма по ОКУД 0503127). Исполнение доходной части бюджета района составило 246891,5 тыс. рублей, или на 95,94% к уточненному годовому плану, расходной части – 247798,2 тыс. рублей, или на 95,39% к уточненному годовому плану, с дефицитом в размере 906,7 тыс. рублей. Налоговые и неналоговые доходы исполнены в сумме 26113,8 тыс. рублей, или 96,1% к уточненным бюджетным назначениям. Безвозмездные поступления исполнены в сумме 220777,7 тыс. рублей, или 95,9% от плана на 2013 год.

Бюджет муниципального образования «Советский район» на 2014 год был утвержден решением Собрания депутатов Советского района от 24.12.2013 г. № 201 «О бюджете Советского района на 2014 год и на плановый период 2015 и 2016 годов». Основные характеристики бюджета Советского района на 2014 год: прогнозируемый общий объем доходов – в сумме 221512,8 тыс. рублей, общий объем расходов – в сумме 221849,4 тыс. рублей. Прогнозируемый дефицит бюджета Советского района утвержден в размере 336,6 тыс. рублей.

В ходе исполнения бюджета района решениями Собрания депутатов Советского района в решение о бюджете на 2013 год внесены изменения и дополнения, в соответствии с которыми, а также, внесенными изменениями в сводную бюджетную роспись расходная часть бюджета муниципального района на 01.05.2014 увеличена на 3471,9 тыс. рублей и составила 225321,3 тыс. рублей, доходная часть бюджета увеличена на 2295,5 тыс. рублей и составила 223808,3 тыс. рублей, прогнозируемый дефицит бюджета муниципального района утвержден в сумме 336,6 тыс. рублей.

Согласно отчету (форма по ОКУД 0503117) бюджет Советского района по состоянию на 01.05.2014 по доходам исполнен в сумме 74443,8 тыс. рублей, или на 33,3% к уточненному годовому плану, по расходам исполнен в сумме 73819,8 тыс. рублей, или на 32,8% к уточненному годовому плану, с профицитом в размере 624,0 тыс. рублей. Налоговые и неналоговые доходы исполнены в сумме 4821,7 тыс. рублей, или 17,7% к плановым бюджетным назначениям. Безвозмездные поступления исполнены в сумме 69622,1 тыс. рублей, или 35,4% от плана на 2014 год.

Бюджет Советского района в проверяемом периоде был сформирован на основе программно-целевого принципа бюджетного планирования.

В проверяемом периоде Порядок принятия решения о разработке районных долгосрочных целевых программ, их формирования и реализации и Порядок проведения и критерии оценки эффективности реализации районных долгосрочных целевых программ были утверждены постановлениями администрации Советского района от 17.01.2012 № 6 от 20.06.2012 № 236 «О Порядке принятия решения о разработке муниципальных долгосрочных целевых программ, их формирования и реализации и порядке проведения и критериях оценки эффективности реализации муниципальных долгосрочных целевых программ».

В бюджете муниципального образования «Советский район» на 2012 год были предусмотрены расходы на реализацию 21 целевой программы, в том числе: 18 муниципальных долгосрочных целевых программ (за счет бюджетов всех уровней) на сумму 156800,5 тыс. рублей, 3 областных долгосрочных целевых программы на общую сумму 14921,9 тыс. рублей, что составило 81,32% к общему объему

утвержденных расходов местного бюджета (211157,5 тыс. рублей).

Исполнение вышеназванных программ в 2012 году составило 166008,9 тыс. рублей, или 96,67% от уточненных плановых назначений. Удельный вес исполненных расходов на реализацию вышеуказанных целевых программ, принятых в муниципальном образовании «Советский район», по состоянию на 1 января 2013 года в общем объеме расходов бюджета муниципального района (204497,3 тыс. рублей) составил 81,17 процента.

В 2012 году отчеты о реализации муниципальных долгосрочных целевых программ постановлениями Администрации Советского района не утверждались.

В бюджете Советского района на 2013 год предусмотрены расходы на реализацию 22 целевых программ, в том числе: 20 муниципальных долгосрочных целевых программ (за счет бюджетов всех уровней) на сумму 182940,9 тыс. рублей и 2 областных долгосрочных целевых программы на общую сумму 20619,7 тыс. рублей, что составляет 78,36% к общему объему утвержденных расходов местного бюджета (259752,7 тыс. рублей).

Исполнение вышеназванных программ в 2013 году составило 194310,5 тыс. рублей, или 95,45% от уточненных плановых назначений. Удельный вес исполненных расходов на реализацию вышеуказанных целевых программ, принятых в муниципальном образовании «Советский район», по состоянию на 01.01.2014 года в общем объеме расходов бюджета муниципального района (247798,2 тыс. рублей) составил 78,41 процента.

Отчеты об исполнении программ за 2013 год были утверждены постановлениями Администрации Советского района.

В бюджете Советского района на 2014 год предусмотрены расходы на реализацию 16 муниципальных целевых программ на общую сумму 193025,6 тыс. рублей, (из них за счет средств бюджета района предусмотрено 48976,6 тыс. рублей), что составляет 87,0% к общему объему утвержденных расходов местного бюджета (221849,4 тыс. рублей).

Проверкой установлено, что формирование и исполнение бюджета муниципального образования «Советский район», учет операций с бюджетными средствами в целом соответствуют действующему законодательству. Фактов нецелевого использования средств не установлено.

Вместе с тем соблюдение условий предоставления межбюджетных трансфертов обеспечено не в полной мере.

Выявлены следующие основные нарушения и недостатки при использовании бюджетных средств.

Завышение стоимости выполненных работ на объекте «Капитальный ремонт Советского ДОО Советского района Ростовской области по адресу: ул. Ю. Горева, 11, ст. Советская, Советский район Ростовской области» на общую сумму 81,7 тыс. рублей, связанное с частичным отсутствием принятых и оплаченных заказчиком электромонтажных работ, а также с несоответствием установленного сантехнического оборудования.

Неприменение мер по взысканию пени на сумму 10339,4 тыс. рублей за нарушение сроков выполнения работ по капитальному ремонту Советского ДОО.

Затраты сверх необходимого (возможного) на получение требуемого результата в связи с уплатой штрафных санкций составили 52,2 тыс. рублей.

Допущено расходование средств на общую сумму 239,9 тыс. рублей при отсутствии нормативных правовых актов, определяющих порядок использования средств бюджетной системы.

Неподтвержденные расходы средств местного бюджета установлены в размере 89,0 тыс. рублей в связи с расходованием средств без подтверждающих документов.

Допущено несоблюдение правил бухгалтерского учета на сумму 479,6 тыс. рублей.

Нарушены условия предоставления межбюджетных трансфертов в связи с наличием просроченной кредиторской задолженности в размерах от 0,7 тыс. рублей до 1432,8 тыс. рублей по расходным обязательствам, исполняемым за счет собственных доходов и источников финансирования дефицита местного бюджета.

Искажение бюджетной отчетности вследствие неотражения просроченной кредиторской задолженности в справках о состоянии кредиторской и дебиторской задолженности по состоянию на 01.08.2013 на сумму 18,7 тыс. рублей, на 01.09.2013 – 19,4 тыс. рублей; на 01.10.2013 – 33,7 тыс. рублей, на 01.11.2013 – 219,2 тыс. рублей.

Финансовым отделом администрации Советского района в 2014 году муниципальная программа «Управление муниципальными финансами и создание условий для эффективного управления муниципальными финансами» не приведена в установленный срок в соответствие с решением о бюджете Советского района на 2014 года.

Выявлено нарушение установленного срока выдачи (от 3 рабочих дней до 1 года 170 рабочих дней) удостоверения «Ветеран труда» лицам, которым присвоено звание «Ветеран труда».

Допущено несвоевременное перечисление бюджетных средств получателям бюджетных средств на общую сумму 5704,3 тыс. рублей.

Неиспользование медицинского оборудования на общую сумму 4983,4 тыс. рублей.

Основные нарушения, допущенные при осуществлении расходов на выполнение муниципальных заданий по оказанию муниципальных услуг:

– переплаты и неположенные выплаты заработной платы работникам на общую сумму 84,1 тыс. рублей;

– использование учреждениями образования средств, предоставленных на финансовое обеспечение выполнения ими муниципального задания, с затратами сверх необходимого на получение требуемого результата в связи с осуществлением расходов, не связанных с оказанием муниципальных услуг в сфере образования и выполнением муниципального задания, не относящихся к государственным полномочиям, полномочиям органов местного самоуправления и общеобразовательных учреждений (на оплату труда поваров и кухонных работников), на общую сумму 1340,5 тыс. рублей.

В нарушение Федерального закона от 21 июля 2005 года № 94-ФЗ «О разме-

щении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд»:

– муниципальным заказчиком в ходе выполнения работ неправомерно изменены предусмотренные аукционной документацией, условиями контракта объемы и виды работ по строительству внутрипоселкового газопровода в х. Новорябухин на сумму 540,0 тыс. рублей, по строительству внутрипоселкового газопровода в сл. Петрово Советского района на сумму 185,1 тыс. рублей, по капитальному ремонту Советского ДООУ на сумму 4668,6 тыс. рублей;

– необоснованное дробление объемов работ и закупок при размещении муниципального заказа составило 454,5 тыс. рублей;

– в аукционной документации отсутствуют сведения о сроках (периодах) выполнения строительно-монтажных работ по строительству внутрипоселкового газопровода в х. Новорябухин на сумму 5011,7 тыс. рублей, по строительству внутрипоселкового газопровода в сл. Петрово Советского района на сумму 9086,5 тыс. рублей.

Нарушения и недостатки при организации деятельности и функционировании муниципальных унитарных предприятий (далее – МУП):

– непринятие мер МУП СР РО «Советское ЖКХ» по своевременному погашению кредиторской задолженности привело к образованию просроченной кредиторской задолженности по состоянию на 20.05.2014 в сумме 63,5 тыс. рублей по арендным платежам за пользование муниципальным имуществом сельских поселений Советского района.

Нарушения и недостатки при получении, использовании и возврате средств, полученных на возвратной основе:

– администрацией района не было использовано установленное статьей 284.1. Бюджетного кодекса Российской Федерации право составлять протоколы об административных правонарушениях за несвоевременный возврат бюджетных средств, полученных на возвратной основе;

– расходование бюджетных средств с затратами сверх необходимого в результате уплаты штрафных санкций за несвоевременный возврат бюджетных средств в сумме 78,3 тыс. рублей;

– нарушение сроков, установленных в договоре о предоставлении бюджетного кредита, при возвращении в областной бюджет части основного долга по кредиту в сумме 6900,0 тыс. рублей, что является нарушением бюджетного законодательства, установленного в статье 290 Бюджетного кодекса Российской Федерации;

– нарушение при начислении процентов за пользование бюджетными кредитами в части применения завышенной ставки рефинансирования Центрального банка Российской Федерации привело к увеличению платы за пользование бюджетными кредитами на 0,5 тыс. рублей.

В работе органов местного самоуправления Советского района по обеспечению доходной части бюджета района, реализации полномочий по управлению и распоряжению муниципальным имуществом и земельными участками допущено:

– в нарушение Инструкции по применению Единого плана счетов бухгалтерского учета непринятие к бюджетному учету 10 земельных участков, составля-

ющих муниципальную казну, кадастровая стоимость которых 238,5 тыс. рублей;

– неприменение администрацией района мер ответственности за нарушение сроков уплаты арендных платежей по договору муниципального имущества, в результате чего в бюджет района не поступило 0,9 тыс. рублей;

– отражение доходов, поступивших в бюджет района в 2013 году от реализации имущества в общей сумме 94,1 тыс. рублей не по соответствующим кодам бюджетной классификации;

– несоблюдение правил и методик определения размера арендной платы земельных участков;

– зачисление не в соответствующий бюджет арендной платы за земельные участки, находящиеся в муниципальной собственности района, в общей сумме 59,8 тыс. рублей;

– задолженность по налоговым платежам по состоянию на 01.05.2014 в сумме 1713,0 тыс. рублей, по административным штрафам – 20,1 тыс. рублей;

– принятие неверного решения о признании претендента участником торгов по продаже права на заключение договоров аренды земельных участков из земель сельскохозяйственного назначения в связи с несвоевременным поступлением от претендентов задатков;

– недостаточный контроль за полнотой и своевременностью поступления платежей привел к образованию задолженностей по арендной плате за неразграниченные земли в сумме 64,7 тыс. рублей;

– не приняты меры по эффективному использованию земельного участка площадью 525900 кв. м., кадастровой стоимостью 2795,9 тыс. рублей;

– не обеспечена результативность исполнения принятых решений в части поступлений в доходную часть бюджета от приватизации муниципальной собственности объекта недвижимого имущества балансовой стоимостью 233,5 тыс. рублей;

– с нарушением сроков, установленных земельным законодательством, принято решение о предоставлении земельного участка площадью 1506 кв. м заявителям, с ценой участка 0,2 тыс. рублей;

– приняты решения и заключены договоры купли – продажи земельных участков общей площадью 6197 кв. м с суммой сделки 6,7 тыс. рублей при неполном пакете документов, утвержденном Приказом Министерства экономического развития и торговли Российской Федерации от 13.09.2011 №475;

– при проведении процедуры торгов по продаже права на заключение договора аренды земельного участка с суммой сделки 14,2 тыс. рублей допущены нарушения Правил организации и проведения торгов по продаже находящихся в государственной или муниципальной собственности земельных участков или права на заключение договоров аренды таких земельных участков, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 11.11.2002 № 808;

– допущены нарушения пункта 27 Правил организации и проведения торгов, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 11.11.2002 № 808 в части возвратов задатка победителю и участнику торгов.

Непринятие мер МУП СР РО «Советское ЖКХ» по своевременному погашению кредиторской задолженности привело к образованию просроченной кре-

диторской задолженности по состоянию на 20.05.2014 в сумме 63,5 тыс. рублей по арендным платежам за пользование муниципальным имуществом сельских поселений Советского района.

Задолженность по налоговым платежам по состоянию на 01.05.2014 в сумме 1713,0 тыс. рублей, по административным штрафам – 20,1 тыс. рублей.

Формирование и исполнение бюджетов сельских поселений, входящих в состав Советского района, осуществление бюджетных расходов, учет операций с бюджетными средствами в целом соответствуют действующему законодательству.

Вместе с тем органами местного самоуправления допущены следующие нарушения при реализации полномочий по формированию, утверждению и исполнению бюджета поселения, а также при расходовании средств бюджета:

- нарушены условия предоставления межбюджетных трансфертов, в связи с наличием просроченной кредиторской задолженности по расходным обязательствам, исполняемым за счет собственных доходов и источников финансирования дефицита местного бюджета, а также в связи с превышением норматива формирования расходов на содержание органов местного самоуправления;

- искажение бюджетной отчетности вследствие неотражения просроченной кредиторской задолженности в справках о состоянии кредиторской и дебиторской задолженности;

- в нарушение Федерального закона № 94-ФЗ при исполнении муниципального контракта по строительству водопровода неправомерно изменен объем и виды работ, предусмотренные аукционной документацией и заключенным контрактом;

- завышение стоимости выполненных работ, связанное с несогласованной заменой запорного оборудования при осуществлении строительства водопровода;

- изменение условий контракта;

- необоснованное дробление объемов работ и закупок при размещении муниципального заказа;

- в Советском сельском поселении превышены нормативы формирования расходов на содержание органов местного самоуправления, установленные постановлением администрации Советского района в 2012 году на сумму 948,8 тыс. рублей, в 2013 году – 0,1 тыс. рублей;

- нарушение порядка приобретения и использования муниципального имущества;

- расходование бюджетных средств с затратами сверх необходимого (возможного) на получение требуемого результата, выразившееся в уплате штрафов и пени за нарушение действующего законодательства;

- несоблюдение правил бюджетного учета;

- переплаты заработной платы (премии) муниципальным служащим;

- допущено расходование средств при отсутствии нормативных правовых актов, определяющих порядок использования средств бюджетной системы;

- без применения необходимой процедуры оформления трудовых отношений произведено начисление заработной платы (за совместительство);

- планирование бюджетных средств, повлекшее за собой финансирование

- и расходование указанных средств с нарушением бюджетной классификации;
- нарушение сроков, установленных в договоре о предоставлении бюджетного кредита, при возвращении в бюджет Советского района части основного долга по кредиту, что является нарушением бюджетного законодательства, установленного в статье 290 Бюджетного кодекса Российской Федерации, а также расходование бюджетных средств с затратами сверх необходимого в результате уплаты штрафных санкций за несвоевременный возврат бюджетных средств;
 - в нарушение приказа Минэкономразвития РФ от 20.07.2007 № 256 при заключении договоров аренды муниципального имущества рыночная стоимость годовой арендной платы была определена согласно отчету об оценке объектов, составленному более 6 месяцев до заключения договора;
 - в нарушение Правил государственной регистрации тракторов, самоходных дорожно-строительных и иных машин и прицепов к ним органами государственного надзора за техническим состоянием самоходных машин и других видов техники в Российской Федерации (гостехнадзора), муниципальное имущество, приобретенное за счет средств областного и местного бюджетов, зарегистрировано с нарушением установленного срока;
 - в нарушение порядка ведения в муниципальной долговой книге не отражены уплаченные проценты по бюджетному кредиту;
 - в нарушение пункта 6 статьи 107 Бюджетного кодекса Российской Федерации в проверяемом периоде решениями о бюджете поселения не установлен верхний предел долга по муниципальным гарантиям, а также в 2013 году не установлен верхний предел муниципального долга по состоянию на 1 января года, следующего за очередным финансовым годом.

Недостаточный контроль за полнотой и своевременностью поступления платежей в бюджет привел к образованию по состоянию на 20.05.2014 задолженности по арендной плате за муниципальное имущество в бюджет Советского сельского поселения в сумме 35,3 тыс. рублей, Калач-Куртлакского сельского поселения в сумме 9,4 тыс. рублей; Чирского сельского поселения в сумме 8,1 тыс. рублей.

Задолженность по арендной плате за земельные участки, государственная собственность на которые не разграничена и которые находятся в границах поселений, по состоянию на 01.05.2014 составляла 32,4 тыс. рублей.

Задолженность по налоговым платежам по состоянию на 1 мая 2014 года составила 1371,4 тыс. рублей.

Кроме того, в связи с неприменением администрацией поселения штрафных санкций за несвоевременное внесение арендной платы за муниципальное имущество в бюджеты поселений не поступила пеня в сумме 4,1 тыс. рублей.

Выводы:

Проверкой установлено, что формирование и исполнение бюджета муниципального образования «Советский район», учет операций с бюджетными средствами в целом соответствуют действующему законодательству. Фактов нецелевого использования средств не установлено.

При расходовании бюджетных средств выявлены завышения объемов вы-

полненных работ при капитальном ремонте Советского ДОО Советского района Ростовской области и строительстве водопровода в Калач-Куртлакском сельском поселении на общую сумму 181,0 тыс. рублей.

Администрацией района не применены меры по взысканию пени за нарушение сроков выполнения работ по капитальному ремонту Советского ДОО.

Нарушениями и недостатками при получении и использовании объектов муниципальной собственности в районе явились: неиспользование медицинского оборудования на общую сумму 4983,4 тыс. рублей, непринятие мер по эффективному использованию земельных участков.

Нарушение порядка приобретения и использования муниципального имущества (дизельные электростанции АД-50, вакуумная машина) допущены Советским и Калач-Куртлакским сельскими поселениями.

Переплаты и неположенные выплаты заработной платы, связанные с завышением тарификационного разряда, по несоответствующей группе оплаты труда, выплатой премии и материальной помощи, не предусмотренных Положением об оплате труда муниципальных служащих, технического и обслуживающего персонала, составили 592,2 тыс. рублей.

Расходование средств с затратами сверх необходимого (возможного) на получение требуемого результата общеобразовательными учреждениями в связи с осуществлением расходов, не связанных с оказанием муниципальных услуг в сфере образования и выполнением муниципального задания (на оплату труда поваров и кухонных работников), составило 1340,5 тыс. рублей.

В нарушение Федерального закона от 21 июля 2005 года № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд»:

- муниципальным заказчиком в ходе выполнения работ неправомерно изменены предусмотренные аукционной документацией, условиями контракта объемы и виды работ по строительству внутрипоселковых газопроводов в х. Новорябухин и в сл. Петрово Советского района, по капитальному ремонту Советского ДОО;

- необоснованное дробление объемов работ и закупок при размещении муниципального заказа составило 454,5 тыс. рублей;

- в аукционной документации отсутствуют сведения о сроках (периодах) выполнения строительно-монтажных работ по строительству внутрипоселковых газопроводов в х. Новорябухин и в сл. Петрово Советского района.

Неначисление и непогашение задолженности по договорам аренды за землю и муниципальное имущество привело к недопоступлению платежей в консолидированный бюджет района в сумме 154,0 тыс. рублей.

Имели место и другие нарушения: наличие просроченной кредиторской задолженности по расходным обязательствам, планирование бюджетных средств с нарушением бюджетной классификации, нарушение порядка отчетности об исполнении бюджета, приобретение прав и предоставление земельных участков с нарушением земельного законодательства, нарушения и недостатки при получении, использовании и возврате средств, полученных на возвратной основе и т.д.

* * *

В соответствии со статьей 19 Областного закона от 14 сентября 2011 года № 667–ЗС «О Контрольно-счетной палате Ростовской области» по результатам проведенной проверки главе Советского района и главам поселений направлены представления для принятия мер по устранению выявленных нарушений и недостатков.

В результате работы, проведенной администрацией района и администрациями поселений, как во время проверки, так и после ее завершения, во исполнение представлений Контрольно-счетной палаты нарушения в полном объеме устранены.

По итогам контрольного мероприятия к 30 должностным лицам администрации района и администраций поселений применены меры дисциплинарной ответственности.

Итоги контрольного мероприятия рассмотрены на расширенном совещании в администрации Советского района с участием Контрольно-счетной палаты Ростовской области, а также главных распорядителей средств бюджета района, руководителей и должностных лиц администраций поселений, входящих в состав Советского района.

Информация о результатах проверки направлена Губернатору Ростовской области В.Ю. Голубеву и Председателю Законодательного Собрания Ростовской области В.Е. Дерябкину.

Проверка снята с контроля Палаты.

**Аудитор
Контрольно-счетной палаты
Ростовской области**

Ю.С. Кузьминов

1.8. Информация о результатах контрольного мероприятия по вопросам законности, эффективности, результативности и экономности использования межбюджетных трансфертов, предоставленных из областного бюджета бюджетам муниципальных образований Октябрьского района, а также соблюдения органами местного самоуправления условий их получения за 2013 год и текущий период 2014 года

Основание для проведения проверки: п.1.2. плана работы Контрольно-счетной палаты Ростовской области на 2014 год, утвержденного приказом председателя Контрольно-счетной палаты Ростовской области от 27 декабря 2013 года № 53-О, распоряжение Контрольно-счетной палаты Ростовской области от 22 апреля 2014 года № 77, удостоверение на право проведения контрольного мероприятия от 2 июня 2014 года № 83.

Цель контрольного мероприятия: соблюдение органами местного самоуправления законности, эффективности, результативности и экономности использования межбюджетных трансфертов, предоставленных из областного бюджета; соблюдение условий получения межбюджетных трансфертов.

Предмет контрольного мероприятия: деятельность органов местного самоуправления муниципального образования по организации бюджетного процесса, использованию межбюджетных трансфертов из областного бюджета и соблюдению условий получения межбюджетных трансфертов.

Проверяемый период: 2013 год и текущий период 2014 года.

Состав ответственных исполнителей: главный инспектор Контрольно-счетной палаты Ростовской области А.В. Скрябина (руководитель проверки) и инспекторы Контрольно-счетной палаты Ростовской области А.В. Назаренко (заместитель руководителя проверки), Т.П. Ващенко, А.В. Кулиничев, Е.Ю. Курильчик, Э.А. Пак, С.А. Репа, О.Н. Рыльская, Т.В. Углова, Р.А. Яценко.

Всего в ходе контрольного мероприятия в муниципальных образованиях Октябрьского района было проверено 22 объекта, оформлено 28 актов, из них 5 актов контрольных обмеров. Все акты подписаны в установленном порядке.

В результате проверки установлено следующее.

Результаты проверки законности, эффективности, результативности и экономности использования межбюджетных трансфертов, предоставленных из областного бюджета бюджету муниципального образования «Октябрьский район», а также соблюдения органами местного самоуправления условий их получения

Бюджетное устройство и бюджетный процесс в муниципальном образовании «Октябрьский район» основывается на единой правовой базе, принципах самостоятельности и прозрачности (открытости), единой бюджетной классификации, единстве форм бюджетной документации.

Исполнение бюджета муниципального образования «Октябрьский район» за проверяемый период характеризуется следующими показателями:

	Доходы всего, т. р.	в том числе:		Расходы, т. р.	Дефицит(-), профицит (+), т. р.
		налоговые и ненало- говые до- ходы, т. р.	безвоз- мездные поступле- ния, т. р.		
за 2013 год	1 508 597,2	448 193,8	1 060 403,4	1 519 204,9	- 10 607,7
% исполнения	93,3	111,7	87,2	88,5	
на 1.06.2014 г.	654 196,8	132 116,4	522 080,4	701 157,7	- 46 960,9
% исполнения	41,1	32,0	43,2	41,7	

Как показала проверка, в муниципальном районе проводилась значительная работа по повышению инвестиционной привлекательности района, инвестиционной активности внешних и внутренних инвесторов, увеличению доходной части местного бюджета. В то же время имеющиеся возможности были использованы не в полной мере.

Задолженность по налоговым платежам в местный бюджет по состоянию на 1 июня 2014 составила 1 734,7 тыс. рублей (за минусом невозможной к взысканию), по административным штрафам – 9,2 тыс. рублей. Ее взыскание является одним из возможных резервов пополнения доходной части бюджета района.

В проверяемом периоде допущено нарушение требований статьи 66 Земельного кодекса Российской Федерации и Инструкции по применению единого плана счетов бухгалтерского учета для органов государственной власти (государственных органов), органов местного самоуправления, органов управления государственными внебюджетными фондами, государственных академий наук, государственных (муниципальных) учреждений, утвержденной Приказом Министерства финансов России от 1 декабря 2010 года № 157н в связи с отражением при учете балансовой стоимости земельных участков, вовлеченных в хозяйственный оборот, величины рыночной стоимости аренды земельного участка, а не рыночной стоимости земельного участка. Оценка рыночной стоимости земельных участков не проводилась, ввиду чего осуществление учета земельного участка в соответствии с действующим законодательством возможно было производить по кадастровой стоимости. Всего в учете отражено 12 земельных участков с указанием балансовой стоимости в общей сумме 810,6 тыс. рублей, при этом следовало отразить по кадастровой стоимости 39 821,9 тыс. рублей. Расхождение стоимости земельных участков по учету составило 39 011,3 тыс. рублей.

Нарушение правил бюджетного учета привело к искажению данных бюджетной отчетности по состоянию на 01.01.2014 в части отражения балансовой стоимости нефинансовых активов имущества казны с занижением на 39 011,3 тыс. рублей в форме 0503130 «Баланс главного распорядителя, распорядителя, получателя бюджетных средств, главного администратора, администратора источников финансирования дефицита бюджета, главного администратора, администратора доходов бюджета», а также в форме 0503168 «Сведения о движении нефинансовых активов».

Кроме того, допущено предоставление недостоверной информации в министерство области о задолженности по арендной плате за земельные участки, находящиеся в государственной собственности до разграничения государственной собственности на землю по состоянию на 1 мая 2014 года в связи с неотражением задолженности по арендным платежам в сумме 150,1 тыс. рублей.

Не в полной мере осуществлялся контроль за соблюдением арендаторами сроков уплаты арендных платежей и не применялись штрафные санкции, предусмотренные договорами аренды земельных участков за нарушение сроков платежей, начисление и взыскание пени не осуществлялось. В ходе проверки произведен расчет, согласно которому общая сумма начисленной пени составила 82,1 тыс. рублей.

Недостаточный контроль за полнотой и своевременностью поступлений арендной платы за земельные участки, находящиеся в государственной собственности до разграничения государственной собственности на землю, и неприменение мер ответственности за нарушение сроков перечисления арендной платы привели к возникновению задолженности по арендным платежам за земли по состоянию на 1 июня 2014 года и недопоступлению средств в бюджет с учетом пени в общей сумме 232,2 тыс. рублей, в том числе в бюджет муниципального района – 116,1 тыс. рублей.

В ходе выборочной проверки соблюдения органами местного самоуправления муниципального образования «Октябрьский район» условий предоставления межбюджетных трансфертов в части отсутствия просроченной кредиторской задолженности местного бюджета по расходным обязательствам, исполняемым за счет собственных доходов и источников финансирования дефицита местного бюджета, а также соблюдения нормативов формирования расходов на содержание органов местного самоуправления нарушений не установлено.

В результате проверки эффективности использования медицинского оборудования, приобретенного в рамках реализации Областной долгосрочной целевой программы «Модернизация здравоохранения Ростовской области на 2011-2013 годы», установлено, что фактов простоя медицинского оборудования в связи с отсутствием лицензий на осуществление медицинской деятельности и других разрешительных документов, отсутствием расходных материалов, реагентов, реактивов, необходимых для обеспечения их работы, не установлено.

Наряду с этим в проверяемом периоде зафиксирован ряд фактов проведения ремонта медицинского оборудования, приобретенного в рамках реализации Программы, в сроки, превышающие предусмотренные условиями заключенных договоров на поставку данного оборудования, что повлекло вынужденные простои медицинского оборудования общей стоимостью 6 905,9 тыс. рублей сроком от 22 до 251 дня. Данные факты вынужденного простоя медицинского оборудования были обусловлены тем, что в заключенных контрактах (договорах) порядок и условия гарантийного техобслуживания и ремонта не конкретизированы, финансовая ответственность поставщиков за неисполнение этой части обязательств не определена, предоставление поставщиками на период длительного ремонта аналогов оборудования не предусмотрено.

В ходе проверки законности, эффективности, результативности и экономности использования межбюджетных трансфертов, предоставленных на осуществление полномочий по социальному обслуживанию граждан пожилого возраста и инвалидов (в том числе детей-инвалидов), предусмотренных пунктами 1, 2, 3, 5 и 6 части 1 статьи 8 Областного закона от 22 октября 2004 года № 185-ЗС, в части полноты и правильности оприходования, а также списания материальных запасов установлено, что в 2013 году центром социального обслуживания граждан пожилого возраста и инвалидов Октябрьского района (далее – ЦСО) при отражении в учете расходов по поставке периодических изданий не соблюдались требования Инструкции, утвержденной Приказом Министерства финансов России от 1 декабря 2010 года № 157н.

Так, указанные расходы относились на счет 4 302 26 000 «Расчеты по прочим работам, услугам» и списывались на счет 4 401 20 000 «Расходы текущего финансового года», а следовало относить на счет 4 206 26 000 «Расчеты по авансам по прочим работам, услугам» и списывать по мере поступления изданий периодической печати, в результате ЦСО в 2013 году допущено нарушение правил бюджетного учета в связи с неправильным отражением операций по учету расходов на поставку периодической печати на сумму 6,2 тыс. рублей.

В результате проверки использования бюджетных средств, направленных на капитальный ремонт МБОУ СОШ № 5 п. Новозарянский и МБОУ СОШ № 41 по ул. Комарова, 7 ст. Бессергеновская, установлено, что в нарушение пункта 2 статьи 766, статьи 767 ГК РФ, части 5 статьи 9, части 10 статьи 41.12 Федерального закона № 94-ФЗ в ходе исполнения муниципальных контрактов на выполнение работ на указанных объектах муниципальными заказчиками МБОУ СОШ № 5 и МБОУ СОШ № 41 были исключены частично предусмотренные договорами объемы и виды работ, вместо которых были приняты и оплачены первоначально не предусмотренные договорами и проектно-сметной документацией объемы работ, в документации и заключенными муниципальными контрактами, на общую сумму 6 500,4 тыс. рублей.

На указанных объектах капитального ремонта выявлены факты завышения стоимости выполненных работ на общую сумму 380,2 тыс. рублей, в том числе на объекте «Капитальный ремонт МБОУ СОШ № 5 п. Новозарянский Октябрьского района Ростовской области» на сумму 314,7 тыс. рублей в связи с отсутствием фактически выполненных работ по установке слаботочного оборудования, посеву газонов, устройству живой изгороди и установке противоскользящего профиля и на объекте «Капитальный ремонт МБОУ СОШ № 41 по ул. Комарова, 7 ст. Бессергеновская Октябрьского района Ростовской области» на сумму 65,5 тыс. рублей в связи с отсутствием фактически выполненных работ по устройству мягкой кровли и прокладке трубопроводов канализации (47,1 тыс. рублей) и несоответствием объемов фактически выполненных работ объемам, отраженным в актах КС-2 (взамен оцинкованных заглушек коньковых и конька кровельного на сумму 18,4 тыс. рублей установлены заглушки коньковые и конек кровельный с покрытием полиэстер).

В результате проверки целевого и эффективного использования межбюд-

жетных трансфертов, предоставленных из областного бюджета на организацию дополнительных окон многофункционального центра предоставления государственных и муниципальных услуг (далее – МАУ МФЦ), установлено, что приобретенное оборудование (ПЭВМ, МФУ, ИБП) общей стоимостью 503,8 тыс. рублей и переданное на баланс МАУ МФЦ не было включено в перечень особо ценного движимого имущества как соответствующее критерию «иное движимое имущество», балансовая стоимость которого не превышает 200,0 тыс. рублей, без которого осуществление МАУ МФЦ своей основной деятельности будет существенно затруднено.

По итогам проверки соблюдения бюджетного законодательства и целевого использования бюджетных средств, выделенных администрации района на осуществление руководства в сфере установленных функций, установлено, что администрацией района осуществлены расходы бюджетных средств с затратами сверх необходимого (возможного) на получение требуемого результата в связи с оплатой неустойки в 2013 году в размере 17,3 тыс. рублей.

Результаты проверки законности, эффективности, результативности и экономности использования межбюджетных трансфертов, предоставленных из областного бюджета бюджетам муниципальных образований поселений, входящих в состав Октябрьского района, а также соблюдения органами местного самоуправления условий их получения.

Исполнение бюджетов поселений за 2013 год по доходам составило 1 680 363,3 тыс. рублей (94,5% от утвержденного объема поступлений), по расходам – 1 720 771,1 тыс. рублей (88,6% от утвержденного объема); по состоянию на 1 июня 2014 года по доходам составило 716 928,2 тыс. рублей, или на 41,3% к утвержденным бюджетным назначениям, по расходам – 755 904,1 тыс. рублей, или на 40,5% к утвержденным бюджетным назначениям.

Как показала проверка, администрациями поселений не в полной мере обеспечено соблюдение действующего законодательства.

В результате недостаточного контроля со стороны администраций поселений за полнотой и своевременностью осуществления платежей в бюджет по состоянию на 1 июня 2014 года задолженность по арендной плате за муниципальное имущество в Персиановском поселении составляла 122,6 тыс. рублей, в Коммунарском – 4,8 тыс. рублей. Также имело место недопоступление арендной платы в сумме 3,1 тыс. рублей в связи с неосуществлением администрацией Коммунарского поселения ежегодной индексации арендной платы за пользование муниципальным имуществом по договору аренды; имелись факты неприменения штрафных санкций за несвоевременное внесение арендных платежей по 3 договорам аренды имущества в Персиановском (19,1 тыс. рублей), Коммунарском (0,3 тыс. рублей), Краснокутском (0,1 тыс. рублей) поселениях.

В Каменоломненском и Персиановском поселениях допущено бесплатное использование земельных участков под объектами недвижимости, в результате чего установлено недопоступление средств в бюджеты поселений на общую сумму 799,2 тыс. рублей.

С нарушением пункта 26 приказа Минэкономразвития Российской Федера-

ции от 20 июля 2007 года № 256 в Коммунарском и Краснокутском поселениях установлен размер арендной платы в договорах аренды муниципального имущества на общую сумму 305,1 тыс. рублей.

Задолженность по арендной плате за земельные участки, государственная собственность на которые не разграничена, в бюджет Персиановского поселения по состоянию на 1 июня 2014 года составляла 61,4 тыс. рублей.

Задолженность в бюджеты поселений по налоговым платежам по состоянию на 1 июня 2014 года в 5 поселениях составила 4 929,4 тыс. рублей, в том числе в Каменоломненском – 2 167,4 тыс. рублей, Персиановском – 689,0 тыс. рублей, Коммунарском – 284,5 тыс. рублей, Краснокутском – 776,9 тыс. рублей и Краснокуковском – 1 011,6 тыс. рублей, взыскание задолженности является одним из возможных резервов пополнения доходной части бюджетов поселений.

Допущены нарушения порядка ведения реестра муниципального имущества в 3 поселениях на общую сумму 51 754,4 тыс. рублей, в том числе в Коммунарском поселении на сумму 51 754,4 тыс. рублей (несоответствие балансовой стоимости объектов недвижимого имущества, числящихся в реестре, и балансовой стоимости объектов недвижимого имущества, отраженных в регистрах бухгалтерского учета, расхождение составило 27 080,6 тыс. рублей; неотражение в реестре муниципального имущества 16 земельных участков общей кадастровой стоимостью 24 673,7 тыс. рублей); в Краснокутском поселении – 4 353,0 тыс. рублей (несоответствие балансовой стоимости объектов недвижимого имущества, числящихся в реестре, и балансовой стоимости объектов муниципального имущества, отраженной в отчетной форме 0503120 «Баланс исполнения бюджета», расхождение составило 30,3 тыс. рублей; неотражение в реестре муниципального имущества 1 земельного участка кадастровой стоимостью 10,1 тыс. рублей; по 5 объектам не отражена их стоимость – 128,5 тыс. рублей; по 3 объектам недвижимого имущества стоимостью 4 184,1 тыс. рублей не отражены сведения о площади, протяженности и др.); в Каменоломненском поселении реестр не содержит информацию о начисленной амортизации (износе), а также по отдельным объектам не указана их балансовая (кадастровая) стоимость.

Выявлены нарушения применения бюджетной классификации при зачислении поступлений от использования имущества и земельных участков на несоответствующие коды доходов в Каменоломненском, Персиановском, Коммунарском и Краснокутском поселениях на общую сумму 560,2 тыс. рублей.

В Краснокуковском поселении установлено нарушение Указаний о порядке применения бюджетной классификации при отражении средств по коду 0103 «Бюджетные кредиты от других бюджетов бюджетной системы Российской Федерации» в 2013 году на общую сумму 2 943,0 тыс. рублей, что в целом не привело к искажению достоверности итоговой суммы источников финансирования дефицита бюджета поселения, отраженной в приложении к решению Собрания депутатов поселения.

Установлено несоответствие отчетов об исполнении бюджетов Краснокутского и Коммунарского поселений за 2013 год, утвержденных Собраниями депутатов поселений, бюджетной отчетности «Отчет по поступлениям и выбыти-

ям» в части занижения показателей «Увеличение остатков средств бюджетов» и «Уменьшение остатков средств бюджетов» в приложениях к решениям.

При проведении администрацией Краснокутского поселения торгов по продаже права аренды земельного участка с суммой сделки 165,4 тыс. рублей допущены нарушения при опубликовании извещения о проведение аукциона и о результатах аукциона, регистрации заявок и возврата задатка победителю торгов.

В результате технической ошибки в решениях о внесении изменений в бюджеты Красюковского и Коммунарского поселений неверно указаны даты при установлении верхнего предела муниципального внутреннего долга.

При внесении изменений в бюджет Персиановского поселения в текстовой части решений Собрания депутатов поселения вместо прогнозируемого дефицита бюджета утверждены источники финансирования дефицита бюджета поселения.

При внесении изменений в бюджеты Персиановского и Красюковского поселений решениями Собрания депутатов сумма кредита, полученного и погашенного муниципальными образованиями в пределах финансового года, не нашла отражения в приложении «Источники финансирования дефицита бюджета поселения на 2013 год» по кодам бюджетной классификации источников финансирования дефицитов бюджетов: 01050000000000500 «Увеличение остатков средств бюджетов» и 01050000000000600 «Уменьшение остатков средств бюджетов», в размерах – 2 943,0 тыс. рублей и 1 000,0 тыс. рублей соответственно.

Установлены несоответствия перечня видов муниципальных долговых обязательств поселения, определенного Порядком ведения муниципальной долговой книги поселения, перечню, утвержденному в статье 100 Бюджетного кодекса Российской Федерации, в части кредитов, полученных от иностранных банков и международных финансовых организаций, в Каменоломненском, Персиановском и Краснокутском поселениях.

Несоответствие муниципальной долговой книги Порядку ведения муниципальной долговой книги в части отражения раздела 3 «Муниципальные ценные бумаги» установлено в Красюковском поселении.

Администрацией Коммунарского поселения в нарушение Федерального закона от 14 ноября 2002 года № 161-ФЗ не сформирован уставный фонд МУП «ССВПД» (не менее 100,0 тыс. рублей в соответствии с действующим законодательством), а также Устав предприятия не содержит сведения о размере уставного фонда, о порядке и об источниках его формирования.

При расходовании средств, поступивших в бюджеты поселений на финансирование расходов по строительству и капитальному ремонту, установлено, что в Алексеевском поселении на объекте строительства «Строительство подводящего водопровода с. Алексеевка и х. Шевченко Октябрьского района» (подрядчик «Ремстрой» г. Шахты) выявлено:

– завышение стоимости выполненных работ в 2013 году на общую сумму 32,9 тыс. рублей в связи с невыполнением работ по устройству асфальтобетонной отмостки колодцев;

– нарушение Федерального закона от 21 июля 2005 года № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для

государственных и муниципальных нужд» в связи с заключением муниципального контракта в 2011 году на сумму 43 068,9 тыс. рублей с нарушением предусмотренных аукционной документацией условий выполнения работ (не указан крайний срок выполнения работ);

– нарушение пункта 2 статьи 766 и 767 Гражданского кодекса Российской Федерации, части 5 статьи 9, части 10 статьи 41.12 Федерального закона 94-ФЗ муниципальным заказчиком в ходе выполнения работ, были изменены условия муниципального контракта при его исполнении в части изменения отдельных видов и объемов работ на общую сумму 1 354,4 тыс. рублей.

В Алексеевском поселении на объекте строительства «Строительство разводящих водопроводных сетей в с. Алексеевка и х. Шевченко Октябрьского района» (подрядчик «Ремстрой» г. Шахты) выявлено завышение стоимости выполненных работ в 2013 году на общую сумму 50,5 тыс. рублей в связи с невыполнением работ по установке запорной арматуры (задвижек диаметром 100 мм).

Завышение расходов бюджетов поселений на общую сумму 57,2 тыс. рублей в связи с оплатой коммунальных платежей администрациями Алексеевского, Артемовского, Керчикского, Коммунарского, Краснолучского, Кривянского, Мокрологского и Персиановского поселений за помещения, переданные в безвозмездное пользование другому юридическому лицу – муниципальному автономному учреждению «Многофункциональный центр по предоставлению государственных и муниципальных услуг».

Расходование бюджетных средств с затратами сверх необходимого (возможного) на получение требуемого результата в связи с уплатой штрафных санкций (в Россельхознадзор за необеспечение своевременного сбора и вывоза мусора, за наличие амброзии полыннолистной и др.) установлено во всех, кроме Каменоломненского поселения, в общем объеме 656,0 тыс. рублей.

Нарушение применения бюджетной классификации, повлекшее за собой планирование и расходование средств местного бюджета, установлено в Артемовском, Алексеевском, Бессергеновском, Керчинском, Краснолучском, Краснокутском, Красюковском и Мокрологском поселениях, в основном в результате отражения расходов по оплате услуг по информационному сопровождению сайта, по перечислению членских взносов в Совет муниципальных образований, по определению рыночной стоимости права пользования на условиях аренды нежилых помещений и водопроводных сетей, по подразделу 0104 «Функционирование Правительства Российской Федерации, высших исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации, местных администраций» в 2013 году на общую сумму 124,7 тыс. рублей; по подразделу 0113 «Другие общегосударственные вопросы» отражение расходов по оплате транспортных расходов, связанных с перевозкой сборной футбольной команды поселения для участия в спортивных мероприятиях, а также по оплате пиротехнических изделий, приобретенных в рамках проведения праздничного мероприятия в Каменоломненском поселении – на 33,1 тыс. рублей.

Неподтвержденные расходы выявлены в Каменоломненском поселении на общую сумму 19,8 тыс. рублей в связи со списанием горюче-смазочных материа-

лов во время выездов за пределы района при отсутствии документов, подтверждающих нахождение работников администрации поселения в служебных командировках.

Недоплаты заработной платы работникам администраций Каменоломненского и Мокрологского поселений в связи с неправильным начислением среднего заработка установлены в размере 23,2 тыс. рублей.

Выводы по результатам контрольного мероприятия:

1. Формирование и исполнение бюджета муниципальных образований, входящих в состав Октябрьского района, учет операций с бюджетными средствами в основном соответствуют действующему законодательству.

Вместе с тем установлены отдельные факты несоблюдения действующего законодательства.

2. В муниципальном образовании «Октябрьский район» установлены следующие основные нарушения и недостатки:

2.1. При использовании бюджетных средств:

– завышение стоимости выполненных работ на объектах капитального ремонта 2 муниципальных средних общеобразовательных школ (МБОУ СОШ № 5 и МБОУ СОШ № 41), связанное с отсутствием фактически выполненных работ по установке слаботочного оборудования, посеву газонов, устройству живой изгороди и установке противоскользкого профиля МБОУ СОШ № 5) и отсутствием фактически выполненных работ по устройству мягкой кровли и прокладке трубопроводов канализации и заменой оцинкованных заглушек коньковых и конька кровельного на заглушки коньковые и конек кровельный с покрытием полиэстер (МБОУ СОШ № 41) на общую сумму 380,2 тыс. рублей;

– расходование бюджетных средств с затратами сверх необходимого (возможного) на получение требуемого результата в связи с оплатой неустойки в 2013 году в размере 17,3 тыс. рублей;

– нарушение правил бухгалтерского учета в связи с неправильным отражением операций по учету расходов на поставку периодической печати на сумму 6,2 тыс. рублей.

2.2. Допущены факты простоя в МБУЗ ЦРБ пяти единиц медоборудования общей стоимостью 6 905,9 тыс. рублей от 22 до 251 дня по причине его технической неисправности.

2.3. В нарушение пункта 2 статьи 766, статьи 767 ГК РФ, части 5 статьи 9, части 10 статьи 41.12 Федерального закона № 94-ФЗ в ходе исполнения муниципальных контрактов на выполнение работ по объектам капитального ремонта двух муниципальных средних общеобразовательных школ (МБОУ СОШ № 5 и МБОУ СОШ № 41) муниципальными заказчиками были частично исключены предусмотренные договорами объемы и виды работ, вместо которых были приняты и оплачены первоначально не предусмотренные договорами и проектно-сметной документацией объемы работ, в результате были изменены объемы и виды работ, предусмотренные в аукционной документации из заключенными муниципальными контрактами, на общую сумму 6 500,4 тыс. рублей (1 201,3 тыс.

рублей и 5 299,1 тыс. рублей, соответственно).

2.4. В работе органов местного самоуправления по обеспечению доходной части бюджета района, реализации полномочий по управлению и распоряжению муниципальным имуществом и земельными участками допущено:

– неприменение штрафных санкций, предусмотренных договорами аренды земельных участков за нарушение сроков платежей (расчетно на сумму 82,1 тыс. рублей);

– нарушение правил бюджетного учета при учете земельных участков, вовлеченных в хозяйственный оборот, в связи с отражением в графе «балансовая стоимость» величины рыночной стоимости аренды земельного участка вместо рыночной стоимости земельного участка (расхождение составило 39 011,3 тыс. рублей);

– искажение бюджетной отчетности на 1 января 2014 года в сумме 39 011,3 тыс. рублей в связи с нарушением порядка учета земельных участков;

– недостоверное отражение задолженности по арендной плате за неразграниченные земельные участки в части ее занижения на 150,1 тыс. рублей.

В результате недостаточного контроля за полнотой и своевременностью поступлений арендной платы задолженность по арендной плате за неразграниченные земельные участки составляла 232,2 тыс. рублей.

Задолженность в местный бюджет по налоговым платежам составляла 1 743,9 тыс. рублей, по административным штрафам – 140,6 тыс. рублей.

3. В муниципальных образованиях поселений, входящих в состав Октябрьского района, установлены следующие основные нарушения и недостатки.

3.1. При расходовании бюджетных средств допущены:

– недоплаты заработной платы работникам администраций в 2 поселениях (Каменоломненское и Мокрологское) в связи с неправильным исчислением среднего заработка на общую сумму 23,2 тыс. рублей,

– завышение стоимости выполненных работ в 2013 году на объектах «Строительство подводящего водопровода с. Алексеевка и х. Шевченко Октябрьского района» и «Строительство разводящих водопроводных сетей в с. Алексеевка и х. Шевченко Октябрьского района» на общую сумму 83,4 тыс. рублей в связи с невыполнением работ по устройству асфальтобетонной отмостки колодцев и в связи с невыполнением работ по установке запорной арматуры (затвора диаметром 100 мм),

– неподтвержденные расходы в Каменоломненском поселении на общую сумму 19,8 тыс. рублей в связи со списанием горюче-смазочных материалов во время выездов за пределы района при отсутствии документов, подтверждающих нахождение работников администраций поселений в служебных командировках,

– завышение расходов местного бюджета на общую сумму 57,2 тыс. рублей, в том числе в 2013 году – 46,1 тыс. рублей, в 2014 году – 11,1 тыс. рублей, в связи с оплатой коммунальных платежей администрациями 8 поселений (Алексеевское, Артемовское, Керчикское, Коммунарское, Краснолучское, Кривянское, Мокрологское и Персиановское) за помещения, переданные в безвозмездное пользование другому юридическому лицу – МФЦ,

– затраты сверх необходимого (возможного) на получение требуемого резуль-

тата в связи с уплатой штрафных санкций в 11 поселениях (Алексеевское, Артемовское, Бессергеновское, Керчикское, Коммунарское, Краснокутское, Краснолучское, Краснояковское, Кривяньское, Мокрологское и Персиановское) составило в общей сумме 656,0 тыс. рублей, в том числе в 2013 году – 537,0 тыс. рублей, в 2014 году – 119,0 тыс. рублей,

– нарушение бюджетной классификации при планировании и расходовании средств местного бюджета администрациями в 2013 году в 9 поселениях (Артемовское, Алексеевское, Бессергеновское, Каменоломненское, Керчинское, Краснолучское, Краснокутское, Краснояковское и Мокрологское) на общую сумму 157,8 тыс. рублей.

3.2. В нарушение Федерального закона от 21 июля 2005 года № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд»:

– на объекте «Строительство подводящего водопровода с. Алексеевка и х. Шевченко Октябрьского района» заключен муниципальный контракт в 2011 году на сумму 43 068,9 тыс. рублей с нарушением предусмотренных аукционной документацией условий выполнения работ (не указан крайний срок выполнения работ);

– на объекте «Строительство подводящего водопровода с. Алексеевка и х. Шевченко Октябрьского района» были изменены условия муниципального контракта при его исполнении в части изменения отдельных видов и объемов работ на общую сумму 1 354,4 тыс. рублей.

3.3. В работе органов местного самоуправления поселений по обеспечению доходной части бюджетов поселений, реализации полномочий по управлению и распоряжению муниципальным имуществом и земельными участками допущено:

– бесплатное использование земельных участков под объектами недвижимости в 2 поселениях (Каменоломненское и Персиановское), в результате чего установлено недопоступление средств в бюджеты поселений на общую сумму 799,2 тыс. рублей, в том числе в 2013 году – 345,0 тыс. рублей, в 2014 году – 454,2 тыс. рублей;

– не в полной мере использовались имеющиеся возможности по увеличению доходной части бюджетов поселений. В результате недостаточного контроля со стороны администраций поселений за полнотой и своевременностью осуществления платежей в бюджет по состоянию на 1 июня 2014 года задолженность по арендной плате за муниципальное имущество в 2 поселениях (неперечисление в бюджет поселения платежей по 2 договорам аренды имущества) составляла 127,4 тыс. рублей (Персиановское – 122,6 тыс. рублей и Коммунарское 4,8 тыс. рублей), имело место недопоступление арендной платы в сумме 3,1 тыс. рублей (Коммунарское поселение), а также имелись факты неприменения штрафных санкций за несвоевременное внесение арендных платежей в 3 поселениях (Персиановское, Коммунарское и Краснокутское) на общую сумму 19,5 тыс. рублей;

– установление размера арендной платы в договорах аренды муниципального имущества с несоблюдением пункта 26 приказа от 20 июля 2007 года № 256 Минэкономразвития Российской Федерации в 2 поселениях (Коммунарское и

Краснокутское) на общую сумму 305,1 тыс. рублей, в том числе в 2013 году – 178,5 тыс. рублей, в 2014 году – 126,6 тыс. рублей;

– задолженность по арендной плате за земельные участки, государственная собственность на которые не разграничена, в Персиановском поселении по состоянию на 1 июня 2014 года – на общую сумму 61,4 тыс. рублей;

– нарушения порядка ведения реестра муниципального имущества в 3 поселениях (Каменоломненское, Коммунарское и Краснокутское) на общую сумму 51 754,4 тыс. рублей (Коммунарское поселение – несоответствие балансовой стоимости объектов недвижимого имущества, числящихся в реестре, и балансовой стоимости объектов недвижимого имущества, отраженных в регистрах бухгалтерского учета, расхождение составило 27 080,6 тыс. рублей; неотражение 16 земельных участков общей кадастровой стоимостью 24 673,7 тыс. рублей; Краснокутское поселение – несоответствие балансовой стоимости объектов недвижимого имущества, числящихся в реестре, и балансовой стоимости объектов муниципального имущества, отраженной в отчетной форме 0503120 «Баланс исполнения бюджета», расхождение составило 30,3 тыс. рублей; неотражение в реестре муниципального имущества 1 земельного участка кадастровой стоимостью 10,1 тыс. рублей, по 5 объектам не отражена их стоимость – 128,5 тыс. рублей, по 3 объектам недвижимого имущества стоимостью 4 184,1 тыс. рублей не отражены сведения о площади, протяженности и др.; Каменоломненское поселение – реестр не содержит информацию о начисленной амортизации (износе), а также по отдельным объектам не указана их балансовая (кадастровая) стоимость;

– нарушение применения бюджетной классификации при зачислении поступлений от использования имущества и земельных участков на несоответствующий код доходов установлено в 4-х поселениях (Каменоломненское, Коммунарское, Краснокутское и Персиановское) на общую сумму 560,2 тыс. рублей, в том числе в 2013 году 439,3 тыс. рублей, в 2014 году – 120,9 тыс. рублей;

– несоответствие отчетов об исполнении бюджетов установлено в 2 поселениях (Коммунарское и Краснокутское) за 2013 год, утвержденных Собраниями депутатов поселений, бюджетной отчетности «Отчет по поступлениям и выбытиям» в части занижения показателей «Увеличение остатков средств бюджетов» и «Уменьшение остатков средств бюджетов» в приложениях к решениям: в Краснокутском поселении – на 221,8 тыс. рублей и Коммунарском поселении – на 238,2 тыс. рублей соответственно;

– нарушение при опубликовании извещения о проведение аукциона и о результатах аукциона, регистрации заявок и возврата задатка победителю торгов при проведении администрацией Краснокутского поселения торгов по продаже права аренды земельного участка с суммой сделки 165,4 тыс. рублей;

– несоответствие перечня видов муниципальных долговых обязательств поселения в Порядке ведения муниципальной долговой книги поселения перечню, утвержденному в статье 100 Бюджетного кодекса Российской Федерации в части кредитов, полученных от иностранных банков и международных финансовых организаций в 3 поселениях (Каменоломненское, Краснокутское и Персиановское);

– несоответствие раздела 3 «Муниципальные ценные бумаги» муниципаль-

ной долговой книги Порядку ведения муниципальной долговой книги установлено в Красюковском поселении.

3.4. В решениях о внесении изменений в бюджет поселения неверно указана дата при установлении верхнего предела муниципального внутреннего долга в 2 поселениях (Коммунарское и Красюковское).

3.5. При внесении изменений в бюджет Персиановского поселения в текстовой части решений Собрании депутатов поселения вместо прогнозируемого дефицита бюджета утверждены источники финансирования дефицита бюджета поселения.

3.6. Администрацией Коммунарского поселения в нарушение Федерального закона от 14 ноября 2002 года № 161-ФЗ не сформирован уставный фонд МУП «ССВПД» (не менее 100,0 тыс. рублей в соответствии с действующим законодательством), а также Устав предприятия не содержит сведения о размере уставного фонда, о порядке и об источниках его формирования.

3.7. В Красюковском поселении установлено нарушение Указаний о порядке применения бюджетной классификации при отражении средств по коду 0103 «Бюджетные кредиты от других бюджетов бюджетной системы Российской Федерации», что в целом не привело к искажению достоверности итоговой суммы источников финансирования дефицита бюджета поселения, отраженной в приложении к решению Собрании депутатов поселения в 2013 году на общую сумму 2 943,0 тыс. рублей.

3.8. При внесении изменений в бюджеты 2 поселений (Персиановское и Красюковское) решениями Собрании депутатов сумма кредита, полученного и погашенного муниципальными образованиями в пределах финансового года, не нашла отражения в приложении «Источники финансирования дефицита бюджета поселения на 2013 год» по кодам бюджетной классификации источников финансирования дефицитов бюджетов: 01050000000000500 «Увеличение остатков средств бюджетов» и 01050000000000600 «Уменьшение остатков средств бюджетов», на общую сумму 3 943,0 тыс. рублей, в том числе в Персиановском поселении – 2 943,0 тыс. рублей, в Красюковском поселении – 1 000,0 тыс. рублей.

Задолженность по налоговым платежам по состоянию на 1 июня 2014 года в 5 поселениях (Каменоломненское, Персиановское, Коммунарское, Краснокутское и Красюковское) в общей сумме 4 929,4 тыс. рублей, ее взыскание является одним из возможных резервов пополнения доходной части бюджетов поселений.

* * *

По итогам проверки главе Октябрьского района направлено письмо, главам поселений, входящих в состав Октябрьского района, направлены представления Контрольно-счетной палаты области с предложением устранить выявленные нарушения в соответствии с требованиями действующего законодательства в полном объеме.

Информация о результатах контрольного мероприятия и работе по устранению допущенных нарушений направлена Губернатору Ростовской области

В.Ю. Голубеву, Председателю Законодательного Собрания Ростовской области В.Е. Дерябкину.

В результате оперативных мер, принятых по устранению выявленных нарушений, значительная часть которых была устранена до подписания сводного акта, были прекращены переплаты и неположенные выплаты заработной платы, по фактам недоплат произведены перерасчеты заработной платы, представлены документы, подтверждающие выполнение работ на объектах капитального ремонта, перечислено в доходы бюджетов района и поселений 595,1 тыс. рублей, представлены документы, подтверждающие произведенные расходы, внесены изменения в реестры муниципального имущества, муниципальную долговую книгу, в бухгалтерский и бюджетный учет. Принимаются меры по усилению контроля за проведением торгов, по снижению задолженности по арендной плате за имущество и земельные участки. К дисциплинарной ответственности привлечены 37 должностных лиц, виновных в допущенных нарушениях.

Проверка с контроля снята.

**Аудитор
Контрольно-счетной палаты
Ростовской области**

М.Ф. Костюченко

1.9. Информация по результатам проверки законности, эффективности, результативности и экономности использования межбюджетных трансфертов, предоставленных из областного бюджета бюджету муниципального образования «Кагальницкий район» и бюджетам муниципальных образований, входящих в его состав, а также соблюдения органами местного самоуправления условий их получения за 2013 год и текущий период 2014 года

Основание для проведения проверки: п. 1.2 плана работы Контрольно-счетной палаты области на 2014 год, утвержденного приказом председателя Контрольно-счетной палаты Ростовской области от 27.12.2013 № 53-О; распоряжения председателя Контрольно-счетной палаты Ростовской области от 22.04.2014 № 78 и от 15.05.2014 №88, удостоверения на право проведения проверки от 22.04.2014 № 67 и от 15.05.2014 №75.

Цель контрольного мероприятия: соблюдение органами местного самоуправления законности, эффективности, результативности и экономности использования межбюджетных трансфертов, предоставленных из областного бюджета; соблюдение условий их получения.

Предмет контрольного мероприятия: деятельность органов местного самоуправления муниципального образования по организации бюджетного процесса, использованию межбюджетных трансфертов из областного бюджета и соблюдению условий получения межбюджетных трансфертов.

Проверяемый период: 2013 год и текущий период 2014 года.

Состав ответственных исполнителей: главные инспекторы А.В. Каширин и О.А. Шеховцов, инспекторы А.В. Космынин, В.И. Марченко, И.Г. Бахарев, Н.А. Пунтус, Д.Е. Даштоян, Д.Л. Сон, Р.А. Бабцов.

Проверяемые объекты: администрация Кагальницкого района, финансовый отдел Кагальницкого района, комитет по управлению имуществом Кагальницкого района, отдел образования Кагальницкого района, управление социальной защиты населения Кагальницкого района, муниципальное бюджетное учреждение «Центр социального обслуживания граждан пожилого возраста и инвалидов» Кагальницкого района (далее – ЦСО), муниципальное автономное учреждение Кагальницкого района Ростовской области «Многофункциональный центр предоставления государственных и муниципальных услуг Кагальницкого района», муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение Кагальницкая СОШ № 1 (далее – МБОУ Кагальницкая СОШ №1), муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение Калининская СОШ №7 (далее – МБОУ Калининская СОШ №7), муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение Васильево-Шамшевская СОШ № 8 (далее – МБОУ Васильево-Шамшевская СОШ № 8), муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение Новобатайская СОШ № 9 (далее – МБОУ Новобатайская СОШ № 9), муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение Хомутовская СОШ №12 (далее – МБОУ Хомутовская СОШ № 12).

Всего в ходе контрольного мероприятия оформлено 27 актов, в том числе 9 актов встречных проверок. Все акты подписаны без разногласий и замечаний.

Результаты контрольного мероприятия.

В ходе проверки соблюдения органами местного самоуправления Кагальницкого района законности, эффективности, результативности и экономности использования межбюджетных трансфертов, предоставленных из областного бюджета, соблюдения условий их получения, установлены следующие нарушения и недостатки.

Бюджет муниципального района на 2013 год был утвержден решением Кагальницкого районного Собрания депутатов от 21.12.2012 № 210 «О бюджете Кагальницкого района на 2013 год и на плановый период 2014 и 2015 годов» с основными характеристиками: прогнозируемый общий объем доходов в сумме 820697,5 тыс. рублей, общий объем расходов в сумме 828648,1 тыс. рублей, прогнозируемый дефицит местного бюджета – 7950,6 тыс. рублей.

В ходе исполнения бюджета района решениями Кагальницкого районного Собрания депутатов в решение о бюджете района на 2013 год внесены изменения и дополнения, в соответствии с которыми, а также внесенными изменениями в сводную бюджетную роспись, расходная часть бюджета района была уменьшена по сравнению с первоначальной на 46314,4 тыс. рублей и составила 782333,7 тыс. рублей.

Исполнение расходной части бюджета Кагальницкого района за 2013 год составило 695820,5 тыс. рублей.

Проверкой соответствия отчета об исполнении бюджета Кагальницкого района показателям, представленным в отчетах об исполнении бюджета района главными распорядителями средств, по состоянию на 1 января 2014 года нарушений не установлено.

Бюджет муниципального образования «Кагальницкий район» на 2014 год был утвержден решением Кагальницкого районного Собрания депутатов от 20.12.2013 № 302 «О бюджете Кагальницкого района на 2014 год и на плановый период 2015 и 2016 годов», с прогнозируемым общим объемом доходов в сумме 796405,8 тыс. рублей и расходов в сумме 799389,7 тыс. рублей, с прогнозируемым дефицитом 2983,9 тыс. рублей.

В ходе исполнения бюджета района в 2014 году решениями Кагальницкого районного Собрания депутатов в решение о бюджете района на 2014 год внесены изменения и дополнения, в соответствии с которыми, а также внесенными изменениями в сводную бюджетную роспись, расходная часть бюджета района была увеличена по сравнению с первоначальной на 28551,1 тыс. рублей и составила 827940,8 тыс. рублей.

Исполнение расходной части бюджета Кагальницкого района за 2014 год, по состоянию на 01.06.2014, составило 311198,2 тыс. рублей.

Проверкой соответствия информации об исполнении бюджета Кагальницкого района показателям, представленным в информации об исполнении бюджета района главными распорядителями средств, по состоянию на 01.06.2014 нарушений не установлено.

Бюджет Кагальницкого района в проверяемом периоде был сформирован на основе программно-целевого принципа бюджетного планирования.

В бюджете муниципального образования «Кагальницкий район» на 2013 год были предусмотрены расходы на реализацию 28 целевых программ на сумму 608564,7 тыс. рублей, что составило 77,8% к общему объему утвержденных расходов местного бюджета на 2013 год (782333,7 тыс. рублей).

Расходы на реализацию названных программ в 2013 году составили 553715,2 тыс. рублей, или 91,0% от уточненных плановых назначений. Удельный вес исполненных расходов на реализацию вышеуказанных целевых программ, принятых в муниципальном образовании «Кагальницкий район», по состоянию на 1 января 2014 года в общем объеме расходов бюджета муниципального района (695820,5 тыс. рублей) составил 79,6 процента.

Отчеты о ходе работ по целевым программам по результатам за 2013 год были утверждены постановлениями администрации Кагальницкого района.

В бюджете Кагальницкого района на 2014 год предусмотрены расходы на реализацию 20 муниципальных программ на общую сумму 659494,9 тыс. рублей, что составляет 79,6% к общему объему утвержденных расходов местного бюджета (827940,8 тыс. рублей).

Расходы за I квартал 2014 года на реализацию названных программ составили 144464,6 тыс. рублей, или 21,9% от запланированных ассигнований.

В целях организации исполнения Указов Президента Российской Федерации от 07.05.2012 была создана муниципальная комиссия по мониторингу реализации названных Указов Президента Российской Федерации, утверждено Положение о данной комиссии. В соответствии с Положением о муниципальной комиссии ее заседания должны проводиться не реже одного раза в квартал. В ходе настоящего контрольного мероприятия администрацией Кагальницкого района представлены протоколы заседаний муниципальной комиссии.

В соответствии с распоряжением администрации Кагальницкого района от 02.12.2013 № 343 утверждены составы рабочих групп по мониторингу достижения целевых показателей, установленных Указами Президента Российской Федерации от 07.05.2012 №№ 596, 597, 598, 599, 600, 601, 602, 606.

Комплексный план межведомственного взаимодействия по улучшению значений целевых показателей, определенных Указами Президента Российской Федерации от 07.05.2012, утвержден главой Кагальницкого района 30.04.2014.

В целях обеспечения организации исполнения вышеуказанных Указов Президента Российской Федерации ежеквартально проводится мониторинг целевых показателей социально-экономического развития Кагальницкого района.

Разработаны дорожные карты изменений в отрасли социальной сферы, направленные на повышение эффективности и качества услуг в сфере здравоохранения, увязанных с переходом на «эффективный контракт».

Финансовый контроль в муниципальном образовании «Кагальницкий район» в 2013 году осуществлял ведущий специалист – ревизор администрации Кагальницкого района на основании плана работы, утвержденного главой Кагальницкого района 16.12.2012, согласно которому было запланировано 12 проверок на 25 объектах.

В соответствии с информацией администрации Кагальницкого района

утвержденный план выполнен полностью, внеплановые проверки не проводились.

По итогам проверок установлены нарушения на общую сумму 70141,4 тыс. рублей. Все выявленные нарушения, согласно представленной информации, устранены в полном объеме.

С 01.01.2014 решением Кагальницкого районного Собрания депутатов от 30.10.2013 №288 в Кагальницком районе создан орган внешнего муниципального финансового контроля – контрольно-ревизионный сектор Кагальницкого районного Собрания депутатов. Согласно плану работы данного сектора на 2014 год запланировано 2 контрольных мероприятия на 13 объектах, а также внешние проверки бюджетной отчетности и экспертизы проектов.

Несмотря на проводимую муниципальным образованием работу по недопущению образования и сокращению имеющейся задолженности по налоговым платежам в бюджет сумма задолженности по налоговым платежам в местный бюджет по состоянию на 01.05.2014 составила 915,4 тыс. рублей.

Недопоступление в бюджет Кагальницкого района штрафов, санкций и возмещения ущерба по состоянию на 01.06.2014 составило 256,3 тыс. рублей.

Выборочной проверкой соблюдения действующего законодательства при осуществлении приватизации муниципального имущества установлено следующее.

Информация о проведении аукциона по приватизации муниципального имущества (автомобиль легковой седан ГАЗ 310200), опубликованная в газете «Кагальницкие вести», не содержит условия и сроки платежа, необходимые реквизиты счетов, что нарушает требования, предусмотренные п. 3 ст. 15 Федерального закона от 21.12.2001 № 178-ФЗ «О приватизации государственного и муниципального имущества». Также в указанном информационном сообщении отражено, что договор купли-продажи подлежит заключению в срок не позднее 5 дней со дня подписания протокола, что не соответствует п. 5 ст. 32 Федерального закона от 21.12.2001 №178-ФЗ.

В информации о результатах сделки приватизации муниципального имущества, опубликованной в газете «Кагальницкие вести», не указаны лица, признанные участниками торгов, и количество поданных заявок, что нарушает требования, предусмотренные п. 11 ст. 15 Федерального закона от 21.12.2001 № 178-ФЗ.

Таким образом, комитетом по управлению имуществом (далее – Комитет) допущены нарушения порядка приватизации муниципального имущества в части несоблюдения процедурных требований, установленных Федеральным законом от 21.12.2001 № 178-ФЗ, при осуществлении продажи муниципального имущества на сумму 140,4 тыс. рублей.

Кроме того, п. 5 ст. 32 Федерального закона от 21.12.2001 №178-ФЗ установлено, что не допускается заключение договора по результатам торгов, продажи посредством публичного предложения, продажи без объявления цены ранее чем через десять рабочих дней со дня размещения протокола об итогах проведения продажи государственного или муниципального имущества на сайтах в сети «Интернет».

Согласно п. 19 постановления Правительства Российской Федерации от 12.08.2002 № 585 «Об утверждении Положения об организации продажи госу-

дарственного или муниципального имущества на аукционе и Положения об организации продажи находящихся в государственной или муниципальной собственности акций открытых акционерных обществ на специализированном аукционе» по результатам аукциона продавец и победитель аукциона (покупатель) не ранее 10 рабочих дней и не позднее 15 рабочих дней со дня подведения итогов аукциона заключают в соответствии с законодательством Российской Федерации договор купли-продажи имущества.

Однако Комитетом допущено заключение договора купли-продажи муниципального имущества по результатам торгов с несоблюдением сроков, установленных вышеуказанными нормативными актами.

Так, на основании протокола о проведении аукциона от 19.05.2014 № 5 с победителем аукциона Поповым А.Ю. заключен договор купли-продажи муниципального имущества от 22.05.2014 №1, согласно которому Попову А.Ю. продан автомобиль легковой седан ГАЗ 310200. Цена продажи имущества по договору составляет 196,6 тыс. рублей. Заключение договора купли-продажи по результатам аукциона осуществлено ранее установленного законом срока на 8 рабочих дней.

Таким образом, в нарушение п. 5 ст. 32 Федерального закона от 21.12.2001 № 178-ФЗ и п. 19 постановления Правительства Российской Федерации от 12.08.2002 № 585 Комитетом допущено заключение договора купли-продажи муниципального имущества с суммой по сделке 196,6 тыс. рублей по результатам торгов с несоблюдением установленных сроков.

По состоянию на 01.01.2013, 01.01.2014 и 01.06.2014 по информации, представленной Комитетом к проверке, в проверяемом периоде в собственности муниципального образования находилось 3 муниципальных предприятия.

Проверка показала, что МУП Кагальницкого района «Уют» перечислило в бюджет района часть прибыли, остающейся после уплаты налогов и иных обязательных платежей, с нарушением срока на 12 дней. Таким образом, часть прибыли за 2012 год в сумме 48,6 тыс. рублей МУП Кагальницкого района «Уют» перечислена в бюджет района с нарушением установленных сроков на 12 дней.

По итогам деятельности за 2013 год МУП Кагальницкого района «Уют» перечислило в бюджет района часть прибыли, остающейся после уплаты налогов и иных обязательных платежей, с нарушением срока на 22 дня. Таким образом, часть прибыли в сумме 13,5 тыс. рублей МУП Кагальницкого района «Уют» перечислена в бюджет района с нарушением установленных сроков на 22 дня.

Согласно Положению о порядке перечисления муниципальными унитарными предприятиями в бюджет муниципального образования «Кагальницкий район» части прибыли, остающейся после уплаты налогов и иных обязательных платежей, утвержденному решением Кагальницкого районного Собрания депутатов от 20.06.2011 № 101 «Об утверждении Положения о порядке перечисления в местный бюджет части прибыли муниципальных унитарных предприятий», за нарушение сроков внесения части прибыли, остающейся в распоряжении предприятия после уплаты налогов и иных обязательных платежей, подлежащей перечислению в бюджет района, применяются финансовые санкции в виде взыскания пени в размере 1/300 действующей ставки рефинансирования Центрально-

го банка Российской Федерации.

Как показала проверка, Комитетом не применялись меры ответственности за нарушение сроков уплаты части прибыли, остающейся в распоряжении предприятия после уплаты налогов и иных обязательных платежей, подлежащей перечислению в бюджет района, расчет пени не осуществлялся.

В ходе проверки Комитетом произведен расчет пени за несвоевременную оплату части прибыли МУП Кагальницкого района «Уют». Сумма пени составила 85,39 рубля.

Таким образом, в связи с неприменением мер ответственности за нарушение сроков уплаты части прибыли МУП Кагальницкого района «Уют» недопоступления в бюджет района в 2014 году составили 0,1 тыс. рублей.

Несмотря на проводимую работу, недостаточный контроль за полнотой и своевременностью поступлений арендной платы за землю привел к возникновению задолженности по арендной плате за земли, находящиеся в государственной собственности до разграничения государственной собственности на землю, по состоянию на 01.06.2014, и недопоступлению средств в бюджет в сумме 734,9 тыс. рублей, в том числе в бюджет муниципального района – 367,5 тыс. рублей.

Выборочной проверкой правильности установления размера арендной платы за использование неразграниченных земельных участков установлено следующее.

Постановлением администрации района от 06.12.2012 №1349 принято решение о заключении на новый срок договора аренды земельного участка общей площадью 6753 кв. м под строительство универсального рынка сроком на 5 лет. Комитету поручено заключить договор аренды земельного участка.

На основании указанного постановления между Комитетом и ООО «СамараНефтьСервис» был заключен договор аренды земельного участка от 10.12.2012 №7. Согласно пункту 3.1 договора арендная плата на год установлена на основании отчета об оценке рыночно обоснованной арендной платы от 10.12.2012 №12А/1511, выполненной ООО «Консалтинговая оценочная фирма «Контора-НЕО» в размере 139,3 тыс. рублей.

Согласно установленным в муниципальном районе ставкам арендной платы по видам использования земель от кадастровой стоимости ставка арендной платы установлена в размере 30% (решение Кагальницкого районного Собрания депутатов от 26.10.2012 №197, опубликованное в газете «Кагальницкие вести» 02.11.2012 №43 (514). Размер годовой арендной платы в 2013 году при применении ставки арендной платы от кадастровой стоимости земельного участка – 808,1 тыс. рублей, фактически по договору аренды за указанный период – 147,0 тыс. рублей. Разница – 661,1 тыс. рублей. За период с 01.01.2014 по 01.06.2014 – 353,5 тыс. рублей, фактически по договору аренды за указанный период – 64,3 тыс. рублей. Разница – 289,2 тыс. рублей.

Таким образом, в результате неприменения при заключении договора на новый срок действующей методики определения арендной платы, установленной постановлением Правительства области от 27.02.2012 № 120 «Об арендной плате за использование земельных участков, государственная собственность на которые не разграничена, и земельных участков, находящихся в государственной

собственности Ростовской области», в консолидированный бюджет района не поступило арендной платы в сумме 950,3 тыс. рублей, в том числе в 2013 году – 661,1 тыс. рублей, по состоянию на 01.06.2014 – 289,2 тыс. рублей.

Выборочной проверкой продажи земельных участков на торгах установлено следующее.

Согласно постановлению администрации района принято решение о продаже на торгах земельного участка площадью 1027 кв. м. Начальная рыночная стоимость участка определена на основании отчета об оценке рыночной стоимости в размере 190,2 тыс. рублей.

В нарушение п. 9 ст. 38.1 Земельного кодекса Российской Федерации информация о продаже земельного участка на официальном Интернет-сайте Российской Федерации www.torgi.gov.ru не размещалась.

Как показала проверка, извещение опубликовано на сайте муниципального образования «Кагальницкий район» и в газете «Кагальницкие вести».

В нарушение п. 10 ст. 38.1 Земельного кодекса Российской Федерации в извещении о проведении торгов, опубликованном в средствах массовой информации, информация о технических условиях подключения объекта к сетям инженерно-технического обеспечения и информация о плате за подключение не указана.

В нарушении п. 11 ст. 38.1 Земельного кодекса Российской Федерации в извещении о проведении торгов отражено, что организатор торгов вправе отказаться от проведения аукциона не позднее чем за три дня до наступления даты его проведения. Извещение об отказе в проведении аукциона публикуется в течение пяти дней со дня принятия соответствующего решения.

В нарушение п. 12-13 статьи 38.1 Земельного кодекса Российской Федерации в извещении о проведении торгов организатор аукциона требовал представление документов, не входящих в перечень обязательных.

В нарушение п. 30 ст. 38.1 Земельного кодекса Российской Федерации в извещении опубликовано, что договор купли-продажи земельного участка подлежит заключению в срок не позднее 5 дней со дня подписания протокола.

Аналогично вышеуказанному с нарушением требований ст. 38.1 Земельного кодекса Российской Федерации были организованы торги по продаже еще 3 земельных участков.

Таким образом, с нарушением требований Земельного кодекса Российской Федерации организованы торги по продаже 4 земельных участков общей площадью 9270 кв. м с начальной ценой предмета аукциона (начальной рыночной стоимостью) в размере 1064,9 тыс. рублей.

Кроме того, Комитетом допущено заключение договоров купли-продажи земельных участков по результатам аукциона с несоблюдением сроков, установленных п. 30 ст. 38.1 Земельного кодекса Российской Федерации.

Таким образом, в нарушение п. 30 ст. 38.1 Земельного кодекса Российской Федерации Комитетом допущено заключение 4 договоров купли-продажи земельных участков с суммой по сделкам 1191,2 тыс. рублей по результатам торгов с несоблюдением установленных сроков.

Выборочной проверкой соблюдения органом местного самоуправления зе-

мельного законодательства в части своевременности принятия решения о предоставлении заявителю земельного участка установлено, что в муниципальном образовании органом местного самоуправления с нарушением сроков, установленных земельным законодательством, приняты решения о предоставлении 3 земельных участков общей площадью 212,7 га заявителям с общей ценой продажи участков 1446,7 тыс. рублей.

Кроме того, как показала проверка, оплата цены выкупа земельных участков по договору купли-продажи поступила с нарушением срока, установленно-го договором.

Таким образом, в связи с неприменением мер ответственности за нарушение сроков уплаты цены выкупа по договорам купли-продажи земельных участков недопоступления в бюджет района составили 16,0 тыс. рублей, в том числе в 2013 году – 14,2 тыс. рублей, в 2014 году – 1,8 тыс. рублей.

В проверяемом периоде в здании администрации района размещались три организации – юридические лица (главные распорядители средств бюджета района), занимающие помещения общей площадью 275,5 квадратного метра, остаточной стоимостью 1655,0 тыс. рублей без правовых на то оснований. То есть в проверяемом периоде администрацией района в нарушение Положения о порядке управления и распоряжения имуществом, находящимся в муниципальной собственности Кагальницкого района, утвержденного решением Кагальницкого районного Собрания депутатов от 24.10.2007 № 252, было предоставлено муниципальное имущество трем распорядителям средств бюджета района – юридическим лицам в пользование без правовых оснований остаточной стоимостью 1655,0 тыс. рублей.

Таким образом, в проверяемом периоде администрацией района допущено неправомерное предоставление в пользование объекта муниципальной собственности остаточной стоимостью 1655,0 тыс. рублей.

Вместе с тем выборочной проверкой целевого и эффективного использования бюджетных средств, выделенных администрации Кагальницкого района в проверяемом периоде, установлено следующее.

Проверкой первичных бухгалтерских документов (счетов на оплату, заявок на кассовый расход и других документов) установлено, что в проверяемом периоде расходы на оплату за электроэнергию, водоснабжение, водоотведение, газоснабжение для нужд трех юридических лиц (находящихся без правовых оснований в здании, числящемся на балансе администрации района), производились за счет средств, выделенных администрации Кагальницкого района, в общей сумме 171,0 тыс. рублей (согласно расчетам бухгалтерии администрации Кагальницкого района).

Возмещение выше указанных расходов, понесённых администрацией Кагальницкого района, названными юридическими лицами не производилось.

Таким образом, в проверяемом периоде администрацией района производилось расходование бюджетных средств с затратами сверх необходимого на получение требуемого результата в общей сумме 171,0 тыс. рублей.

В 2013 году администрацией района за счет средств статьи классификации

операций сектора государственного управления (далее – КОСГУ) 340 «Увеличение стоимости материальных запасов» осуществлялись расходы по оплате договора на поставку источника бесперебойного питания на сумму 1,7 тыс. рублей.

Согласно Указаниям о порядке применения бюджетной классификации Российской Федерации на 2013 год и на плановый период 2014 и 2015 годов, утвержденным приказом Министерства финансов Российской Федерации от 21.12.2012 № 171н, по статье КОСГУ 340 не подлежат отражению расходы по приобретению основных средств.

Необходимо отметить, что согласно предоставленным расчетам к бюджетной смете на 2013 год и плановый период 2014 и 2015 годов данные расходы были запланированы за счет средств КОСГУ 340.

Таким образом, администрацией в 2013 году допущено планирование бюджетных средств, повлекшее за собой финансирование и расходование указанных средств с нарушением бюджетной классификации в сумме 1,7 тыс. рублей.

В текущем периоде 2014 года администрацией района за счет средств статьи КОСГУ 310 «Увеличение стоимости основных средств» осуществлялись расходы по оплате договора на поставку спортивной формы на сумму 31,6 тыс. рублей, а также на поставку футболок на сумму 18,0 тыс. рублей.

В соответствии с приказом Министерства финансов Российской Федерации от 01.12.2010 №157н «Об утверждении единого плана счетов бухгалтерского учета для органов государственной власти (государственных органов), органов местного самоуправления, органов управления государственными внебюджетными фондами, государственных академий наук, государственных (муниципальных) учреждений и инструкции по его применению» к мягкому инвентарю относится спортивная одежда и белье.

Согласно Указаниям о порядке применения бюджетной классификации Российской Федерации на 2014 год и на плановый период 2015 и 2016 годов, утвержденным приказом Министерства финансов Российской Федерации от 01.07.2013 № 65н, приобретение мягкого инвентаря необходимо осуществлять по статье КОСГУ 340.

Необходимо отметить, что согласно предоставленным расчетам к бюджетной смете на 2014 год и плановый период 2015 и 2016 годов данные расходы были запланированы за счет средств КОСГУ 310.

Таким образом, администрацией в 2014 году допущено планирование бюджетных средств, повлекшее за собой финансирование и расходование указанных средств с нарушением бюджетной классификации в сумме 49,6 тыс. рублей.

Проверкой соблюдения органами местного самоуправления условий предоставления из областного бюджета межбюджетных трансфертов в части соблюдения норматива формирования расходов на содержание органов местного самоуправления Кагальницкого района установлено, что постановлением Правительства Ростовской области от 29.12.2012 № 1162 «О нормативах формирования расходов на содержание органов местного самоуправления муниципальных образований Ростовской области на 2013 год» для муниципального образования «Кагальницкий район» норматив формирования расходов на содержание орга-

нов местного самоуправления на 2013 год утвержден в размере 29,89 процента.

Исполнение норматива формирования расходов на содержание органов местного самоуправления муниципального образования «Кагальницкий район» составило 24,9 процента.

Таким образом, фактически сложившийся норматив расходов на содержание органов местного самоуправления муниципального образования «Кагальницкий район» в размере 24,9% на 4,99 процентных пункта ниже норматива, утвержденного постановлением Правительства Ростовской области от 29.12.2012 № 1162 «О нормативах формирования расходов на содержание органов местного самоуправления муниципальных образований Ростовской области на 2013 год».

По результатам проведения оценки доли расходов на содержание органов местного самоуправления к установленному нормативу формирования данных расходов за 2013 год превышения доли расходов на содержание органов местного самоуправления к установленному нормативу формирования по поселениям, входящим в состав Кагальницкого района, не выявлено.

Проверкой соблюдения органами местного самоуправления муниципального образования «Кагальницкий район» условий предоставления межбюджетных трансфертов в части отсутствия просроченной кредиторской задолженности местного бюджета по расходным обязательствам, исполняемым за счет собственных доходов и источников покрытия дефицита местного бюджета, установлено, что согласно форме 0503169 «Сведения по дебиторской и кредиторской задолженности» по состоянию на 01.01.2013 общий размер кредиторской задолженности по бюджетной деятельности муниципального образования «Кагальницкий район» составил 269,2 тыс. рублей. Данная кредиторская задолженность является текущей.

Данные показатели соответствуют данным о кредиторской задолженности, отраженным в разделе III «Обязательства» баланса исполнения бюджета муниципального образования «Кагальницкий район» за 2012 год.

Согласно справке о состоянии кредиторской и дебиторской задолженности на 01.01.2014 общий размер кредиторской задолженности по бюджетной деятельности муниципального образования «Кагальницкий район» составил 4 849,6 тыс. рублей, просроченная кредиторская задолженность не числилась.

Согласно справке о состоянии кредиторской и дебиторской задолженности на 01.06.2014 общий размер кредиторской задолженности по бюджетной деятельности муниципального образования «Кагальницкий район» составил 4090,3 тыс. рублей, просроченная кредиторская задолженность не числилась.

В ходе проверки произведен свод показателей кредиторской задолженности, отраженной в справках о состоянии кредиторской и дебиторской задолженности по всем главным распорядителям средств местного бюджета.

Выборочной проверкой правильности составления финансовым отделом сводных справок о состоянии кредиторской и дебиторской задолженности главных распорядителей средств бюджета в проверяемом периоде нарушений не установлено.

Проверкой соблюдения условий и порядка расходования средств областного

бюджета, предоставленных бюджету муниципального образования «Кагальницкий район» на обеспечение государственных гарантий прав граждан на получение общедоступного и бесплатного дошкольного, начального общего, основного общего, среднего (полного) общего образования, а также дополнительного образования в общеобразовательных учреждениях в размере, необходимом для реализации основных общеобразовательных программ, в части финансирования расходов на оплату труда работников общеобразовательных учреждений, расходов на учебники и учебные пособия, технические средства обучения, расходные материалы и хозяйственные нужды (за исключением расходов на содержание зданий и коммунальных расходов, осуществляемых из местных бюджетов), а также эффективности использования оборудования, приобретенного в рамках реализации Комплекса мер по модернизации общего образования Ростовской области Областной долгосрочной целевой программы «Развитие образования Ростовской области на 2010-2015 годы» за 2013 год и текущий период 2014 года (далее – субвенция на образование), установлено следующее.

На основании приказов директоров МБОУ Кагальницкая СОШ № 1 и МБОУ Новобатайская СОШ № 9 заведующим библиотеками установлена доплата в размере 25,0% к должностному окладу за работу с библиотечным фондом.

Однако в соответствии с должностными инструкциями заведующих библиотеками, утвержденными приказами директоров МБОУ Кагальницкая СОШ № 1 и МБОУ Новобатайская СОШ № 9, в должностные обязанности заведующего библиотекой входят формирование, обработка и систематизированное хранение библиотечного фонда школы. В результате переплата и неположенная выплата заработной платы составила 77,6 тыс. рублей.

В результате проверки установлено, что в 5 проверенных школах в нарушение нормативно-правовых документов в 2013 году и текущем периоде 2014 года фактически оказывались услуги по осуществлению питания школьников, не относящиеся к компетенции учреждений.

Работники, замещающие указанные должности на основании трудовых договоров, являются работниками проверенных учреждений.

Общая сумма расходов на оплату труда поваров и кухонных работников (с учетом начислений на оплату труда) в проверяемом периоде составила 2 075,3 тыс. рублей.

Следует отметить, что в соответствии с п. 4 статьи 37 Закона Российской Федерации от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании» (вступившему в силу с 01.09.2013) обеспечение питанием обучающихся за счет бюджетных ассигнований бюджетов субъектов Российской Федерации осуществляется в случаях и в порядке, которые установлены органами государственной власти субъектов Российской Федерации; обучающихся за счет бюджетных ассигнований местных бюджетов – органами местного самоуправления.

Однако, как показала проверка, органами местного самоуправления не был разработан нормативный правовой документ, определяющий порядок и условия обеспечения питания учащихся общеобразовательных учреждений Кагальницкого района.

Таким образом, в проверяемом периоде 5 проверенными учреждениями допущено использование средств, предоставленных на финансовое обеспечение выполнения муниципального задания, с затратами сверх необходимого на получение требуемого результата в связи с осуществлением расходов, не связанных с выполнением муниципального задания и не относящихся к государственным полномочиям, полномочиям органов местного самоуправления и муниципальных бюджетных учреждений, на общую сумму 2 075,3 тыс. рублей.

Кроме того, в 2013 году всеми 5 проверенными общеобразовательными учреждениями допущено использование средств, предоставленных на финансовое обеспечение выполнения муниципального задания, с затратами сверх необходимого на получение требуемого результата в связи с осуществлением расходов по оплате медицинского осмотра работников школ, на общую сумму 186,0 тыс. рублей.

Проверкой эффективности использования оборудования, приобретенного в рамках реализации комплекса мер по модернизации общего образования Ростовской области Областной долгосрочной целевой программы «Развитие образования Ростовской области на 2010-2015 годы», установлено, что поставленное в МБОУ Калининская СОШ № 7 и МБОУ Хомутовская СОШ № 12 в 2013 году спортивное оборудование на общую сумму 32,1 тыс. рублей на момент проведения проверки не использовалось.

Проверкой законности, эффективности, результативности и экономности использования межбюджетных трансфертов, предоставленных из областного бюджета бюджету муниципального образования «Кагальницкий район» на финансирование расходов по строительству, реконструкции и капитальному ремонту (выборочно), установлено следующее.

Согласно протоколу подведения итогов открытого аукциона в электронной форме между комитетом по управлению имуществом и ООО «ТЕМА-ПЛЮС» был заключен муниципальный контракт от 23.09.2013 № 4 на реконструкцию подъезда от автомобильной дороги «ст. Кагальницкая – с. Новобатайск» к х. Середин (далее – реконструкция дороги) в сумме 17117,2 тыс. рублей в срок до 01.12.2013.

В соответствии с принятыми заказчиком актами приемки выполненных работ ф. КС-2 и справками об их стоимости ф. КС-3, представленным в ходе проверки, работы по реконструкции дороги были выполнены на сумму 17117,2 тыс. рублей, или на 100,0% от стоимости работ по вышеназванному объекту.

В ходе контрольного мероприятия проведены выборочные контрольные обмеры объемов работ по реконструкции дороги, по результатам которых установлено завышение объемов выполненных работ на сумму 100,8 тыс. рублей.

В рамках данного контрольного мероприятия было выборочно проверено использование бюджетных средств, направленных на расходы по капитальному строительству объекта «Средняя школа. Многофункциональный зал, Кагальницкий район, Ростовская область» (далее – многофункциональный зал) в общей сумме 18460,2 тыс. рублей, в том числе в 2013 году за счет средств областного бюджета – 5458,9 тыс. рублей, средств местного бюджета – 153,8 тыс. рублей; в 2014 году за счет средств областного бюджета – 12033,5 тыс. рублей, средств местного бюджета – 847,0 тыс. рублей.

Согласно протоколу подведения итогов открытого аукциона в электронной форме между Администрацией и ООО «СВСтрой» (г. Ростов-на-Дону) был заключен муниципальный контракт от 02.04.2013 № 2013.38143 на выполнение работ по капитальному строительству многофункционального зала на общую сумму 75424,6 тыс. рублей, срок выполнения работ – по 20.03.2014.

Дополнительным соглашением от 12.02.2014 № 7 в контракт внесены изменения в части стоимости работ в 2013 году на сумму 6995,7 тыс. рублей, в 2014 году – 11464,5 тыс. рублей.

Следует отметить, что в нарушение ч. 5 ст. 9 Федерального закона от 21.07.2005 № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» муниципальным заказчиком в ходе исполнения вышеуказанного контракта были исключены предусмотренные договором объемы и виды работ на общую сумму 261,9 тыс. рублей, вместо которых были приняты и оплачены первоначально не предусмотренные договором и проектно-сметной документацией объемы работ на сумму 261,9 тыс. рублей.

Согласно принятым заказчиком – Администрацией актам о приемке выполненных работ ф. КС-2 и справкам об их стоимости ф. КС-3, представленным в ходе проверки, работы по капитальному строительству многофункционального зала были выполнены на общую сумму 18460,2 тыс. рублей, или на 24,5% от стоимости договора, в том числе в 2013 году – 6995,7 тыс. рублей, в 2014 году – 11464,5 тыс. рублей.

В соответствии с представленными копиями платежных поручений вышеуказанные работы были оплачены подрядной организации в полном объеме.

По информации первого заместителя главы администрации Кагальницкого района определением Арбитражного суда Ростовской области от 19.02.2014 установлен новый срок окончания выполнения работ по контракту – 10.12.2014.

В рамках настоящей проверки проведены выборочные контрольные обмеры объемов работ по капитальному строительству многофункционального зала, по результатам которых установлено завышение объемов выполненных работ на общую сумму 105,1 тыс. рублей.

Проверкой целевого и эффективного использования межбюджетных трансфертов, предоставленных из областного бюджета на организацию дополнительных окон многофункционального центра предоставления государственных и муниципальных услуг в муниципальном образовании «Кагальницкий район», в 2013 году установлено нарушение исполнения договорных обязательств по заключенному муниципальному контракту от 20.09.2013 № 140 на сумму 13,2 тыс. рублей в части превышения сроков поставки товара (ИБП, МФУ, телефон) на 18 дней.

Согласно пункту 6.1 муниципального контракта от 20.09.2013 № 140 в случае несвоевременной поставки товара исполнитель уплачивает неустойку в размере 1/300 двукратной учетной ставки рефинансирования ЦБ РФ за каждый день просрочки от суммы контракта.

Как показала проверка, администрацией района штрафные санкции к поставщику за несвоевременную поставку не применялись. В случае применения

штрафных санкций в бюджет района могло поступить 0,1 тыс. рублей.

Выборочной проверкой фактического наличия и использования оборудования, приобретенного для оснащения дополнительных окон МАУ МФЦ, нарушений не установлено.

Проверкой соблюдения органами местного самоуправления поселений, входящих в состав Кагальницкого района, законности, эффективности, результативности и экономности использования межбюджетных трансфертов, предоставленных из областного бюджета, соблюдения условий их получения, установлены следующие нарушения и недостатки.

Завышение объемов выполненных работ при строительстве очистных сооружений канализации в Кагальницком поселении составило 147,4 тыс. рублей.

В нарушение Федерального закона № 94-ФЗ по муниципальному контракту на выполнение работ по строительству очистных сооружений канализации в Кагальницком поселении на общую сумму 285542,6 тыс. рублей произведено изменение условий контракта в части объемов финансирования и соответственно сроков выполнения работ, а также внесения изменений в проектно-сметную документацию на сумму 30406,9 тыс. рублей.

Неподтвержденные расходы при строительстве очистных сооружений канализации в Кагальницком поселении на сумму 1369,7 тыс. рублей в части отсутствия документов, подтверждающих основание для оплаты.

Недоплаты заработной платы сотрудникам администраций поселений составили 15,7 тыс. рублей (в том числе Родниковское поселение – 1,6 тыс. рублей, Кировское поселение – 14,1 тыс. рублей).

Расходование бюджетных средств без достижения требуемых результатов в сумме 2866,9 тыс. рублей в связи с тем, что построенные сети газопровода в Кировском поселении на момент проверки не переданы эксплуатирующей организации и не используются (более 7 месяцев).

Расходование бюджетных средств с затратами сверх необходимого (возможного) на получение требуемого результата в части оплаты штрафных санкций и пени на сумму 349,0 тыс. рублей (в том числе Кагальницкое поселение – 60,0 тыс. рублей, Иваново-Шамшевское поселение – 20,0 тыс. рублей, Калининское поселение – 80,0 тыс. рублей, Мокробатайское поселение – 45,0 тыс. рублей, Родниковское поселение – 35,7 тыс. рублей, Кировское поселение – 18,3 тыс. рублей, Новобатайское поселение – 40,0 тыс. рублей, Хомутовское поселение – 50,0 тыс. рублей).

Нарушения при использовании коммунальной техники – вакуумной (ило-сосной) машины стоимостью 2400,0 тыс. рублей, в том числе средства областного бюджета – 2229,6 тыс. рублей:

- осуществление расходов без достижения требуемого результата (техника не использовалась более 4 месяцев);
- техника не зарегистрирована в регистрационном органе в 10-дневный срок;
- нарушение правил ведения регистров бухгалтерского учета (не заполнены реквизиты карточек учета основных средств);
- нарушение Федерального закона № 94-ФЗ в связи с внесением изменений

в муниципальный контракт в части продления срока оплаты за поставленный товар в нарушение условий аукционной документации.

Нарушения при использовании резервных источников электроснабжения объектов жизнеобеспечения (3 единицы) в сумме 1091,4 тыс. рублей, в том числе средства областного бюджета – 1013,9 тыс. рублей:

– осуществление расходов без достижения требуемого результата (техника не используется);

– полуприцепы дизельных станций не были зарегистрированы в регистрационном органе в 10-дневный срок;

– нарушение правил ведения регистров бухгалтерского учета (не заполнены реквизиты карточек учета основных средств).

Планирование бюджетных средств с нарушением требований бюджетной классификации, повлекшее за собой финансирование и расходование бюджетных средств с нарушением порядка применения бюджетной классификации на общую сумму 284,2 тыс. рублей (в том числе Кагальницкое поселение – 83,0 тыс. рублей, Иваново-Шамшевское поселение – 9,2 тыс. рублей, Кировское поселение – 192,0 тыс. рублей).

Несоблюдение правил бухгалтерского учета Кагальницким поселением, в части ведения путевых листов на сумму 265,7 тыс. рублей.

Неполное выполнение государственных и муниципальных задач и функций, выразившееся в отсутствии обязательных разрешительных документов при выполнении работ по спиливанию сухих и аварийных деревьев стоимостью 488,0 тыс. рублей (Кагальницкое поселение – 176,0 тыс. рублей, Кировское поселение – 312,0 тыс. рублей).

Неприменение мер ответственности Кагальницким поселением – пени и штрафы за нарушения сроков поставки вакуумной (илососной) машины на сумму 288,0 тыс. рублей, резервных источников электроснабжения объектов жизнеобеспечения (3 единицы) на сумму 7,5 тыс. рублей, а также за нарушение сроков при строительстве очистных сооружений канализации на сумму 6753,1 тыс. рублей.

Несоблюдение методики при заключении договоров аренды муниципального имущества привело к недопоступлению средств в бюджет Родниковского поселения в сумме 72,3 тыс. рублей.

Несвоевременное перечисление части прибыли МУП Кировского поселения с нарушением сроков на 9 дней в бюджет поселения в сумме 0,6 тыс. рублей.

Несоответствие текстовой части решения о бюджете Калининского поселения на 2013 год и приложения № 3 «Распределение бюджетных ассигнований на 2013 год по разделам и подразделам, целевым статьям и видам расходов классификации расходов бюджета Калининского сельского поселения» в части предельного объема расходов на обслуживание муниципального долга на сумму 0,9 тыс. рублей.

Задолженность поселений в местный бюджет по налоговым платежам по состоянию на 01.05.2014 составила 3658,8 тыс. рублей, по арендной плате за земельные участки, расположенные на территории поселений, государственная собственность на которые не разграничена, – 210,2 тыс. рублей.

* * *

Проверка показала, что формирование и исполнение бюджетов района и поселений, осуществление бюджетных расходов, учет операций с бюджетными средствами в основном соответствуют действующему законодательству.

Фактов нецелевого использования бюджетных средств не установлено.

Вместе с тем установлены нарушения бюджетного законодательства, условий получения межбюджетных трансфертов, а также недостатки в деятельности органов местного самоуправления.

В соответствии со ст. 19 Областного закона от 14.09.2011 № 667-ЗС «О Контрольно-счетной палате Ростовской области» по результатам проведенной проверки главе Кагальницкого района и главам поселений направлены представления для принятия мер по устранению выявленных нарушений и недостатков.

В результате работы, проведенной администрацией района и администрациями поселений, как во время проверки, так и после ее завершения, во исполнение представлений Контрольно-счетной палаты нарушения в полном объеме устранены.

За допущенные нарушения к дисциплинарной ответственности привлечено 27 должностных лиц.

Информация о результатах проверки направлена Губернатору Ростовской области В.Ю. Голубеву и Председателю Законодательного Собрания Ростовской области В.Е. Дерябкину.

**Аудитор
Контрольно-счетной палаты
Ростовской области**

Ю.С. Кузьминов

1.10. Информация о результатах проверки законности, эффективности, результативности и экономности использования межбюджетных трансфертов, предоставленных из областного бюджета бюджетам муниципальных образований, входящих в состав Целинского района, а также соблюдения органами местного самоуправления условий их получения за 2013 год и текущий период 2014 года

Основание для проведения проверки: пункт 1.2 плана работы Контрольно-счетной палаты Ростовской области на 2014 год, утвержденного приказом председателя Контрольно-счетной палаты Ростовской области от 27.12.2013 № 53-О; распоряжения председателя Контрольно-счетной палаты Ростовской области от 22.04.2014 № 80, от 30.05.2014 № 99 и от 05.06.2014 № 102, удостоверение на право проведения проверки от 30.05.2014 № 81.

Цель проверки: соблюдение органами местного самоуправления законности и обеспечение эффективности, результативности и экономности использования межбюджетных трансфертов, предоставленных из областного бюджета, соблюдение условий их получения.

Предмет проверки: деятельность органов местного самоуправления по организации бюджетного процесса, использованию межбюджетных трансфертов из областного бюджета и соблюдению условий получения межбюджетных трансфертов.

Проверяемый период: 2013 год и текущий период 2014 года.

Состав ответственных исполнителей, участвующих в контрольном мероприятии: главный инспектор Контрольно-счетной палаты Ростовской области С.А. Хотина (руководитель) и инспекторы Контрольно-счетной палаты Ростовской области В.П. Балахнин, А.З. Витковский, Л.В. Дробышева, Г.А. Ляхова (заместитель руководителя), А.Н. Пащенко, А.А. Ушаков и Н.В. Хруничева.

Результаты контрольного мероприятия:

Всего в ходе настоящего контрольного мероприятия проверено 22 объекта, оформлено 29 актов, в том числе 5 актов выборочных контрольных обмеров, 6 актов встречных проверок. Все акты подписаны в установленном порядке, без замечаний. Сводный акт по результатам проверки муниципального района подписан главой района Б.Н. Сорокиным и заместителем главы администрации Целинского района – заведующим финансовым отделом администрации Целинского района Н.В. Корневой. В нем учтены предоставленные органами местного самоуправления материалы и документы по устранению выявленных в ходе проверки нарушений и недостатков.

Консолидированный бюджет Целинского района за 2013 год исполнен по доходам в сумме 916299,6 тыс. рублей, что составляет 98,95% плановых назначений, по расходам – в сумме 929397,1 тыс. рублей, или 87,7% плановых назначений. Дефицит консолидированного бюджета сложился в сумме 13097,4 тыс. рублей.

Бюджет муниципального района по доходам исполнен в сумме 809154,9 тыс. рублей, или 87,2% утвержденного плана, по расходам – 815933,4 тыс. рублей, или

86,9% утвержденного плана, дефицит бюджета района составил 6778,5 тыс. рублей.

Бюджеты поселений за 2013 год исполнены по доходам в сумме 164669,4 тыс. рублей, что составляет 80,0% плановых назначений, по расходам – в сумме 170988,4 тыс. рублей, или 80,0% плановых назначений. Дефицит бюджетов составил 6318,9 тыс. рублей.

Налоговые и неналоговые доходы по консолидированному бюджету исполнены в сумме 307057,3 тыс. рублей, или 99,8% уточненного плана на 2013 год и 33,5% в общем объеме доходов, в том числе бюджеты поселений – 102218,2 тыс. рублей, или 98,9% плана и 62,1% в общем объеме доходов поселений. Безвозмездные поступления по консолидированному бюджету составили 609242,4 тыс. рублей, или 83,1% плана и 66,5% в общем объеме доходов, в том числе бюджеты поселений – 62451,3 тыс. рублей, или 60,9% плана и 37,9% в общем объеме доходов по поселениям.

Консолидированный бюджет Целинского района по состоянию на 01.06.2014 исполнен по доходам в сумме 437593,7 тыс. рублей, что составляет 41,6% годовых плановых назначений, по расходам – в сумме 429034,8 тыс. рублей, или 40,4% годовых плановых назначений. Профицит консолидированного бюджета сложился в сумме 8558,9 тыс. рублей.

Бюджет муниципального района по доходам исполнен в сумме 401605,1 тыс. рублей, или 42,3% годового плана, по расходам – 396823,8 тыс. рублей, или 41,6% годового плана. Профицит бюджета района сложился в сумме 4781,3 тыс. рублей.

Бюджеты поселений на 01.06.2014 исполнены по доходам в сумме 80055,1 тыс. рублей, что составляет 46,5% годовых плановых назначений, по расходам – в сумме 76277,4 тыс. рублей, или 43,1% годовых плановых назначений. Профицит бюджетов составил 3777,7 тыс. рублей.

Налоговые и неналоговые доходы по консолидированному бюджету исполнены в сумме 87256,2 тыс. рублей, или 35,3% уточненного годового плана на 2014 год и 19,9% в общем объеме доходов, в том числе бюджеты поселений – 33341,7 тыс. рублей, или 32,5% годового плана и 41,6% в общем объеме доходов поселений. Безвозмездные поступления по консолидированному бюджету составили 350337,5 тыс. рублей, или 43,5% плана и 80,1% в общем объеме доходов, в том числе бюджеты поселений – 43713,4 тыс. рублей, или 66,9% плана и 58,4% в общем объеме доходов по поселениям.

Соблюдение органами местного самоуправления муниципального образования «Целинский район» законности, эффективности, результативности и экономности использования межбюджетных трансфертов, предоставленных из областного бюджета, соблюдение условий их получения.

Среднесписочная численность работающего населения в Целинском районе на 01.01.2013 составляла 6937 человек, или 21,5% общей численности проживающих в районе граждан, на 01.01.2014 – 5500 человек, или 17,1% общей численности проживающих в районе граждан.

Основными (бюджетообразующими) предприятиями, действующими на территории района, являются предприятия сельскохозяйственного производства: ЗАО «Кировский конный завод», ООО «Колос», ЗАО «Родина», ООО Аг-

рофирма «Целина». Фонд заработной платы работающих всего по муниципальному образованию в 2013 году составил 1308650,5 тыс. рублей и по сравнению с 2012 годом возрос на 112777,0 тыс. рублей, или на 9,4 процента.

Просроченная задолженность по заработной плате на территории Целинского района на 01.01.2013, на 01.01.2014 и на 01.05.2014 отсутствовала.

Как показала проверка, формирование и исполнение бюджета района, осуществление бюджетных расходов, учет операций с бюджетными средствами в целом соответствуют законодательству.

Проверкой деятельности органов местного самоуправления по обеспечению отдельных неналоговых поступлений в доходную часть бюджета установлено следующее.

В проверяемом периоде в муниципальном образовании осуществлялась передача в аренду нежилых помещений. Задолженность по заключенным договорам аренды имущества по состоянию на 01.01.2014 отсутствовала, по состоянию на 01.06.2014 составляла 135,0 тыс. рублей. В ходе проверки задолженность погашена в полном объеме.

В проверяемом периоде поступление в местный бюджет в виде доходов от реализации иного имущества, находящегося в собственности муниципальных районов (за исключением имущества муниципальных автономных учреждений, а также имущества муниципальных унитарных предприятий, в том числе казенных), в части реализации основных средств по указанному имуществу составило 136,8 тыс. рублей, или 100% плана. На 2014 год по данному доходному источнику запланировано поступлений 172,2 тыс. рублей, фактическое поступление по состоянию на 01.06.2014 составило 172,2 тыс. рублей.

Как показала проверка, прогнозный план приватизации муниципального имущества на 2013 год был утвержден решением Собрания депутатов Целинского района от 21.12.2012 № 261 «Об утверждении прогнозного плана приватизации муниципального имущества на 2013 год», согласно которому приватизации подлежали в 2013 году 3 объекта недвижимости (в п. Целина – ул. Советская, 45; ул. Строителей, 16б; и в х. Петровка, пер. Школьный, 3), общей балансовой стоимостью 1675,66 тыс. рублей. Согласно внесенным изменениям в прогнозный план приватизации были включены 4 единицы транспортных средств общей балансовой стоимостью 1351,0 тыс. рублей.

Фактически из утвержденного прогнозного плана приватизации на 2013 год осуществлена приватизация только 3 объектов из 7 запланированных объектов муниципальной собственности (недвижимого и движимого имущества).

Таким образом, органами местного самоуправления в 2013 году допущено не обеспечение достижений результативности исполнения принятых решений в части приватизации 3 объектов недвижимости и 3 автотранспортных средств, балансовая стоимость которых составляла 2755,3 тыс. рублей.

Выборочная проверка соблюдения законодательства при продаже муниципальной собственности показала, что при приватизации муниципального нежилого здания общей площадью 271 кв. метр и земельного участка, на котором расположено данное здание, площадью 3013 кв. метров, расположенных по адресу

Целинский район, п. Холодные Родники, ул. Парковая, 23, было допущено нарушение пункта 9 раздела 3 Постановления Правительства Российской Федерации от 12.08.2002 № 585 «Об утверждении положения об организации продажи государственного или муниципального имущества на аукционе и положения об организации продажи находящихся в государственной или муниципальной собственности акций открытых акционерных обществ на специализированном аукционе» в части несоблюдения срока заключения договора купли-продажи.

Так, протокол о результатах торгов в форме аукциона открытого по составу участников и открытого по форме подачи предложений о цене по продаже объекта недвижимого имущества подписан в день проведения аукциона 08.02.2013 № 2/1, договор купли-продажи имущества по цене продажи 90,297 тыс. рублей заключен 15.02.2013, т. е. ранее предусмотренного законодательством срока на 7 дней.

Выборочной проверкой соблюдения законодательства по распоряжению и использованию земель, полноты и своевременности поступления арендных платежей; принимаемых органами местного самоуправления мер в целях увеличения поступления платежей за землю установлено следующее.

При планировании и принятии бюджета района на 2013 год по поступлениям доходов от продажи земельных участков, государственная собственность на которые не разграничена, органами местного самоуправления не в полной мере был соблюден принцип бюджетной системы, определенный статьей 37 Бюджетного кодекса, в части достоверности бюджета и реалистичности расчета доходов бюджета.

Так, первоначально запланированные показатели на 2013 год по указанному доходному источнику составили 797,5 тыс. рублей, уточненные – 16443,9 тыс. рублей (в 20,6 раза больше первоначально запланированных), фактическое поступление составило 16443,9 тыс. рублей.

Согласно представленным в ходе проверки пояснениям планирование и внесение изменений в бюджет по данному доходному источнику обусловлено заявительным характером на приобретение в собственность земельных участков.

Недостаточный контроль за полнотой и своевременностью поступлений арендной платы за землю привел к возникновению задолженности по арендной плате за земли, находящиеся в государственной собственности до разграничения государственной собственности на землю по состоянию на 01.06.2014, и недопоступлению средств в консолидированный бюджет района в сумме 137,7 тыс. рублей, в том числе в бюджет муниципального района – 68,85 тыс. рублей, в бюджеты поселений – 68,85 тыс. рублей.

В период проведения настоящей проверки задолженность снижена на 8,35 тыс. рублей (квитанции об оплате от 10.06.2014 на сумму 1,9 тыс. рублей, от 30.05.2014 на сумму 2,25 тыс. рублей, от 03.06.2014 на сумму 4,2 тыс. рублей).

Задолженность за земельные участки, находящиеся в собственности муниципального образования, отсутствует.

В ходе настоящей проверки установлено, что органами местного самоуправления при распоряжении земельным участком принято решение об определении вида разрешенного использования земельного участка в нарушение утвержден-

ных Правил землепользования и застройки, с последующим заключением договора аренды земельного участка на этот земельный участок.

Так, согласно представленным к проверке документам: постановление администрации района от 21.11.2013 № 823 «О публикации сведений о наличии земельного участка, предназначенного для передачи в аренду»; публикация в газете от 13.12.2013 о наличии земельных участков на территории Целинского района, предназначенных для передачи в аренду без проведения торгов; заявление физического лица о предоставлении в аренду земельного участка по результатам публикации; постановление администрации района от 24.01.2014 № 55 «О передаче земельного участка в аренду Исмаилову Н.Э.»; договор аренды земельного участка от 24.01.2014 № 12, в соответствии с которыми был предоставлен в аренду земельный участок по адресу: Целинский район, с. Михайлова, ул. Советская, 18а, площадью 117 кв. метров, кадастровой стоимостью 14,06 тыс. рублей, – вид разрешенного использования указан: «для иных целей». По договору аренды от 24.01.2014 № 12 размер годовой арендной платы определен в сумме 2,05 тыс. рублей.

При этом в соответствии с Правилами землепользования и застройки Михайловского сельского поселения, утвержденными решением Собрании депутатов Михайловского сельского поселения от 28.12.2011 № 2, данный земельный участок относится к общественно-деловой зоне (ОД), где в перечне видов разрешенного использования земельных участков такой вид не предусмотрен.

С целью устранения нарушения в ходе проверки принято постановление администрации Михайловского сельского поселения от 20.05.2014 № 124 «Об изменении вида разрешенного использования земельного участка», в соответствии с которым принято решение изменить вид разрешенного использования «для иных целей» на «торговые комплексы и центры» и оформлено дополнительное соглашение от 05.06.2014 к договору аренды от 24.01.2014 № 12. Также направлены документы в орган кадастрового учета: отдел по Целинскому району филиала ФГБУ «ФКП Росреестра» по Ростовской области для изменения вида разрешенного использования.

Проверкой установлено, что земельный участок земель населенных пунктов площадью 11300,0 кв. метров предоставлен на основании постановления администрации района от 26.10.2011 № 620 СППК «Успех» по договору аренды от 26.10.2011 № 40 с видом разрешенного использования: для размещения производственных объектов. Кадастровая стоимость участка 672,12 тыс. рублей, размер годовой арендной платы на основании отчета независимого оценщика составил 30,56 тыс. рублей.

Согласно представленной в ходе проверки информации сектора территориального развития архитектуры и градостроительства администрации Целинского района разрешение на строительство не выдавалось.

Таким образом, более 2,5 лет на земельном участке площадью 11300,0 кв. метров кадастровой стоимостью 672,12 тыс. рублей, размером годовой арендной платы на 2014 год 35,88 тыс. рублей, предоставленном для строительства, строительство не осуществлялось.

При визуальном осмотре указанного земельного участка установлено, что

строительство на земельном участке не осуществляется.

Проверкой соблюдения условий договора аренды от 26.10.2011 № 40 в части своевременности и полноты оплаты установлено, что в результате несоблюдения сроков перечисления платежей, определенных условиями договора аренды, составило 6,6 тыс. рублей.

Выборочной проверкой соблюдения законодательства при предоставлении земельных участков в собственность и аренду по результатам торгов установлено следующее.

Согласно протоколу от 07.04.2014 об утверждении претендентов на участие в аукционе по продаже права на заключение договора аренды были признаны 2 участника аукциона на приобретение прав аренды земельного участка площадью 18005 кв. метров, кадастровой стоимостью 1143,7 тыс. рублей, начальным размером годовой арендной платы 11,39 тыс. рублей.

По условиям аукциона стоимость документации для подготовки земельного участка к торгам составляет 7,39 тыс. рублей и подлежит перечислению на счет Комитета имущественных и земельных отношений отдельным платежом. Согласно представленным к проверке документам всеми заявителями оплачивались задатки в установленных размерах – 2,279 тыс. рублей, а также платежи в виде стоимости документации для подготовки земельного участка к торгам в размере 7,39 тыс. рублей.

Согласно протоколу от 16.08.2013 об утверждении претендентов на участие в аукционе по продаже в собственность земельного участка по адресу: п. Целина, ул. 7-я линия, № 245-в, с разрешенным использованием – земельные участки для размещения автостоянок, площадью 2660 кв. метров, кадастровой стоимостью 222,43 тыс. рублей, начальным размером цены выкупа на основании отчета независимого оценщика 220,32 тыс. рублей, были признаны 3 участника аукциона.

По условиям аукциона стоимость документации для подготовки земельного участка к торгам составляет 7,6 тыс. рублей и подлежит перечислению на счет Комитета имущественных и земельных отношений отдельным платежом. Согласно представленным к проверке документам заявителями оплачивались задатки в установленных размерах – 44,1 тыс. рублей, а также платежи в виде стоимости документации для подготовки земельного участка к торгам в сумме 7,6 тыс. рублей.

Таким образом, при предоставлении в аренду земельного участка площадью 18005 кв. метров с размером годовой арендной платы 110,0 тыс. рублей и в собственность земельного участка площадью 2660 кв. метров, с установленной ценой выкупа 275,0 тыс. рублей, органами местного самоуправления определены условия оплаты стоимости документации при подготовке объекта к торгам участниками торгов, и участниками торгов произведена оплата стоимости документации при подготовке объекта к торгам, что не предусмотрено Постановлением Правительства Российской Федерации от 11.11.2002 № 808 «Об организации и проведении торгов по продаже находящихся в государственной или муниципальной собственности земельных участков или права на заключение договоров аренды таких земельных участков».

Выборочной проверкой соблюдения порядка предоставления в собственность

земельных участков установлено следующее.

Допущено нарушение пункта 6 статьи 36 Земельного кодекса Российской Федерации в части превышения срока на 3 месяца при принятии решения о предоставлении в собственность 3 земельных участков общей площадью 276 кв. метров с ценой продажи 19,32 тыс. рублей.

Так, согласно представленным к проверке документам в адрес главы района от Субботина Г.А. 28.08.2013 поступили 3 заявления с требуемым пакетом документов на приобретение в собственность 3 земельных участков под нежилыми зданиями, находящимися в собственности гражданина, по адресам: п. Целина, ул. Калинина, 18/22, площадью 120 кв. метров; п. Целина, ул. Калинина, 18, площадью 106 кв. метров; п. Целина, ул. Калинина, 18/21 площадью 50 кв. метров. При этом, постановление администрации района «О продаже земельных участков Субботину Г.А.» принято 26.12.2013 № 923.

По пояснениям председателя Комитета, превышение срока допущено в связи с производимым разделом земельного участка, находящегося по договору в аренде ООО «Гермес», и регистрацией дополнительного соглашения от 01.09.2013 к договору аренды земельного участка от 20.07.2012 № 44, которое было зарегистрировано 22.11.2013.

При предоставлении в собственность земельного участка из состава земель сельскохозяйственного назначения площадью 541,8 га по цене продажи 7659,06 тыс. рублей допущено превышение срока в части принятия решения о продаже земельного участка, установленного пунктом 4 статьи 10 Федерального закона от 24.07.2002 № 101 ФЗ «Об обороте земель сельскохозяйственного назначения», на 2 месяца. Также не соблюдены сроки предоставления муниципальной услуги, определенные муниципальным административным регламентом по предоставлению муниципальной услуги в сфере земельно-имущественных отношений «Предоставление земельных участков в собственность по истечении трех лет с момента заключения договора аренды», утвержденным постановлением администрации района от 17.05.2013 № 318.

Так, заявление о предоставлении земельного участка от ООО «Агрофирма «Целина» поступило 20.11.2012. Постановление администрации района 25.02.2013 № 84 «О продаже земельного участка сельскохозяйственного назначения ООО «Агрофирма «Целина» принято с превышением установленного срока на 2 месяца.

При предоставлении в собственность СПК «Победа» 2 земельных участков земель сельскохозяйственного назначения площадью 492,46 га и 1264,8 га договоры купли-продажи земельных участков по цене продажи 3447,2 тыс. рублей и 4426,8 тыс. рублей заключены через 1 месяц и 25 дней после принятия решения о продаже, что не соответствует сроку, установленному административным регламентом по предоставлению муниципальной услуги в сфере земельно-имущественных отношений (в месячный срок).

В ходе проверки законности, эффективности, результативности и экономности использования межбюджетных трансфертов, предоставленных из областного бюджета бюджету муниципального образования «Целинский район» на обеспечение государственных гарантий прав граждан на получение общедоступно-

го и бесплатного дошкольного, начального общего, основного общего, среднего (полного) общего образования, а также дополнительного образования в общеобразовательных учреждениях в размере, необходимом для реализации основных общеобразовательных программ, в части финансирования расходов на оплату труда работников общеобразовательных учреждений, расходов на учебники и учебные пособия, технические средства обучения, расходные материалы и хозяйственные нужды (за исключением расходов на содержание зданий и коммунальных расходов, осуществляемых из местных бюджетов) (в редакции действующего законодательства), установлены переплаты и неположенные выплаты заработной платы работникам 5 муниципальных общеобразовательных учреждений на общую сумму 168,8 тыс. рублей.

Так, согласно Положению об оплате труда, повышающий коэффициент к ставке заработной платы за выполнение важных (особо важных) и ответственных (особо ответственных) работ до 0,2 устанавливается по решению руководителя учреждения рабочим, имеющим не ниже 6-го квалификационного разряда. В то же время в 2013 году водителям школьных автобусов всех пяти проверенных общеобразовательных учреждений, имеющим 5-й квалификационный разряд, был установлен повышающий коэффициент к ставке заработной платы за выполнение важных (особо важных) и ответственных (особо ответственных) работ в размере 0,2. Таким образом, 5 проверенными общеобразовательными учреждениями в 2013 году допущены неположенные выплаты заработной платы на общую сумму 83,1 тыс. рублей.

Следует отметить, что постановлением администрации Целинского района от 17.09.2013 № 626 внесены изменения в Положение об оплате труда, согласно которым повышающий коэффициент к ставке заработной платы за выполнение важных (особо важных) и ответственных (особо ответственных) работ в размере 0,2 может устанавливаться водителям автомобилей, тарифицированным по 4-му и 5-му квалификационным разрядам, занятым перевозкой обучающихся воспитанников. Аналогичные изменения внесены в Положение об оплате труда общеобразовательными учреждениями.

Согласно Положению об оплате труда общеобразовательных учреждений доплаты за осуществление дополнительной работы, не входящей в круг основных должностных обязанностей, а именно за работу по охране прав детства, с трудными подростками, с асоциальными семьями, устанавливается только педагогическим работникам.

Однако в проверяемом периоде в МБОУ Целинская СОШ № 1, МБОУ Кировская СОШ № 2 и МБОУ Лопанская СОШ № 3 установлены доплаты за осуществление дополнительной работы, не входящей в круг основных должностных обязанностей, – за работу по охране прав детства, с трудными подростками, с асоциальными семьями – должностным лицам, не являющимся педагогическими работниками, – заместителям директора по учебно-воспитательной работе. Должность заместителя директора относится к квалификационной группе руководителей.

В результате допущена неположенная выплата заработной платы на общую

сумму – 61,8 тыс. рублей.

Согласно приказам МБОУ Целинская СОШ № 1, МБОУ Кировская СОШ № 2 и МБОУ Лопанская СОШ № 3 от 02.06.2014 заместителям директоров доплаты за работу по охране прав детства, с трудными подростками, с асоциальными семьями прекращены.

Кроме этого, МБОУ Целинская СОШ № 1 не соблюдался установленный порядок исчисления доплаты за проверку письменных работ 11 педагогическим работникам. В результате в 2013 году допущена переплата заработной платы на общую сумму – 23,9 тыс. рублей.

Кроме того, в проверяемом периоде 5 проверенными учреждениями допущено использование средств, предоставленных на финансовое обеспечение выполнения муниципального задания, с затратами сверх необходимого на получение требуемого результата, в связи с осуществлением расходов, не связанных с выполнением муниципального задания и не относящихся к государственным полномочиям, полномочиям органов местного самоуправления и муниципальных бюджетных учреждений за 8 месяцев 2013 года на общую сумму 1135,3 тыс. рублей (заработная плата поваров, мойщиков посуды и кухонных работников).

А также с 01.09.2013 пятью указанными выше учреждениями допущено использование средств, предоставленных на финансовое обеспечение выполнения муниципального задания, с затратами сверх необходимого на получение требуемого результата, в связи с осуществлением расходов, не связанных с выполнением муниципального задания, и при отсутствии муниципального нормативного правового акта, определяющего порядок и условия обеспечения питанием учащихся общеобразовательных учреждений района, на общую сумму 1335,6 тыс. рублей.

Проверка соблюдения органами местного самоуправления условий предоставления из областного бюджета межбюджетных трансфертов в части превышения норматива формирования расходов на содержание органов местного самоуправления Целинского района, установленного на 2013 год Правительством Ростовской области, а также соблюдения нормативов формирования расходов на содержание органов местного самоуправления, установленных администрацией Целинского района, показала, что фактически сложившийся норматив в 2013 году составил 27,74%, что ниже норматива формирования расходов на содержание органов местного самоуправления, установленного Правительством Ростовской области от 29.12.2012 № 1162, на 5,22 процентных пункта.

Проверкой соблюдения бюджетного законодательства и целевого использования бюджетных средств, выделенных администрации Целинского района на осуществление руководства в сфере установленных функций, выявлены следующие нарушения.

В представленных проверке путевых листах на общую сумму 1832,3 тыс. рублей, отсутствовали обязательные реквизиты (отметки о проведении предрейсового и послерейсового медицинского осмотра водителей) и не соблюдены правила бухгалтерского учета в части отсутствия подписи лиц, ответственных за совершение хозяйственных операций.

В ходе проверки указанное нарушение прекращено в связи с заключением

муниципального контракта от 18.06.2014 № 46 на предрейсовый медицинский осмотр водителей.

Проверкой соответствия действовавших в проверяемом периоде штатных расписаний с утвержденной структурой администрации района расхождений установлено, что не в соответствии с Уставом муниципального образования в штатном расписании состояли должности обслуживающего персонала штатной численностью 26,32 единицы, не предусмотренные структурой администрации района, утвержденной решениями Собрания депутатов Целинского района, что привело к нарушениям при расходовании средств бюджетной системы на общую сумму 4631,6 тыс. рублей в проверяемом периоде.

Данное нарушение прекращено в связи с принятием решения Собрания депутатов Целинского района от 17.06.2014 № 349 «О внесении изменений в структуру администрации Целинского района», которым введены должности обслуживающего персонала.

Проверкой правильности начисления и выплаты заработной платы в проверяемом периоде установлено, что выплата заработной платы сотрудникам аппарата администрации района осуществлялась до завершения расчетного месяца (за 1-4 дня до окончания расчетного периода) при отсутствии заполненного табеля учета использования рабочего времени и расчета заработной платы по ОКУД ф. 0504421. Между тем основанием для начисления и выплаты заработной платы работникам также является табель учета рабочего времени.

Таким образом, на момент совершения операции администрацией района осуществлялись неподтвержденные расходы средств бюджетной системы Российской Федерации на общую сумму 8049,3 тыс. рублей.

Данное нарушение прекращено в связи с изданием распоряжения администрации Целинского района от 17.06.2014 № 200 «О внесении изменений в распоряжение администрации Целинского района от 31.08.2010 № 272», которым установлены сроки выплаты заработной платы: первая половина – 20 числа каждого месяца, окончательный расчет – 5 числа каждого месяца.

Выборочной проверкой соблюдения бюджетного законодательства и целевого использования бюджетных средств, выделенных администрации района, установлено, что администрацией района в 2013 году допущено расходование бюджетных средств с затратами сверх необходимого (возможного) на получение требуемого результата в общей сумме 20,0 тыс. рублей, что является неэффективным использованием бюджетных средств (оплата административных штрафов).

Выборочной проверкой контрактов (договоров), заключенных администрацией района, в проверяемом периоде установлено, что администрацией района заключались контракты (договоры) в 2013 году на общую сумму 5349,8 тыс. рублей при несоблюдении части 12 статьи 9 Федерального закона № 94-ФЗ, а именно в контракт (договор) не включалось обязательное условие о порядке осуществления администрацией района приемки поставляемых товаров, выполняемых работ, оказываемых услуг на соответствие их количества, комплектности, объема и качества.

Проверкой целевого использования субвенции, предоставленной бюджету

муниципального образования «Целинский район», на осуществление полномочий по предоставлению мер социальной поддержки ветеранов труда и граждан, приравненных к ним, в том числе по организации приема и оформления документов, необходимых для присвоения звания «Ветеран труда», за исключением проезда на железнодорожном и водном транспорте пригородного сообщения и на автомобильном транспорте пригородного межмуниципального и междугородного внутриобластного сообщений нарушений не установлено.

В рамках контрольного мероприятия проведена выборочная проверка законности, эффективности, результативности и экономности использования межбюджетных трансфертов, предоставленных из областного бюджета бюджету муниципального образования «Целинский район» на финансирование расходов по строительству, реконструкции и капитальному ремонту следующих объектов.

1. Выборочная проверка капитального ремонта МБОУ Средне-Егорлыкская СОШ № 4 осуществлялась в части расходов, профинансированных по муниципальному контракту от 10.02.2012 № 0358300251111000014-0162212-02 на выполнение работ по объекту: «Капитальный ремонт здания МБОУ Средне-Егорлыкская СОШ № 4 по ул. Молодежная 18 в с. Средний Егорлык Целинского района» на общую сумму 94401,0 тыс. рублей, в том числе: в 2012 году в сумме 74287,9 тыс. рублей (за счет средств федерального бюджета – 64333,3 тыс. рублей, средств бюджета района – 9954,6 тыс. рублей), в 2013 году в сумме 20113,2 тыс. рублей (за счет межбюджетных трансфертов из областного бюджета – 19007,0 тыс. рублей, средств местного бюджета – 1106,2 тыс. рублей).

Согласно принятым заказчиком – МБОУ Средне-Егорлыкская СОШ № 4 – актам о приемке выполненных работ ф. КС-2 и справкам об их стоимости ф. КС-3, работы по капитальному ремонту здания МБОУ Средне-Егорлыкская СОШ № 4 были выполнены работы на общую сумму 94401,0 тыс. рублей, или на 100,0% от стоимости договора.

В то же время в нарушение части 5 статьи 9 Федерального закона от 21.07.2005 № 94 ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» муниципальным заказчиком в ходе исполнения вышеуказанного договора были исключены предусмотренные договором объемы и виды работ на общую сумму 9280,8 тыс. рублей, вместо которых были приняты и оплачены первоначально не предусмотренные договором и проектно-сметной документацией объемы работ на сумму 9280,8 тыс. рублей.

2. Выборочная проверка капитального ремонта зданий, выполнения мероприятий по устранению аварийности в рамках капитального ремонта МБОУ Хлеборобная СОШ № 5 осуществлялась в части обязательств, принятых по муниципальному контракту от 19.08.2013 № 0358300313813000001-0132802-02 на выполнение работ по капитальному ремонту зданий, выполнение мероприятий по устранению аварийности в рамках капитального ремонта МБОУ Хлеборобная СОШ №5 по ул. Советская, 17 в с. Хлеборобное Целинского района Ростовской области, на общую сумму 51348,1 тыс. рублей.

Следует отметить, что в нарушение части 5 статьи 9 Федерального закона от

21.07.2005 № 94-ФЗ муниципальным заказчиком в ходе исполнения вышеуказанного договора были исключены предусмотренные договором объемы и виды работ на общую сумму 4272,1 тыс. рублей, вместо которых были приняты и оплачены первоначально не предусмотренные договором и проектно-сметной документацией объемы работ на сумму 4272,1 тыс. рублей.

Комиссией по выборочным контрольным обмерам объектов строительства и капитального ремонта Целинского района проведены выборочные контрольные обмеры выполненных подрядными организациями объемов работ:

1. «Капитальный ремонт здания МБОУ Средне-Егорлыкская СОШ № 4 по ул. Молодежная, 18 в с. Средний Егорлык Целинского района».

По результатам проведенных выборочных контрольных обмеров установлено завышение объемов выполненных работ на общую сумму 403,5 тыс. рублей, связанное с отсутствием выполнения работ по изоляции трубопроводов изделиями из пенополиэтилена.

МБОУ Средне-Егорлыкская СОШ № 4 в рамках мероприятий по устранению выявленных нарушений и недостатков были представлены копии: акты ф. КС-2 на сумму – (минус) 403,5 тыс. рублей; справка ф. КС-3 на сумму – (минус) 403,5 тыс. рублей; акт обмеров по объекту «Капитальный ремонт здания МБОУ Средне-Егорлыкская СОШ № 4» от 19.06.2014, согласно которому были выполнены дополнительные объемы работ: устройство полов; устройство лестницы, монтаж телетрансляционной сети на сумму установленного завышения стоимости выполненных работ; локальная смета на включаемые виды работ на сумму 403,5 тыс. рублей; акты ф. КС-2 на сумму 403,5 тыс. рублей; справка ф. КС-3 на сумму 403,5 тыс. рублей; акт сверки взаимных расчетов между МБОУ Средне-Егорлыкская СОШ № 4 и ООО «ЮгоВостокСтрой» от 20.06.2014.

2. «Выполнение работ по капитальному ремонту зданий, выполнение мероприятий по устранению аварийности в рамках капитального ремонта МБОУ Хлеборобная СОШ № 5 по ул. Советская, 17 в с. Хлеборобное Целинского района Ростовской области».

По итогам проведенных выборочных контрольных обмеров установлено отражение в актах по ф. КС-2 как выполненные фактически отсутствующих работ и материалов на общую сумму 669,9 тыс. рублей, связанное в основном с отсутствием работ по обустройству входа в здание школы, устройству отмостки вокруг колодцев и работ по прокладке кабелей в металлических каналах.

МБОУ Хлеборобная СОШ № 5 в рамках мероприятий по устранению выявленных нарушений и недостатков были представлены копии: акт ф. КС-2 – (минус) 669,9 тыс. рублей; справка ф. КС-3 на сумму – (минус) 669,9 тыс. рублей; акт обмеров по объекту «Капитальный ремонт зданий, выполнение мероприятий по устранению аварийности в рамках капитального ремонта МБОУ Хлеборобная СОШ № 5 по ул. Советская, 17 в с. Хлеборобное Целинского района Ростовской области» от 19.06.2014, согласно которому были выполнены дополнительные объемы работ по устройству полов, монтажу лестницы и ограждения кровли на сумму установленного завышения стоимости выполненных работ; локальная смета на включаемые виды работ на сумму 669,9 тыс. рублей; акт ф. КС-2 на

сумму 669,9 тыс. рублей; справка ф. КС-3 на сумму 669,9 тыс. рублей; акт сверки взаимных расчетов между МБОУ Хлеборобная СОШ № 5 и ООО «ЮгоВостокСтрой» от 20.06.2014.

II. Соблюдение органами местного самоуправления поселений, входящих в состав Целинского района, законности, эффективности, результативности и экономности использования межбюджетных трансфертов, предоставленных из областного бюджета, соблюдение условий их получения.

Как показала проверка, формирование и исполнение бюджетов поселений, осуществление бюджетных расходов, учет операций с бюджетными средствами в целом соответствуют законодательству.

Вместе с тем проверкой осуществления процедур бюджетного процесса, формирования и исполнения бюджетов в 6 сельских поселениях выявлены следующие нарушения:

– Кировским поселением допущено несоответствие показателей в приложениях 5 и 6 к отчету об исполнении бюджета за 2013 год, утвержденному Собранием депутатов поселения от 30.04.2014 № 65, показателям, отраженным в разделе 3 формы бюджетной отчетности 0503151 «Отчет по поступлениям и выбытиям» в части занижения показателя «Увеличение остатков средств бюджетов» на сумму 514,4 тыс. рублей и показателя «Уменьшение остатков средств бюджетов» на сумму 514,4 тыс. рублей;

– Лопанским поселением допущено несоответствие показателей в приложениях 5 и 6 к отчету об исполнении бюджета за 2013 год, утвержденному Собранием депутатов поселения от 30.04.2014 № 2, показателям, отраженным в разделе 3 формы бюджетной отчетности 0503151 «Отчет по поступлениям и выбытиям» в части занижения показателя «Увеличение остатков средств бюджетов» на сумму 211,1 тыс. рублей и показателя «Уменьшение остатков средств бюджетов» на сумму 211,1 тыс. рублей;

– Михайловским поселением в приложениях к отчету об исполнении бюджета за 2013 год, утвержденному Собранием депутатов поселения от 21.04.2014 № 1 допущено: несоответствие показателей в приложениях 5 и 6 к отчету показателям, отраженным в разделе 3 формы бюджетной отчетности 0503151 «Отчет по поступлениям и выбытиям» в части занижения показателя «Увеличение остатков средств бюджетов» на сумму 141,6 тыс. рублей и показателя «Уменьшение остатков средств бюджетов» на сумму 141,6 тыс. рублей; неотражение показателей в приложениях 1 и 2 по коду доходов по бюджетной классификации 1 09 00000 00 0000 000 в сумме 0,2 тыс. рублей и показателей в приложении 2 по коду доходов по бюджетной классификации 1 16 00000 00 0000 000 в сумме 23,0 тыс. рублей;

– Новоцелинским поселением допущено искажение показателей: в приложении 3 к решению Собрания депутатов поселения от 20.12.2012 № 2 «О бюджете Новоцелинского сельского поселения Целинского района на 2013 год и на плановый период 2014 и 2015 годов» в части завышения по коду бюджетной классификации 01 05 02 01 10 0000 510 «Увеличение прочих остатков денежных средств бюджетов поселений» в сумме 611,9 тыс. рублей и в статье 1 решения Собрания депутатов поселения от 30.04.2013 № 1 «Об утверждении отчета об исполнении

бюджета Новоцелинского сельского поселения Целинского района за 2013 год» в общем размере 5150,4 тыс. рублей;

– Ольшанским поселением нарушено условие получения межбюджетных трансфертов, предусмотренное статьей 142 Бюджетного кодекса Российской Федерации и части 1 статьи 5 Областного закона от 22.10.2005 № 380-ЗС «О межбюджетных отношениях органов государственной власти и органов местного самоуправления», в части нарушения предельного значения объема муниципального долга, установленного пунктом 3 статьи 107 Бюджетного кодекса Российской Федерации, в решении о бюджете на 2014 год на 1220,6 тыс. рублей. Решением Собрании депутатов поселения от 31.03.2014 № 1 «О внесении изменений в решение Собрании депутатов Ольшанского сельского поселения от 20.12.2013 № 1» внесены изменения в решение Собрании депутатов поселения от 20.12.2013 № 1 «О бюджете Ольшанского сельского поселения Целинского района на 2014 год и плановый период 2015 и 2016 годов», в том числе в части увеличения на 1778,6 тыс. рублей плановых показателей общего объема поступлений налоговых и неналоговых доходов местного бюджета, которые составили 11847,3 тыс. рублей, в результате чего предельный объем муниципального долга поселения на 2014 год, утвержденный в соответствии с подпунктом 4 пункта 1 решения Собрании депутатов Ольшанского сельского поселения от 20.12.2013 № 1 «О бюджете Ольшанского сельского поселения Целинского района на 2014 год и плановый период 2015 и 2016 годов» в сумме 11289,3 тыс. рублей, с 31.03.2014 не превышал ограничение, установленное пунктом 3 статьи 107 Бюджетного кодекса Российской Федерации. Кроме того, допущено искажение показателей в статье 1 текстовой части решения Собрании депутатов поселения от 20.12.2012 № 1 «О бюджете Ольшанского сельского поселения Целинского района на 2013 год и на плановый период 2014 и 2015 годов» в общем размере 739,5 тыс. рублей, в том числе: по доходам на сумму 101,8 тыс. рублей, по расходам на сумму 44,3 тыс. рублей и по источникам финансирования дефицита бюджета на сумму 593,4 тыс. рублей;

– Юловским сельским поселением в приложениях к решению Собрании депутатов поселения от 30.04.2014 № 4 «Об утверждении отчета об исполнении бюджета Юловского сельского поселения Целинского района за 2013 год» допущено: несоответствие показателей в приложениях 5 и 6 к отчету показателям, отраженным в разделе 3 формы бюджетной отчетности 0503151 «Отчет по поступлениям и выбытиям» в части занижения показателя «Увеличение остатков средств бюджетов» на сумму 391,4 тыс. рублей и показателя «Уменьшение остатков средств бюджетов» на сумму 391,4 тыс. рублей; искажение показателя в приложении 2 к отчету по коду бюджетной классификации 1 06 06000 00 0000 110 «Земельный налог» в части завышения составило 59,7 тыс. рублей.

Как показала проверка соблюдения бюджетного и налогового законодательства в части формирования доходов бюджета, полноты и своевременности поступления отдельных доходных источников в местные бюджеты, органами местного самоуправления сельских поселений допущены следующие нарушения и недостатки при реализации полномочий по управлению и распоряжению муниципальной собственностью.

В Юловском поселении при продаже в собственность 2 земельных участков площадью 582000 кв. метров и 400000 кв. метров, цена продажи по которым составила 1275,89 тыс. рублей и 1514,3 тыс. рублей соответственно, допущены нарушения Правил организации и проведения торгов, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 11.11.2002 № 808 «Об организации и проведении торгов по продаже находящихся в государственной или муниципальной собственности земельных участков или права на заключение договоров аренды таких земельных участков», и Положения о проведении торгов по продаже находящихся в муниципальной собственности земельных участков муниципального образования «Юловское сельское поселение», утвержденного решением Собрания депутатов Юловского сельского поселения от 28.06.2010 № 2. Кроме того, в нарушение пункта 2.3 договора купли-продажи от 28.03.2014 земельного участка площадью 582000 кв. метров оплата ООО «Агрофирма «Целина» цены выкупа 1275,89 тыс. рублей произведена с превышением установленного срока на 11 дней.

В Среднегорлыкском поселении реестр муниципального имущества не приведен в соответствие с приказом Министерства экономического развития Российской Федерации от 30.08.2011 № 424 «Об утверждении Порядка ведения органами местного самоуправления реестров муниципального имущества».

Кроме того, органами местного самоуправления поселений не в полной мере использовались возможности увеличения доходной части бюджетов за счет снижения задолженности на 01.06.2014 по налоговым платежам в сумме 3686,6 тыс. рублей, арендной плате за неразграниченные земельные участки – 68,85 тыс. рублей, арендной плате за муниципальные земельные участки и имущество – 279,2 тыс. рублей, что привело к недопоступлению средств в бюджеты 9 поселений в сумме 4034,65 тыс. рублей.

Установление ставок налога на имущество физических лиц в размере, максимально предусмотренном статьей 3 Закона Российской Федерации от 09.12.1991 № 2003-1 «О налогах на имущество физических лиц», позволило бы привлечь в 2013 году дополнительные доходы в бюджеты Новоцелинского поселения в сумме 31,6 тыс. рублей и Целинского поселения – в сумме 180,2 тыс. рублей.

В проверяемом периоде при утверждении бюджетов поселений и отчетов об их исполнении дефицит местных бюджетов соответствовал ограничениям, установленным пунктом 3 статьи 92.1 Бюджетного кодекса Российской Федерации. Состав источников финансирования дефицита бюджета соответствовал статье 96 Бюджетного кодекса Российской Федерации.

Проверкой соблюдения предельного объема муниципального долга установлено, что в проверяемом периоде 8 поселениями соблюдены требования пункта 3 статьи 107 Бюджетного кодекса Российской Федерации по установлению предельного объема муниципального долга.

Проверка в Юловском поселении показала, что согласно приложению 1 «Объем поступлений доходов в бюджет поселения на 2014 год» к решению Собрания депутатов Юловского сельского поселения от 30.04.2014 № 3 «О внесении изменений в решение от 20.12.2013 № 1 «О бюджете Юловского сельского поселения

Целинского района на 2014 год и плановый период 2015 и 2016 годов» плановые показатели общего объема поступлений налоговых и неналоговых доходов местного бюджета утверждены в размере 10907,9 тыс. рублей, тогда как предельный объем муниципального долга поселения на 2014 год утвержден в соответствии с подпунктом 3 пункта 1 текстовой части указанного решения Собрания депутатов Юловского сельского поселения от 30.04.2014 № 3 в сумме 10917,9 тыс. рублей, что на 10,0 тыс. рублей превысило ограничение, установленное пунктом 3 статьи 107 Бюджетного кодекса Российской Федерации.

В ходе проверки решением Собрания депутатов поселения от 16.06.2014 № 1 «О внесении изменений в решение от 20.12.2013 № 1 «О бюджете Юловского сельского поселения Целинского района на 2014 год и на плановый период 2015 и 2016 годов» внесены изменения в решение Собрания депутатов поселения от 20.12.2013 № 1 «О бюджете Юловского сельского поселения Целинского района на 2014 год и плановый период 2015 и 2016 годов», в том числе в части предельного объема муниципального долга поселения на 2014 год, в результате чего предельный объем муниципального долга поселения на 2014 год утвержден в сумме 10907,9 тыс. рублей, что не превышает ограничение, установленное пунктом 3 статьи 107 Бюджетного кодекса Российской Федерации.

Согласно данным муниципальных долговых книг и отчетов о динамике долговых обязательств за 2013 год, за январь–май 2014 года муниципальный долг в поселениях Целинского района отсутствовал.

В рамках контрольного мероприятия в Лопанском, Ольшанском, Среднегорлыкском и Целинском поселениях рассмотрен вопрос соблюдения органами местного самоуправления условий предоставления межбюджетных трансфертов в части отсутствия просроченной кредиторской задолженности местных бюджетов по расходным обязательствам, исполняемым за счет собственных доходов и источников финансирования дефицита местных бюджетов.

Так, органами местного самоуправления муниципального образования «Ольшанское сельское поселение» не обеспечено соблюдение условия предоставления межбюджетных трансфертов (за исключением субвенций), связанное с наличием просроченной кредиторской задолженности на 01.03.2013 в сумме 29,1 тыс. рублей. Органами местного самоуправления «Целинское сельское поселение» также не обеспечено соблюдение условия предоставления межбюджетных трансфертов, связанное с наличием просроченной кредиторской задолженности на 01.04.2013 в сумме 229,5 тыс. рублей, на 01.05.2013 в сумме 199,5 тыс. рублей, на 01.06.2013 в сумме 299,0 тыс. рублей, на 01.07.2013 в сумме 191,6 тыс. рублей. При этом допущено искажение ежемесячной отчетности о состоянии кредиторской и дебиторской задолженности по причине неотражения просроченной кредиторской задолженности по расходным обязательствам, исполняемым за счет собственных доходов и источников финансирования дефицита местного бюджета.

Проверка соблюдения органами местного самоуправления поселений в 2013 году нормативов формирования расходов на их содержание, установленных постановлением администрации Целинского района от 17.01.2013 № 10 «О нормативах формирования расходов на содержание органов местного самоуправления

муниципальных образований Целинского района на 2013 год», показала, что фактические объемы расходов бюджетов всех 9 сельских поселений на содержание органов местного самоуправления в процентах к доходам соответствующих бюджетов поселений не превышают нормативы, установленные постановлением администрации Целинского района от 17.01.2013 № 10.

Проверкой осуществления органами местного самоуправления расходов на оплату труда выборных должностных лиц местного самоуправления, осуществляющих свои полномочия на постоянной основе, муниципальных служащих, а также работников, осуществляющих техническое обеспечение деятельности и обслуживающего персонала органов местного самоуправления установлен широкий спектр нарушений:

– в Кировском поселении в результате нарушения решения Собрания депутатов Кировского сельского поселения от 28.12.2012 № 11 «О денежном содержании главы Кировского сельского поселения и муниципальных служащих муниципального образования «Кировское сельское поселение» допущены неположенные выплаты главе поселения и муниципальным служащим в сумме 60,8 тыс. рублей;

– в Лопанском поселении в результате несоблюдения положений статьи 1 Областного закона Ростовской области от 09.10.2007 № 787-ЗС «О Реестре муниципальных должностей и Реестре должностей муниципальной службы в Ростовской области» произведены неположенные выплаты заработной платы в сумме 21,3 тыс. рублей;

– в 6 поселениях осуществлены неположенные выплаты премий муниципальным служащим, связанные с нарушением Порядка оплаты труда, в сумме 387,7 тыс. рублей, в том числе: в Новоцелинском – 26,0 тыс. рублей; в Ольшанском – 85,4 тыс. рублей; в Среднегорлыкском – 97,1 тыс. рублей; в Хлеборобном – 46,0 тыс. рублей; в Целинском – 82,7 тыс. рублей, в Юловском – 50,5 тыс. рублей;

– в Новоцелинском поселении допущены неположенные выплаты материальной помощи муниципальным служащим в связи с нарушением решения Собрания депутатов Новоцелинского сельского поселения от 29.04.2011 № 2 «О денежном содержании главы Новоцелинского сельского поселения и муниципальных служащих муниципального образования «Новоцелинское сельское поселение» в сумме 13,0 тыс. рублей;

– в 6 поселениях неподтвержденные расходы в связи с выплатой заработной платы до завершения текущего месяца при отсутствии подтверждающих документов, являющихся основанием для начисления и выплаты заработной платы (табелей учета рабочего времени, оформленных на момент осуществления выплаты), составили в сумме 2606,1 тыс. рублей, в том числе: в Кировском – 717,0 тыс. рублей; в Михайловском – 581,6 тыс. рублей, в Новоцелинском – 978,6 тыс. рублей, в Ольшанском – 117,0 тыс. рублей, в Хлеборобном – 90,1 тыс. рублей, в Юловском – 121,8 тыс. рублей;

– с нарушением требований части 6 статьи 136 Трудового кодекса Российской Федерации в администрациях Лопанского и Михайловского поселений сро-

ки выплаты заработной платы установлены несоответствующими муниципальными правовыми актами. В ходе проверки в указанных поселениях приняты соответствующие локальные акты;

– недоплата заработной платы, связанная с неправильным исчислением должностных окладов, в Кировском поселении составила 0,2 тыс. рублей, в Михайловском – 0,2 тыс. рублей, в Новоцелинском – 2,7 тыс. рублей;

– в Среднеегорлыкском поселении в 2013 году допущено несоблюдение правил бухгалтерского учета на сумму 218,7 тыс. рублей в части утверждения табеля учета использования рабочего времени до окончания расчетного периода;

– при замещении должностей муниципальной службы в аппарате администрации Хлеборобного и Целинского сельских поселений были нарушены положения статьи 5 Областного закона от 09.10.2007 № 786-ЗС «О муниципальной службе в Ростовской области» и локальных нормативных актов, регламентирующих квалификационные требования по замещению старших и младших должностей муниципальной службы (замещение старшей муниципальной должности без наличия высшего профессионального образования или среднего профессионального образования).

Проверкой законности, эффективности, результативности и экономности использования средств межбюджетных трансфертов, предоставленных из областного бюджета бюджету Целинского сельского поселения на приобретение илососных (вакуумных) машин в соответствии с распоряжением Правительства Ростовской области от 04.04.2013 № 96 «О выделении средств», нарушений не установлено.

Проверка законности, эффективности, результативности и экономности использования межбюджетных трансфертов, предоставленных из областного бюджета бюджетам поселений, входящих в состав Целинского района, на финансирование расходов по строительству, реконструкции и капитальному ремонту в разрезе целевых программ и источников финансирования, проведена в Михайловском и Целинском сельских поселениях.

В рамках контрольного мероприятия проведена выборочная проверка использования средств, направленных в проверяемом периоде на строительство внутрипоселковой автомобильной дороги по ул. Центральная в с. Петровка Михайловского сельского поселения Целинского района Ростовской области в размере 16937,6 тыс. рублей, в том числе за счет средств областного бюджета – 16006,0 тыс. рублей, местного бюджета – 931,6 тыс. рублей.

Согласно представленным администрацией Михайловского сельского поселения копиям актов ф. КС-2 работы по строительству дороги были выполнены подрядной организацией в полном объеме, плановые ассигнования на строительство дороги по состоянию на 01.01.2014 исполнены в сумме 16937,6 тыс. рублей, или на 100 процентов. По итогам выборочных контрольных обмеров превышения объемов выполненных работ не установлено.

Также в рамках контрольного мероприятия проведена выборочная проверка использования средств, направленных в проверяемом периоде на реконструкцию и благоустройство территории парка в п. Целина Ростовской области (II очередь) в размере 12391,7 тыс. рублей, в том числе за счет средств областного бюд-

жета – 11473,7 тыс. рублей, местного бюджета – 918,0 тыс. рублей.

По итогам размещения муниципальных заказов путем проведения открытых аукционов в электронной форме администрацией Целинского сельского поселения был заключен муниципальный контракт от 05.04.2013 № 2013.38110 с ООО «ЮгоВостокСтрой» на сумму 12391,7 тыс. рублей на выполнение работ по реконструкции и благоустройству территории парка в п. Целина Ростовской области. Согласно представленным администрацией Целинского сельского поселения копиям актов ф. КС-2, работы по реконструкции парка были выполнены подрядной организацией в полном объеме.

В ходе проверки установлено, что в нарушение части 5 статьи 9 Федерального закона № 94 ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» по муниципальному контракту от 05.04.2013 № 2013.38110 на реконструкцию парка неправомерно был изменен объем работ, предусмотренный конкурсной документацией, на общую сумму 2448,8 тыс. рублей.

По итогам выборочных контрольных обмеров установлено завышение объемов выполненных работ на сумму 387,2 тыс. рублей.

Администрацией Целинского поселения в рамках мероприятий по устранению выявленных нарушений и недостатков были представлены копии: акты ф. КС-2 на сумму – (минус) 387,2 тыс. рублей; справка ф. КС-3 на сумму – (минус) 387,2 тыс. рублей; акт обмеров от 16.06.2014 выполненных работ; локальная смета на включаемые виды работ на сумму 387,2 тыс. рублей; акты ф. КС-2 на сумму 387,2 тыс. рублей; справка ф. КС-3 на сумму 387,2 тыс. рублей; акт сверки взаимных расчетов между администрацией поселения и ООО «ЮгоВостокСтрой» от 16.06.2014.

В рамках контрольного мероприятия в Целинском сельском поселении проведена выборочная проверка использования средств, направленных в 2013 году на предоставление субсидий управляющим организациям, ТСЖ, ЖСК, жилищным или иным специализированным потребительским кооперативам, на проведение капитального ремонта многоквартирного дома (МКД), расположенного по адресу ул. Строителей № 17а в п. Целина, в сумме 2512,1 тыс. рублей, в том числе за счет межбюджетных трансфертов из областного бюджета – 2255,2 тыс. рублей, местного бюджета – 131,3 тыс. рублей, средства муниципалитета как собственника помещений – 6,8 тыс. рублей, средства собственников – 118,7 тыс. рублей.

В бюджете Целинского сельского поселения на 2013 год, утвержденном решением Собрания депутатов Целинского сельского поселения от 20.12.2012 № 9 «О бюджете Целинского сельского поселения на 2013 год и на плановый период 2014 и 2015 годов», расходы на предоставление субсидий управляющим организациям на капитальный ремонт, разработку и (или) изготовление проектно-сметной документации, проведение энергетических обследований многоквартирных домов были запланированы по подразделу 0501 «Жилищное хозяйство», целевой статье 5221200 «Областная целевая программа «Развитие жилищного хозяйства в Ростовской области на 2012-2015 годы», виду расходов 243 «Закупка товаров, работ, услуг в целях капитального ремонта государственного (муниципального)

имущества» в сумме 2349,3 тыс. рублей.

Следует отметить, что расходы администрации Целинского поселения в размере 2349,3 тыс. рублей запланированы с несоблюдением Указаний о порядке применения бюджетной классификации Российской Федерации на 2013 год и на плановый период 2014 и 2015 годов, утвержденных приказом Министерства финансов Российской Федерации от 21.12.2012 № 171н, в части установления вида расходов.

Контрольные обмеры проведены путем сверки фактически выполненных объемов работ с объемами, принятыми к оплате по актам по ф. КС-2. По итогам проведенных выборочных контрольных обмеров завышение объемов выполненных работ не установлено.

Выводы по результатам контрольного мероприятия:

1. Формирование и исполнение бюджета района и бюджетов сельских поселений, осуществление бюджетных расходов, учет операций с бюджетными средствами в целом соответствуют действующему законодательству.

2. В то же время, в сельских поселениях выявлен широкий спектр нарушений процедур бюджетного процесса в части формирования и утверждения решений о бюджете, отчета об исполнении бюджета. Ольшанским поселением нарушено условие получения межбюджетных трансфертов, в части превышения предельного значения объема муниципального долга, установленного пунктом 3 статьи 107 Бюджетного кодекса Российской Федерации, в решении о бюджете на 2014 год на 1220,6 тыс. рублей.

3. При расходовании межбюджетных трансфертов, а также средств местного бюджета допущены следующие нарушения:

– 2 поселениями нарушены условия получения межбюджетных трансфертов, связанные с наличием просроченной кредиторской задолженности, не отраженной в справках о состоянии кредиторской и дебиторской задолженности: Ольшанское поселение – в сумме 29,1 тыс. рублей; Целинское поселение – в общей сумме 329,0 тыс. рублей;

– завышение объемов и стоимости работ на общую сумму 1460,6 тыс. рублей, в том числе: при выполнении работ по реконструкции и благоустройству территории парка в п. Целина в сумме 387,2 тыс. рублей; при капитальном ремонте зданий МБОУ Средне-Егорлыкская СОШ № 4 – 403,5 тыс. рублей и МБОУ Хлеборобная СОШ № 5 – 669,9 тыс. рублей;

– нарушение положений Федерального закона от 21.07.2005 № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» в части изменения объема работ, предусмотренного аукционной документацией, в общей сумме 16001,7 тыс. рублей (на капитальный ремонт здания МБОУ Средне-Егорлыкская СОШ № 4 на сумму 9280,8 тыс. рублей; на капитальный ремонт зданий, выполнение мероприятий по устранению аварийности в рамках капитального ремонта МБОУ Хлеборобная СОШ № 5 на сумму 4272,1 тыс. рублей; на реконструкцию и благоустройство территории парка в п. Целина на сумму 2448,8 тыс. рублей); отсутствия обяза-

тельного условия о порядке осуществления заказчиком приемки поставляемых товаров, выполняемых работ, оказываемых услуг на соответствие их количества, комплектности, объема и качества требованиям, установленным контрактами, на общую сумму 5349,8 тыс. рублей;

– нарушения порядка оплаты труда (неположенные выплаты и переплаты заработной платы, премий, материальной помощи, недоплаты заработной платы) на общую сумму 654,7 тыс. рублей: работникам 5 проверенных общеобразовательных учреждениях – 168,8 тыс. рублей, работникам 9 поселений – 485,9 тыс. рублей;

– неподтвержденные расходы в связи с выплатой заработной платы до завершения текущего месяца при отсутствии подтверждающих документов, являющихся основанием для начисления и выплаты заработной платы, составили в сумме 2606,1 тыс. рублей, в том числе: в администрации района – 8049,3 тыс. рублей; в 6 поселениях – 2606,1 тыс. рублей;

– допущено расходование бюджетных средств с затратами сверх необходимого (возможного) на получение требуемого результата в связи с утверждением в штатном расписании администрации района должностей, отсутствующих в утвержденной структуре администрации района, на сумму 4631,6 тыс. рублей, а также в связи с оплатой администрацией района штрафов и пени на общую сумму 20,0 тыс. рублей;

– с нарушением требований части 6 статьи 136 Трудового кодекса Российской Федерации в администрациях Лопанского и Михайловского поселений сроки выплаты заработной платы установлены несоответствующими муниципальными правовыми актами;

– пятью проверенными общеобразовательными учреждениями допущено использование средств, предоставленных на финансовое обеспечение выполнения муниципального задания, с затратами сверх необходимого для получения требуемого результата, в связи с осуществлением расходов, не связанных с выполнением муниципального задания, оказанием образовательных услуг и не относящихся к государственным полномочиям, полномочиям органов местного самоуправления и компетенции муниципальных бюджетных учреждений, на общую сумму 2470,9 тыс. рублей;

– управлением социальной защиты населения допущено несвоевременное перечисление бюджетных средств получателям бюджетных средств – от 2 до 7 дней позже установленного срока на общую сумму 1262,9 тыс. рублей.

4. Выявлены нарушения учета и отчетности:

– нарушения правил бухгалтерского учета администрацией района в части отсутствия обязательных реквизитов при оформлении путевых листов на общую сумму 1832,3 тыс. рублей;

– в Среднегорлыкском поселении в 2013 году допущено несоблюдение правил бухгалтерского учета на сумму 218,7 тыс. рублей в части утверждения табеля учета использования рабочего времени до окончания расчетного периода.

5. В части реализации полномочий по управлению и распоряжению муниципальной собственностью и земельными участками проверкой выявлены сле-

дующие нарушения и недостатки:

– несвоевременное поступление в консолидированный бюджет арендных платежей за земельный участок в сумме 6,6 тыс. рублей (муниципальный район) и оплаты по договору купли-продажи земельного участка в сумме 1275,9 тыс. рублей (Юловское поселение);

– в муниципальном районе допущено несоблюдение установленных сроков при принятии решений о продаже 6 земельных участков общей стоимостью 15552,4 тыс. рублей и заключении договора купли-продажи муниципального имущества с суммой сделки 90,3 тыс. рублей, предоставление в аренду земельного участка площадью 117 кв. метров, кадастровой стоимостью 14,1 тыс. рублей с несоблюдением утвержденных Правил землепользования и застройки; неиспользование земельного участка площадью 1,13 га кадастровой стоимостью 672,1 тыс. рублей, предоставленного в аренду в целях строительства;

– в Юловском поселении продажа в собственность 2 земельных участков площадью 58,2 га и 40,0 га с ценой продажи 1275,89 тыс. рублей и 1514,3 тыс. рублей осуществлена с нарушением земельного законодательства в части организации и проведения торгов;

– в Среднегорлыкском поселении не приведен в соответствие с приказом Министерства экономического развития Российской Федерации от 30.08.2011 № 424 «Об утверждении Порядка ведения органами местного самоуправления реестров муниципального имущества» реестр муниципального имущества.

Как свидетельствуют результаты проверки, органами местного самоуправления муниципального района и сельских поселений не в полной мере использовались возможности увеличения доходной части местного бюджета.

Недостаточный контроль за полнотой и своевременностью осуществления арендных платежей привел к наличию задолженности по состоянию на 01.06.2014 по арендной плате за муниципальное имущество – 401,9 тыс. рублей, задолженности по арендной плате за земельные участки в консолидированный бюджет района в размере 150,0 тыс. рублей, из них в бюджет муниципального района – 68,85 тыс. рублей, в бюджеты поселений – 81,15 тыс. рублей.

По состоянию на 01.06.2014 задолженность по налоговым платежам составила 4093,3 тыс. рублей, в том числе в бюджет муниципального района – 406,7 тыс. рублей, в бюджеты поселений – 3686,6 тыс. рублей; задолженность по административным штрафам в бюджет муниципального района – 263,9 тыс. рублей.

Принятие органами местного самоуправления сельских поселений ставок налога на имущество физических лиц в максимально предусмотренных федеральным законодательством размерах позволило бы в 2013 году увеличить доходную часть бюджета Новоцелинского поселения на 31,6 тыс. рублей, Целинского поселения – на 180,2 тыс. рублей.

* * *

Отчет о результатах проверки законности, эффективности, результативности и экономности использования межбюджетных трансфертов, предоставленных из областного бюджета бюджетам муниципальных образований,

входящих в состав Целинского района, а также соблюдения органами местного самоуправления условий их получения за 2013 год и текущий период 2014 года утвержден на заседании коллегии Контрольно-счетной палаты Ростовской области (протокол от 14.07.2014 № 18).

Для принятия проверенными объектами мер по устранению нарушений и недостатков, выявленных в ходе контрольного мероприятия, направлены представления главе Целинского района и главам 9 сельских поселений (Кировского, Лопанского, Михайловского, Новоцелинского, Ольшанского, Среднегорлыкского, Хлеборобного, Целинского, Юловского).

Органами местного самоуправления Целинского района и поселений как во время проверки, так и в ходе исполнения представлений приняты оперативные меры по устранению выявленных нарушений в полном объеме.

По фактам завышения стоимости выполненных работ подрядными организациями согласованы фактически выполненные работы на сумму 1460,6 тыс. рублей. Прекращены нарушения по оплате труда. Приняты меры по устранению нарушений и недостатков в сфере имущественно-земельных отношений, в том числе перечислено в бюджет 423,7 тыс. рублей. В целях взыскания задолженности по налоговым платежам в бюджет активизирована работа координационных органов.

По результатам контрольного мероприятия органами местного самоуправления приняты 35 муниципальных правовых актов, за допущенные нарушения привлечено к дисциплинарной ответственности 39 должностных лиц. Приняты и другие меры.

Учитывая вышеизложенное, направлено информационное письмо Губернатору Ростовской области В.Ю. Голубеву с предложением – ограничиться мерами, принятыми муниципальными образованияами по результатам проверки. Предложение Палаты поддержано Губернатором области.

Информация по результатам проверки направлена Председателю Законодательного Собрания Ростовской области В.Е. Дерябкину.

По итогам проверки в Целинском районе проведено совещание с участием заместителя председателя Контрольно-счетной палаты Ростовской области В.А. Жукова, аудитора Контрольно-счетной палаты Ростовской области Н.А. Калашниковой, главы Целинского района Б.Н. Сорокина, заместителей главы администрации района, глав сельских поселений, руководителей главных распорядителей средств местных бюджетов, руководителей структурных подразделений, отраслевых (функциональных) органов администраций района и сельских поселений.

**Аудитор
Контрольно-счетной палаты
Ростовской области**

Н.А. Калашникова

II. Рассмотрено коллегией
Перечень вопросов, рассмотренных на заседаниях коллегии
Контрольно-счетной палаты Ростовской области
во II квартале 2014 года

Рассмотрено коллегией Контрольно-счетной палаты Ростовской области
во II квартале 2014 года

№ п/п	Наименование вопросов
1	О результатах проверки использования средств областного бюджета Комитетом по управлению архивным делом Ростовской области
2	О результатах контрольных мероприятий, проведенных Контрольно-счетной палатой Ростовской области в I квартале 2014 года, и принятым по ним мерам
3	О результатах проверки законности, эффективности, результативности и экономности использования бюджетных средств, направленных учреждениям, подведомственным управлению ветеринарии Ростовской области, выполнения государственного задания за 2013 год и текущий период 2014 года
4	О результатах внешней проверки бюджетной отчетности главного распорядителя средств областного бюджета – Законодательного Собрания Ростовской области за 2013 год
5	О результатах внешней проверки бюджетной отчетности главного распорядителя средств областного бюджета – Контрольно-счетной палаты Ростовской области за 2013 год
6	О результатах внешней проверки бюджетной отчетности главного распорядителя средств областного бюджета – министерства труда и социального развития Ростовской области за 2013 год
7	О результатах внешней проверки бюджетной отчетности главного распорядителя средств областного бюджета – комитета по управлению архивным делом Ростовской области за 2013 год
8	О результатах внешней проверки бюджетной отчетности главного распорядителя средств областного бюджета – управления финансового контроля Ростовской области за 2013 год
9	О результатах внешней проверки бюджетной отчетности главного распорядителя средств областного бюджета – управления записи актов гражданского состояния Ростовской области за 2013 год
10	О результатах внешней проверки бюджетной отчетности главного распорядителя средств областного бюджета – управления государственной службы занятости населения Ростовской области за 2013 год
11	О результатах внешней проверки бюджетной отчетности главного распорядителя средств областного бюджета – управления ветеринарии Ростовской области за 2013 год

№ п/п	Наименование вопросов
12	О результатах внешней проверки бюджетной отчетности главного распорядителя средств областного бюджета – Ведомства по управлению государственной гражданской службой Ростовской области за 2013 год
13	О привлечении в состав контрольной группы представителя Законодательного Собрания Ростовской области для участия в контрольном мероприятии «Проверка использования средств областного бюджета главным распорядителем бюджетных средств – Контрольно-счетной палатой Ростовской области за 2012 год, 2013 год и текущий период 2014 года»
14	О результатах проверки использования средств областного бюджета министерством сельского хозяйства и продовольствия Ростовской области
15	О результатах проверки использования средств областного бюджета управлением государственного надзора за техническим состоянием самоходных машин и других видов техники Ростовской области за 2012–2013 годы и текущий период 2014 года
16	О результатах проверки законности, эффективности, результативности и экономности использования межбюджетных трансфертов, предоставленных из областного бюджета бюджету муниципального образования «Город Таганрог», а также соблюдения органами местного самоуправления условий их получения за 2012 год, 2013 год и текущий период 2014 года
17	О результатах проверки целевого и эффективного использования государственного имущества Ростовской области, закрепленного за подведомственными министерству культуры Ростовской области учреждениями культуры и искусства Ростовской области, за 2012 и 2013 годы
18	О результатах проверки соблюдения действующего законодательства по финансовому обеспечению предоставления учащимся муниципальных общеобразовательных организаций в бесплатное пользование на время получения образования учебников и учебных пособий
19	О рассмотрении проекта стандарта внешнего государственного финансового контроля
20	О результатах внешней проверки бюджетной отчетности главного распорядителя средств областного бюджета – Правительства Ростовской области за 2013 год
21	О результатах внешней проверки бюджетной отчетности главного распорядителя средств областного бюджета – министерства финансов Ростовской области за 2013 год
22	О результатах внешней проверки бюджетной отчетности главного распорядителя средств областного бюджета – министерства промышленности и энергетики Ростовской области за 2013 год
23	О результатах внешней проверки бюджетной отчетности главного распорядителя средств областного бюджета – министерства здравоохранения Ростовской области за 2013 год

№ п/п	Наименование вопросов
24	О результатах внешней проверки бюджетной отчетности главного распорядителя средств областного бюджета – министерства культуры Ростовской области за 2013 год
25	О результатах внешней проверки бюджетной отчетности главного распорядителя средств областного бюджета – министерства общего и профессионального образования Ростовской области за 2013 год
26	О результатах внешней проверки бюджетной отчетности главного распорядителя средств областного бюджета – министерства сельского хозяйства и продовольствия Ростовской области за 2013 год
27	О результатах внешней проверки бюджетной отчетности главного распорядителя средств областного бюджета – министерства транспорта Ростовской области за 2013 год
28	О результатах внешней проверки бюджетной отчетности главного распорядителя средств областного бюджета – министерства жилищно-коммунального хозяйства Ростовской области за 2013 год
29	О результатах внешней проверки бюджетной отчетности главного распорядителя средств областного бюджета – министерства строительства, архитектуры и территориального развития Ростовской области за 2013 год
30	О результатах внешней проверки бюджетной отчетности главного распорядителя средств областного бюджета – министерства экономического развития Ростовской области за 2013 год
31	О результатах внешней проверки бюджетной отчетности главного распорядителя средств областного бюджета – министерства имущественных и земельных отношений, финансового оздоровления предприятий, организаций Ростовской области за 2013 год
32	О результатах внешней проверки бюджетной отчетности главного распорядителя средств областного бюджета – министерства по физической культуре и спорту Ростовской области за 2013 год
33	О результатах внешней проверки бюджетной отчетности главного распорядителя средств областного бюджета – министерства информационных технологий и связи Ростовской области за 2013 год
34	О результатах внешней проверки бюджетной отчетности главного распорядителя средств областного бюджета – министерства внутренней и информационной политики Ростовской области за 2013 год
35	О результатах внешней проверки бюджетной отчетности главного распорядителя средств областного бюджета – департамента лесного хозяйства Ростовской области за 2013 год
36	О результатах внешней проверки бюджетной отчетности главного распорядителя средств областного бюджета – департамента по предупреждению и ликвидации чрезвычайных ситуаций Ростовской области за 2013 год

№ п/п	Наименование вопросов
37	О результатах внешней проверки бюджетной отчетности главного распорядителя средств областного бюджета – департамента по обеспечению деятельности мировых судей Ростовской области за 2013 год
38	О результатах внешней проверки бюджетной отчетности главного распорядителя средств областного бюджета – департамента по делам казачества и кадетских учебных заведений Ростовской области за 2013 год
39	О результатах внешней проверки бюджетной отчетности главного распорядителя средств областного бюджета – департамента охраны и использования объектов животного мира и водных биологических ресурсов Ростовской области за 2013 год
40	О результатах внешней проверки бюджетной отчетности главного распорядителя средств областного бюджета – департамента инвестиций и предпринимательства Ростовской области за 2013 год
41	О результатах внешней проверки бюджетной отчетности главного распорядителя средств областного бюджета – департамента потребительского рынка Ростовской области за 2013 год
42	О результатах внешней проверки бюджетной отчетности главного распорядителя средств областного бюджета – Управления государственного надзора за техническим состоянием самоходных машин и других видов техники Ростовской области за 2013 год
43	О результатах внешней проверки бюджетной отчетности главного распорядителя средств областного бюджета – комитета по охране окружающей среды и природных ресурсов Ростовской области за 2013 год
44	О результатах внешней проверки бюджетной отчетности главного распорядителя средств областного бюджета – комитета по молодежной политике Ростовской области за 2013 год
45	О результатах внешней проверки бюджетной отчетности главного распорядителя средств областного бюджета – Избирательной комиссии Ростовской области за 2013 год
46	О результатах внешней проверки бюджетной отчетности главного распорядителя средств областного бюджета – Региональной службы государственного строительного надзора Ростовской области за 2013 год
47	О результатах внешней проверки бюджетной отчетности главного распорядителя средств областного бюджета – Региональной службы по тарифам Ростовской области за 2013 год
48	О результатах внешней проверки бюджетной отчетности главного распорядителя средств областного бюджета – Государственной жилищной инспекции Ростовской области за 2013 год
49	О результатах внешней проверки бюджетной отчетности главного распорядителя средств областного бюджета – аппарата Уполномоченного по правам человека в Ростовской области за 2013 год

№ п/п	Наименование вопросов
50	О результатах внешней проверки бюджетной отчетности главного распорядителя средств областного бюджета – Региональной службы по надзору и контролю в сфере образования Ростовской области за 2013 год
51	О результатах внешней проверки бюджетной отчетности главного распорядителя средств областного бюджета – административной инспекции Ростовской области за 2013 год
52	О результатах проверки годового отчета об исполнении бюджета муниципального образования «Кутейниковское сельское поселение» Зимовниковского района за 2013 год
53	Об утверждении заключения Контрольно-счетной палаты Ростовской области на отчет об исполнении областного бюджета за 2013 год
54	Об утверждении заключения Контрольно-счетной палаты Ростовской области на отчет об исполнении бюджета Территориального фонда обязательного медицинского страхования Ростовской области за 2013 год
55	О рассмотрении методических рекомендаций по проведению аудита в сфере закупок
56	О результатах проверки годового отчета об исполнении бюджета муниципального образования «Дубенцовское сельское поселение» Волгодонского района за 2013 год
57	О результатах проверки годового отчета об исполнении бюджета муниципального образования «Прогрессовское сельское поселение» Волгодонского района за 2013 год
58	О внесении изменений и дополнений в Регламент Контрольно-счетной палаты Ростовской области
59	О результатах проверки использования средств областного бюджета Региональной службой по надзору и контролю в сфере образования Ростовской области
60	О результатах проверки использования средств областного бюджета главным распорядителем бюджетных средств – Контрольно-счетной палатой Ростовской области за 2012 год, 2013 год и текущий период 2014 года
61	О рассмотрении методических рекомендаций по проведению мониторинга хода реализации государственных программ Ростовской области в Контрольно-счетной палате Ростовской области
62	О результатах проверки годового отчета об исполнении бюджета муниципального образования «Валуевское сельское поселение» Ремонтненского района за 2013 год
63	О результатах проверки годового отчета об исполнении бюджета муниципального образования «Калининское сельское поселение» Ремонтненского района за 2013 год

№ п/п	Наименование вопросов
64	О результатах проверки годового отчета об исполнении бюджета муниципального образования «Киевское сельское поселение» Ремонтненского района за 2013 год
65	О внесении изменений в план работы Контрольно-счетной палаты Ростовской области на 2014 год
66	О результатах проверки законности, эффективности, результативности и экономности использования межбюджетных трансфертов, предоставленных из областного бюджета бюджетам муниципальных образований, входящих в состав Волгодонского района, а также соблюдения органами местного самоуправления условий их получения за 2013 год и текущий период 2014 года
67	О результатах проверки законности, эффективности, результативности и экономности использования межбюджетных трансфертов, предоставленных из областного бюджета бюджетам муниципальных образований, входящих в состав Советского района, а также соблюдения органами местного самоуправления условий их получения за 2012 и 2013 годы, текущий период 2014 года
68	О результатах контрольного мероприятия «Аудит эффективности использования бюджетных средств, направленных министерству сельского хозяйства и продовольствия Ростовской области на реализацию мероприятий областной долгосрочной целевой программы развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия в Ростовской области на 2010-2014 годы»
69	О результатах проверки годового отчета об исполнении бюджета муниципального образования «Ремонтненский район» за 2013 год
70	О результатах проверки законности, эффективности, результативности и экономности использования межбюджетных трансфертов, предоставленных из областного бюджета бюджетам муниципальных образований, входящих в состав Песчанокопского района, а также соблюдения органами местного самоуправления условий их получения за 2013 год и текущий период 2014 года
71	О результатах проверки законности, эффективности, результативности и экономности использования межбюджетных трансфертов, предоставленных из областного бюджета бюджетам муниципальных образований, входящих в состав Родионово-Несветайского района, а также соблюдения органами местного самоуправления условий их получения за 2013 год и текущий период 2014 года
72	О направлении в Прокуратуру Ростовской области акта по результатам проверки целевого и эффективного использования средств областного бюджета, выделенных муниципальному образованию «Город Таганрог» в рамках Областной долгосрочной целевой программы «Развитие сети автомобильных дорог общего пользования в Ростовской области на 2010-2014 годы»

Кроме того, во II квартале 2014 года коллегией Контрольно-счетной палаты Ростовской области были сняты с контроля следующие проверки:

1. Проверка использования средств областного бюджета Комитетом по управлению архивным делом Ростовской области.

2. Проверка законности, эффективности, результативности и экономности использования межбюджетных трансфертов, предоставленных из областного бюджета бюджетам муниципальных образований, входящих в состав Красносулинского района, а также соблюдения органами местного самоуправления условий их получения за 2012 и 2013 годы.

3. Проверка целевого и эффективного использования средств резервного фонда Правительства Ростовской области по отдельным объектам и направлениям.

4. Проверка законности, эффективности, результативности и экономности использования межбюджетных трансфертов, предоставленных из областного бюджета бюджетам муниципальных образований, входящих в состав Обливского района, а также соблюдения органами местного самоуправления условий их получения за 2012 и 2013 годы.

5. Проверка законности, эффективности, результативности и экономности использования межбюджетных трансфертов, предоставленных из областного бюджета бюджетам муниципальных образований, входящих в состав Неклиновского района, а также соблюдения органами местного самоуправления условий их получения за 2012 и 2013 годы.

6. Проверка законности, эффективности, результативности и экономности использования межбюджетных трансфертов, предоставленных из областного бюджета бюджетам муниципальных образований, входящих в состав Дубовского района, а также соблюдения органами местного самоуправления условий их получения за 2012 год, 2013 год и текущий период 2014 года.

7. Проверка использования средств областного бюджета главным распорядителем бюджетных средств – Региональной службой по надзору и контролю в сфере образования Ростовской области за 2013 год и текущий период 2014 года.

8. Проверка законности, эффективности, результативности и экономности использования бюджетных средств, направленных учреждениям, подведомственным управлению ветеринарии Ростовской области, выполнения государственного задания за 2013 год и текущий период 2014 года.

9. Проверка годового отчета об исполнении бюджета муниципального образования «Кутейниковское сельское поселение» Зимовниковского района за 2013 год.

10. Проверка годового отчета об исполнении бюджета муниципального образования «Дубенцовское сельское поселение» Волгодонского района за 2013 год.

11. Проверка годового отчета об исполнении бюджета муниципального образования «Прогрессовское сельское поселение» Волгодонского района за 2013 год.

12. Проверка использования средств областного бюджета главным распорядителем бюджетных средств – Контрольно-счетной палатой Ростовской области за 2012 год, 2013 год и текущий период 2014 года.

13. Проверка законности, эффективности, результативности и экономности использования межбюджетных трансфертов, предоставленных из областного

бюджета бюджетам муниципальных образований, входящих в состав Сальского района, а также соблюдения органами местного самоуправления условий их получения за 2012 и 2013 года.

14. Проверка целевого и эффективного использования государственного имущества Ростовской области, закрепленного за подведомственными министерству культуры Ростовской области учреждениями культуры и искусства Ростовской области, за 2012 и 2013 годы.

15. Проверка законности, эффективности, результативности и экономности использования межбюджетных трансфертов, предоставленных из областного бюджета бюджетам муниципальных образований, входящих в состав Константиновского района, а также соблюдения органами местного самоуправления условий их получения за 2013 год и текущий период 2014 года.

16. Проверки отчетов об исполнении местных бюджетов за 2013 год следующих муниципальных образований: «Ремонтненский район»; «Валуевское сельское поселение» Ремонтненского района; «Калининское сельское поселение» Ремонтненского района; «Киевское сельское поселение» Ремонтненского района.

III. Официальная хроника

3 июля в Ростове-на-Дону состоялся «круглый стол» на тему: «О практике и проблемах применения законодательства об административной ответственности в условиях реализации новых положений бюджетного законодательства».

Для участия в совещании в донскую столицу прибыла делегация Счетной палаты Российской Федерации во главе с Аудитором Палаты С.Н. Мовчаном. В состав делегации также вошли руководители НИИ Счетной палаты РФ, главы и представители контрольно-счетных органов Южного и Северо-Кавказского федеральных округов, Республики Крым, специалисты по правовой и экспертно-аналитической работе КСО Республики Татарстан, Хабаровского края, Тюменской области и Республики Саха. География участников встречи насчитывала 19 регионов страны.

В работе «круглого стола» также приняли участие: заместитель полномочного представителя Президента РФ в ЮФО В.Н. Гурба; Вице-губернатор Ростовской области С.И. Горбань; первый заместитель Председателя Законодательного Собрания Ростовской области А.В. Харченко; Директор Департамента организации и обеспечения внешних связей Счетной палаты РФ Н.В. Парузин; Заместитель директора НИИ Счетной палаты РФ Н.В. Бандурина.

В завершение «круглого стола» его участники пришли к выводу, что, несмотря на существенные подвижки в законодательном регулировании, административные нормы применения мер ответственности в бюджетной сфере требуют доработки необходимой практики. В перспективе это должно способствовать повышению бюджетной дисциплины и проведению эффективной бюджетной политики в государстве в целом.

23 июля Контрольно-счетной палатой Ростовской области заключено Соглашение о сотрудничестве с Контрольно-счетной палатой города Таганрога.

Свои подписи под документом поставили председатель Контрольно-счетной палаты Ростовской области В.И. Хрипун и председатель Контрольно-счетной палаты города Таганрога Ю.В. Лакаев. Оба руководителя подчеркнули важность и значимость подписания Соглашения о сотрудничестве между региональным и муниципальным органом внешнего финансового контроля. Для КСП РО данное Соглашение стало 26-м по счету в списке соглашений и договоров, заключенных областной Палатой.

После официальной встречи и подписания Соглашения сотрудники Контрольно-счетной палаты города Таганрога прошли краткую стажировку в Контрольно-счетной палате Ростовской области.

11 августа заместитель председателя Контрольно-счетной палаты Ростовской области В.А. Жуков провел личный прием граждан в администрации г. Батайска.

Обращения горожан рассматривались заместителем председателя КСП РО совместно с заместителем мэра г. Батайска А.И. Гриневым.

По результатам личного приема В.А. Жуков поручил А.И. Гриневу рассмотреть

вопросы по созданию тротуара в Авиагородке и организации спортивной площадки, а также проинформировать о ходе решения обоих вопросов Контрольно-счетную палату Ростовской области и заявителей.

Кроме того, специалистам Контрольно-счетной палаты было поручено в течение месяца проработать вопрос обеспечения лицензирования алкогольной продукции в г. Батайске.

11 августа заместитель председателя – начальник управления Контрольно-счетной палаты Ростовской области С.Г. Устинов провел выездной личный прием граждан в г. Волгодонске.

Обращения горожан рассматривались заместителем председателя – начальником управления КСП РО совместно с заместителем мэра г. Волгодонска И.В. Столяром.

Вопросы, с которыми жители Волгодонска пришли на прием, касались капитального ремонта дороги, а также порядка предоставления авансового бюджетного финансирования поездок юных волгодонских спортсменов на различного уровня соревнования. По вопросу капремонта дороги И.В. Столяром были даны соответствующие разъяснения. До конца 2014 года улица будет приведена в порядок.

Решение вопроса финансирования выездов на соревнования молодых спортсменов С.Г. Устинов взял на личный контроль с обещанием его дальнейшей проработки с руководством министерства по физической культуре и спорту Ростовской области.

В ходе рабочей поездки С.Г. Устинов также провел совместную встречу с заместителем мэра города И.В. Столяром и заместителем прокурора г. Волгодонска О.В. Лесной с целью организации взаимодействия с органами местного самоуправления, правовыми органами по вопросам противодействия коррупции и в связи с проведением контрольного мероприятия.

13 – 15 августа в Ростове-на-Дону, в Контрольно-счетной палате Ростовской области, с рабочим визитом находился председатель Счетной палаты Государственного Совета Республики Крым В.В. Полищук.

Цель поездки В.В. Полищука в КСП РО была связана с решением координационных вопросов оказания помощи по организации работы Счетной палаты Государственного Совета Республики Крым как субъекта финансового контроля в составе Российской Федерации, дальнейшим формированием плана совместных мероприятий по оказанию финансовой помощи, а также кадровой учебной сотrudников крымской палаты на базе КСП РО.

4 сентября Контрольно-счетной палатой Ростовской области в целях проведения согласованных действий, исходя из того, что взаимное сотрудничество будет способствовать совершенствованию деятельности, заключено Соглашение о сотрудничестве со следственным управлением Следственного комитета Российской Федерации по Ростовской области.

Предметом Соглашения стало сотрудничество сторон в соответствии с их компетенцией по вопросам, связанным с выявлением, предупреждением и пресечением правонарушений, совершенных в финансово-бюджетной сфере, а также в процессе использования государственной собственности.

Свои подписи под документом поставили председатель Контрольно-счетной палаты Ростовской области В.И. Хрипун и руководитель следственного управления Следственного комитета Российской Федерации по Ростовской области Ю.В. Попов.

4 – 12 сентября в г. Симферополе, в Счетной палате Государственного Совета Республики Крым, с рабочей поездкой побывала делегация Контрольно-счетной палаты Ростовской области во главе с заместителем председателя – начальником управления КСП РО С.Г. Устиновым.

Визит состоялся в рамках реализации Соглашения о сотрудничестве между Контрольно-счетной палатой Ростовской области и Счетной палатой Государственного Совета Республики Крым по приглашению председателя Счетной палаты Крыма В.В. Полищука. Целью командировки стало оказание методической помощи в разработке и применении стандартов внешнего независимого контроля.

Во исполнение Постановления Президиума Государственного Совета Республики Крым, а также по поручению и.о. Главы Республики Сергея Валерьевича Аксенова, сотрудниками крымской палаты в настоящее время ведутся контрольные мероприятия по вопросам поступления и расходования денежных средств, в том числе направленных в виде финансовой помощи из Ростовской области Красногвардейскому району Крыма совместно с Контрольно-счетной палатой Ростовской области.

Для доклада Губернатору области В.Ю. Голубеву донскими финансовыми контролерами была проведена проверка расходования средств, выделенных областью на ремонт двух общеобразовательных школ I – III ступеней в Красногвардейском районе Крыма.

Кроме того, в период нахождения в служебной командировке С.Г. Устиновым Счетной палате Государственного Совета Республики Крым был передан комплект ноутбуков с программным и методическим оснащением, приобретенный на личные денежные средства сотрудников Контрольно-счетной палаты Ростовской области, для более успешной и эффективной организации работы крымских коллег.

16 – 21 сентября в г. Махачкала, в Счетной палате Республики Дагестан, с рабочей поездкой побывал заместитель председателя Контрольно-счетной палаты Ростовской области, д.э.н., профессор В.А. Жуков.

Визит состоялся по инициативе председателя Счетной палаты Республики Дагестан Б.Х. Джахбарова, который обратился к председателю КСП Ростовской области В.И. Хрипуну с просьбой командировать В.А. Жукова в Махачкалу в целях обмена опытом по вопросам методической и экспертно-аналитической работы.

ИНФОРМАЦИОННЫЙ БЮЛЛЕТЕНЬ

Контрольно-счетной палаты Ростовской области

Редакционный совет:

В.И. Хрипун, председатель Контрольно-счетной палаты Ростовской области — Председатель редакционного Совета

В.А. Жуков, заместитель председателя Контрольно-счетной палаты Ростовской области — заместитель Председателя редакционного Совета

Л.В. Андреев, начальник экспертно-аналитического отдела Контрольно-счетной палаты Ростовской области, член Экспертно-консультативного совета при председателе Контрольно-счетной палаты Ростовской области

А.А. Баранник, ректор НОУ ВПО Институт финансового контроля и аудита, к.т.н., профессор, член Экспертно-консультативного совета при председателе Контрольно-счетной палаты Ростовской области

И.В. Галушкин, аудитор Контрольно-счетной палаты Ростовской области

С.А. Дюжиков, д.ю.н., доцент, проректор по административно-правовой работе Южного федерального университета, член Экспертно-консультативного совета при председателе Контрольно-счетной палаты Ростовской области

В.С. Золотарев, академик, д.э.н., профессор

В.Г. Игнатов, д.э.н., профессор, заслуженный деятель науки РФ

Н.А. Калашникова, аудитор Контрольно-счетной палаты Ростовской области

М.Ф. Костюченко, аудитор Контрольно-счетной палаты Ростовской области

Ю.С. Кузьминов, аудитор Контрольно-счетной палаты Ростовской области

А.В. Костенко, начальник организационно-технического отдела Контрольно-счетной палаты Ростовской области

А.В. Плотникова, ведущий специалист по связям с общественностью и СМИ Контрольно-счетной палаты Ростовской области

Учредитель и издатель:

Контрольно-счетная палата Ростовской области

Выпускается в соответствии с Областным законом
«О Контрольно-счетной палате Ростовской области»

Информационный бюллетень выпускается ежеквартально и рассылается по списку

Ответственный редактор —
заместитель председателя Контрольно-счетной палаты Ростовской области *В. А. Жуков*

Ответственные за выпуск —

начальник организационно-технического отдела

Контрольно-счетной палаты Ростовской области *А. В. Костенко*;

ведущий специалист по связям с общественностью и СМИ

Контрольно-счетной палаты Ростовской области *А. В. Плотникова*

Адрес редакции и издателя: 344050, г. Ростов-на-Дону, ул. Социалистическая, 112

тел. 240-15-95, e-mail: kspro@aaanet.ru

© КОНТРОЛЬНО-СЧЕТНАЯ ПАЛАТА РОСТОВСКОЙ ОБЛАСТИ, 2004 г.

Отпечатано: ООО «Омега-Принт», 344082, г. Ростов-на-Дону, ул. М. Горького, 3, тел. (863) 244-44-42.

Тираж 600 экз. Заказ № 2123 от 23.09.2014 г.

При перепечатке ссылка на Информационный бюллетень Контрольно-счетной палаты
Ростовской области обязательна

Распространяется бесплатно